

АО «УК Гидроогк»

Архитектора Власова ул., д. 51,  
Москва, 117393

АО «РГС»

Архитектора Власова ул., д. 51,  
помещ. 1, ком. 30,  
Москва, 117393

ООО «ЭТП ГПБ»

Миклухо-Маклая ул., д. 40,  
подв. помещ. 1, ком. 25,  
Москва, 117342

ООО «Формула»

Индустриальная ул., д. 8в/1,  
этаж 1, ком. 6, 9,  
г. Тверь, 170100

## **РЕШЕНИЕ № 223ФЗ-167/24**

**по результатам рассмотрения жалобы ООО «Формула»  
на действия (бездействие) заказчика, организатора торгов при**

**закупке товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным  
законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ  
«О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических  
лиц»**

22.05.2024 Москва

Комиссия Федеральной антимонопольной службы по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия ФАС России) в составе:

ведущего заседания Комиссии – заместителя начальника Управления контроля размещения государственного заказа Бомбыря Д.С.,

членов Комиссии ФАС России:

консультанта отдела взаимодействия с территориальными органами Управления контроля размещения государственного заказа Молчановой М.А.,

специалиста 1 разряда отдела рассмотрения жалоб № 3 Управления контроля размещения государственного заказа Хачатурянца А.А.,

при участии представителей:

АО «РГС»: Федоренко И.С. (доверенность от 01.06.2023 № 31),  
Ребус Л.В. (доверенность от 01.06.2023 № 33),

ООО «Формула»: Сергиенко Е.С. (доверенность от 07.05.2023 № 1),

представители АО «УК Гидроогк», ООО «ЭТП ГПБ» (далее — Оператор)

на заседание Комиссии ФАС России не явились, о дате, времени и месте рассмотрения жалобы посредством системы видео-конференц-связи уведомлены надлежащим образом,

рассмотрев посредством системы видео-конференц-связи жалобу

ООО «Формула» от 25.04.2024 № 1, направленную письмом Московского УФАС России от 02.05.2024 № НП/17223/24, на действия (бездействие) заказчика

АО «УК Гидроогк» и организатора торгов АО «РГС» при проведении

аукциона

в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на поставку мебели и комплектующих в целях оснащения нежилых помещений административно-офисного здания, расположенного по адресу: г. Красноярск, ул. Перенсона, зд. 2А, для нужд АО «УК Гидроогк» (извещение № 32413275663), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

### **УСТАНОВИЛА:**

В ФАС России поступила жалоба ООО «Формула» (далее – Заявитель) от 25.04.2024 № 1, направленная письмом Московского УФАС России от 02.05.2024 № НП/17223/24, на действия (бездействие) заказчика АО «УК Гидроогк» (далее – Заказчик) и организатора торгов АО «РГС» (далее — Организатор) при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на поставку мебели и комплектующих (далее — Продукция) в целях оснащения нежилых помещений административно-офисного здания, расположенного по адресу: г. Красноярск, ул. Перенсона, зд. 2А, для нужд АО «УК Гидроогк» (извещение № 32413275663) (далее – Аукцион, Жалоба).

Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении

договоров

по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках.

При этом в соответствии с частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые акты и (или) действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей.

Согласно части 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в случае, если жалоба признана обоснованной, антимонопольный орган принимает решение о необходимости выдачи предписания.

В силу положений части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется единым положением о закупке продукции для нужд ПАО «РусГидро», утвержденным протоколом заседания совета директоров ПАО «РусГидро» (протокол от 12.04.2023 № 359) (далее – Положение о закупке).

Согласно части 5 статьи 4 Закона о закупках при осуществлении закупки в единой информационной системе, на официальном сайте, за исключением случаев, предусмотренных Законом о закупках, размещаются извещение об осуществлении конкурентной закупки, документация о конкурентной закупке, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения об осуществлении конкурентной закупки и документации о конкурентной закупке, изменения, внесенные в такие извещение и документацию, разъяснения такой документации, протоколы, составляемые при осуществлении

закупки, итоговый протокол, иная дополнительная информация, предусмотренная в соответствии с частью 6 статьи 4 Закона о закупках.

В соответствии с извещением о проведении Аукциона (далее – Извещение), Аукционной документацией (далее – Документация), протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

1. Извещение размещено в единой информационной системе в сфере закупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее – ЕИС) – 12.02.2024;

2. Начальная (максимальная) цена договора – 712 058 900,56 руб.;

3. Дата окончания срока подачи заявок на участие в Аукционе – 15.03.2024;

4. На участие в Аукционе подано 14 заявок участников закупки;

5. Дата рассмотрения первых частей заявок – 16.04.2024;

6. По результатам рассмотрения первых частей заявок допущены 2 заявки к участию в Аукционе;

7. Дата рассмотрения вторых частей заявок – 06.05.2024;

8. По результатам рассмотрения вторых частей заявок соответствующей условиям Документации признана 1 заявка участника закупки;

9. Дата подведения итогов – 08.05.2024;

10. По результатам рассмотрения вторых частей заявок закупка признана несостоявшейся, так как принято решение о признании менее двух участников закупки, соответствующих требованиям Документации.

В соответствии с частью 14 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган обязан рассмотреть жалобу по существу в течение семи рабочих дней со дня поступления жалобы, за исключением случая, предусмотренного частью 14.1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно части 14.1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, если при рассмотрении жалобы комиссии антимонопольного органа необходимо получение дополнительной информации, срок принятия

решения может быть продлен однократно на срок, установленный частью 14 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В ходе рассмотрения Жалобы Заявителя 08.05.2024 Комиссией ФАС России на основании 14.1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в целях полного и всестороннего рассмотрения Жалобы объявлен перерыв, заседание продолжилось 22.05.2024.

Из Жалобы следует, что при проведении Аукциона Заказчиком, Организатором нарушены права и законные интересы Заявителя, поскольку Заказчиком, Организатором принято неправомерное решение об отклонении заявки Заявителя.

Представители Организатора с доводом Жалобы не согласились и сообщили, что при проведении Аукциона Заказчик, Организатор действовали в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации, Положения о закупке и Документации.

Комиссией ФАС России установлено, что Жалоба содержит основания, предусмотренные частью 10 статьи 3 Закона о закупках, следовательно, подлежит рассмотрению в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Рассмотрев представленные материалы, а также выслушав пояснения представителей Организатора и Заявителя, Комиссия ФАС России установила следующее.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Согласно части 6 статьи 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к

участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Пунктом 2 части 10 статьи 4 Закона о закупках установлено, что в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

Пунктом 3 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны, в том числе требования к описанию участниками такой закупки поставляемого товара, который является предметом конкурентной закупки, его функциональных характеристик (потребительских свойств), его количественных и качественных характеристик, требования к описанию участниками такой закупки выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом конкурентной закупки, их количественных и качественных характеристик.

В соответствии с частью 19.3 статьи 3.4 Закона о закупках не допускается установление в документации о конкурентной закупке обязанности представлять в заявке на участие в такой закупке информацию и документы, не предусмотренные частями 19.1 и 19.2 Закона о закупках.

Пунктом 4.5.1.1 Документации установлено, что участник должен подготовить заявку, включающую в себя полный комплект документов согласно перечню, определенному в разделе 11 Документации в соответствии с образцами форм, установленными в разделе 7 Документации.

При этом пунктами 1, 2 раздела 11 Документации установлено, что заявка на участие в закупке должна содержать, в том числе техническое предложение (форма 4) по форме и в соответствии с инструкциями, приведенными в Документации (подраздел 7.4), а также календарный график (форма 5) по форме и в соответствии с инструкциями, приведенными в Документации (подраздел 7.5).

Вместе с тем в соответствии с подпунктом «а» пункта 4.9.5

Документации по результатам рассмотрения первых частей заявок закупочная комиссия отклоняет несоответствующие заявки, в том числе в случае несоответствия первой части заявки по составу, содержанию и правильности оформления требованиям Документации, в том числе наличие недостоверных сведений или намеренно искаженной информации или документов, а также внутренних противоречий между различными частями и/или документами заявки.

Согласно протоколу заседания закупочной комиссии от 16.04.2024 № 2/Р заявка Заявителя отклонена от дальнейшего рассмотрения на основании подпункта «а» пункта 4.9.5 Документации, как не соответствующая требованиям Документации, а именно техническое предложение Заявителя в составе заявки не содержит пункт 2.3 технического предложения (форма 4), а именно отсутствует перечень документов, подтверждающих соответствие продукции, установленным требованиям (прилагаемых к Техническому предложению), а также на основании того, что в составе первой части заявки Заявителем представлен календарный график, не соответствующий требованиям Документации.

1. Пунктом 1.2.15 Документации установлено требование к участникам закупки о предоставлении в составе заявки подробного предложения в отношении Продукции, включая функциональные характеристики (потребительские свойства), количественные и качественные характеристики продукции по параметрам эквивалентности, указанным в Технических требованиях Заказчика – по форме Технического предложения, установленной в подразделе 7.4 Документации.

В соответствии с пунктом 2.3 технического предложения (форма 4), установленного разделом 7.4 Документации, участнику закупки необходимо представить перечень документов, подтверждающих соответствие Продукции установленным требованиям в приложении № 3 к техническим требованиям Документации спецификации на поставку Продукции.

Представитель Организатора на заседании Комиссии ФАС России пояснил, что Заявителем самостоятельно исключен пункт 2.3 в техническом предложении в составе заявки, в котором отражается информация о документах, которыми подтверждается качество предлагаемой к поставке Продукции.



При этом Комиссией ФАС России установлено, что Заказчиком, Организатором в Документации не установлен исчерпывающий перечень документов, подтверждающих соответствие Продукции установленным требованиям, прилагаемых к техническому предложению участника.

2. Частями 19.1, 19.2 статьи 3.4 Закона о закупках установлен исчерпывающий перечень информации, который участник обязан представить в составе заявки, при этом представление графика поставки не предусмотрено вышеуказанными частями.

Вместе с тем, изучив представленные материалы, Комиссия ФАС России установила, что согласно Документации Заказчик, Организатор в нарушение части 19.3 статьи 3.4 Закона о закупках установили требование о предоставлении участниками закупки графика поставки Продукции.

В соответствии с подпунктом «б» пункта 7.2.3 Документации за непредставление графика выполнения работ заявка участника подлежит отклонению, что не допустимо в силу частей 19.1 - 19.3 статьи 3.4 Закона о закупках.

Комиссия ФАС России отмечает, что согласно пункту 4 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны место, условия и сроки (периоды) поставки товара, выполнения работы, оказания услуги.

Таким образом, график поставки Продукции должен быть сформирован Заказчиком самостоятельно, в связи с чем требование к участникам закупки о заполнении и представлении указанного графика в составе заявки противоречит требованиям Закона о закупках.

Учитывая изложенное, Комиссия ФАС России приходит к выводу, что действия Заказчика, Организатора, установивших требование о предоставлении графика выполнения работ по закупке, не установивших в Документации перечень документов, подтверждающих соответствие Продукции, и, как следствие, отклонившего заявку Заявителя, противоречат части 1 статьи 2 Закона о закупках, нарушают часть 6 статьи 3, часть 19.3 статьи 3.4, пункт 2 части 10 статьи 4 Закона о закупках и содержат признаки составов административных правонарушений, ответственность за совершение которых предусмотрена частью 7, 8 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных

правонарушениях.

На основании вышеизложенного и в соответствии с частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия ФАС России

### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Формула» (ИНН: 6950186900, ОГРН: 1146952017607) от 25.04.2024 № 1, направленную письмом Московского УФАС России от 02.05.2024 № НП/17223/24, на действия (бездействие) заказчика АО «УК Гидроогк» (ИНН: 5260096381; ОГРН: 1025203040136), АО «РГС» (ИНН: 1510012774, ОГРН: 1152724008722) при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на поставку мебели и комплектующих в целях оснащения нежилых помещений административно-офисного здания, расположенного по адресу: г. Красноярск, ул. Перенсона, зд. 2А, для нужд АО «УК Гидроогк» (извещение № 32413275663) обоснованной.

2. Признать АО «УК Гидроогк», АО «РГС» нарушившими часть 6 статьи 3, часть 19.3 статьи 3.4, пункт 2 части 10 статьи 4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

3. Обязательное к исполнению предписание, направленное на устранение выявленного нарушения, в соответствии с принятым решением от 22.05.2024 по делу № 223ФЗ-167/24 не выдавать, поскольку предписание выдано ранее решением от 16.05.2024 по делу № 223ФЗ-151/24.

4. Передать соответствующему должностному лицу Управления контроля размещения государственного заказа ФАС России материалы от 22.05.2024 по делу № 223ФЗ-167/24 для рассмотрения вопроса о возбуждении дел об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев

СО ДНЯ ЕГО ВЫНЕСЕНИЯ.

Ведущий заседание Комиссии ФАС  
России:

Д.С. Бомбырь

Члены Комиссии ФАС России:

М.А. Молчанова

А.А. Хачатурянц

Исп.Марфина А.А.

тел.(499) 755-23-23,вн.088-512

2024-65966