

РЕШЕНИЕ

по делу № 10-06/03-200

«17» мая 2010 г.

г. Волгоград

Комиссия Управления ФАС России по Волгоградской области по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ,

оказании услуг для государственных и муниципальных нужд в составе:

- председателя Комиссии, заместителя руководителя Управления,
- члена Комиссии, старшего государственного инспектора отдела контроля размещения госзаказа,
- члена Комиссии, государственного инспектора отдела контроля размещения госзаказа,

в присутствии:

- представителя ООО «Интеркурортсервис-Флайт» по доверенности
- представителя Управления Судебного департамента в Волгоградской области по доверенности
- представителя Управления Судебного департамента в Волгоградской области по доверенности
- представителя Управления Судебного департамента в Волгоградской области по доверенности
- представителя ООО «Специализированная организация «Советник» по доверенности

рассмотрев материалы дела № 10-06/03-200, возбужденного по жалобе ООО

«Интеркурортсервис-Флайт» на действия конкурсной комиссии заказчика

– Управления Судебного департамента в Волгоградской области при проведении открытого конкурса «На право заключения государственного контракта на поставку путевок на санаторно-курортное лечение судей рай(гор) судов г. Волгограда и Волгоградской области, членов их семей, а также судей в отставке в 2010 году для нужд Управления Судебного департамента в Волгоградской области»,

УСТАНОВИЛА:

В УФАС по Волгоградской области 07.05.2010г. вх. № 2713 поступила жалоба ООО

«Интеркурортсервис-Флайт», в которой обжалуются действия

конкурсной комиссии заказчика – Управления Судебного департамента в

Волгоградской области при проведении открытого конкурса «На право

заключения государственного контракта на поставку путевок на санаторно-курортное лечение судей рай(гор) судов г. Волгограда и

Волгоградской области, членов их семей, а также судей в отставке в 2010 году для

нужд Управления Судебного департамента в Волгоградской области».

Управление ФАС России по Волгоградской области, рассмотрев жалобу ООО

«Интеркурортсервис-Флайт» и представленные материалы, признало их достаточными для принятия жалобы к рассмотрению.

Из жалобы ООО «Интеркурортсервис-Флайт» следует, что заказчиком – Управлением Судебного департамента в Волгоградской области было

объявлено о проведении открытого конкурса «На право заключения государственного контракта на поставку путевок на санаторно-курортное

лечение судей рай(гор) судов г. Волгограда и Волгоградской области, членов их

семей, а также судей в отставке в 2010 году для нужд
Управления Судебного департамента в Волгоградской области».
Специализированной организацией при проведении данных торгов являлась ООО
«Специализированная организация «Советник».

6 мая 2010 года в ходе рассмотрения заявок на участие в данном конкурсе
конкурсной комиссией заказчика было принято решение о том, что
заявки ООО «Интеркурортсервис-Флайт» по лоту № 2 (Поставка путевок на
санаторно-курортное лечение в городах Черноморского Побережья
Кавказа) и по лоту № 3 (Поставка путевок на санаторно-курортное лечение в г.
Волгоград), являются не соответствующими требованиям
документации и действующему законодательству по размещению заказов для
государственных нужд по следующей причине: «в нарушении п. 4.5
«требование к форме и оформлению конкурсной заявки, подаваемой в письменной
(печатной) форме» раздела 4 «Порядок подготовки конкурсной
заявки» конкурсной документации, п. 3 ч. 3. ст. 25 Закона конкурсная заявка не
подписана участником размещения заказа, что тем самым не
подтверждает подлинность и достоверность представленных в составе
конкурсной заявки документов и сведений».

По мнению заявителя, поданные документы полностью соответствовали
требованиям, предъявляемым законом - т.е. конкурсные заявки были
подписаны.

Также заявитель в своей жалобе указывает, что пункт № 2 и пункт № 5 заявки
участника ООО «Бриз» по лоту № 1 (Поставка путевок на
санаторно-курортное лечение в городах Кавказских Минеральных Вод) не
соответствует техническому заданию конкурсной документации.

ООО «Интеркурортсервис-Флайт» считает, что при проведении данного конкурса
конкурсная комиссия заказчика нарушила законодательство о
размещения заказов.

На заседании комиссии представители заказчика - Управления Судебного
департамента в Волгоградской области по существу жалобы пояснили
следующее:

ООО «Интеркурортсервис-Флайт» было обоснованно отказано в допуске по лотам
№№ 2, 3, поскольку в нарушение п. 4.5 «Требование к форме и
оформлению конкурсной заявки, подаваемой в письменной (печатной) форме»
раздела 4 «Порядок подготовки конкурсной заявки» конкурсной
документации, ч. 3.3 ст. 25 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94 - ФЗ
конкурсные заявки не были подписаны участником размещения
заказа.

Требования п. 4.5 конкурсной документации о том, что заявка на участие в конкурсе
и том заявки на участие в конкурсе должны быть скреплены
печатью участника размещения заказа (для юридических лиц) и подписаны
участником размещения заказа или лицом, уполномоченным таким
участником размещения заказа, были установлены согласно положениям
Федерального закона от 21.07.2005г. № 94 - ФЗ.

Учитывая отсутствие нарушений законодательства в действиях конкурсной
комиссии, представители заказчика попросили в удовлетворении жалобы
ООО «Интеркурортсервис-Флайт» отказать.

Выслушав доводы сторон, и ознакомившись с представленными документами,
Комиссия УФАС по Волгоградской области пришла к выводу о том, что
жалоба ООО «Интеркурортсервис-Флайт» является необоснованной по
следующим основаниям:

В соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 12 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94 - ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» при рассмотрении заявок на участие в конкурсе участник размещения заказа не допускается конкурсной комиссией к участию в конкурсе в случае несоответствия заявки на участие в конкурсе требованиям конкурсной документации.

На основании пункта 1 части 4 статьи 22 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94 - ФЗ конкурсная документация должна содержать в соответствии с частями 2 - 4 статьи 25 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94 - ФЗ требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в конкурсе.

Согласно части 3.3 статьи 25 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94 – ФЗ все листы заявки на участие в конкурсе, все листы тома заявки

на участие в конкурсе должны быть прошиты и пронумерованы. Заявка на участие в конкурсе и том заявки на участие в конкурсе должны содержать опись входящих в их состав документов, быть скреплены печатью участника размещения заказа (для юридических лиц) и подписаны участником размещения заказа или лицом, уполномоченным таким участником размещения заказа. Соблюдение участником размещения заказа указанных требований означает, что все документы и сведения, входящие в состав заявки на участие в конкурсе и тома заявки на участие в конкурсе, поданы от имени участника размещения заказа, а также подтверждает подлинность и достоверность представленных в составе заявки на участие в конкурсе и тома заявки на участие в конкурсе документов и сведений. Не допускается устанавливать иные требования к оформлению заявки на участие в конкурсе, за исключением предусмотренных настоящей частью требований к оформлению заявки на участие в конкурсе. При этом ненадлежащее исполнение участником размещения заказа требования о том, что все листы заявки на участие в конкурсе и тома заявки на участие в конкурсе должны быть пронумерованы, не является основанием для отказа в допуске к участию в конкурсе.

Указанные положения ч. 3.3 ст. 25 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94 – ФЗ были обозначены и в пункте 4.5 конкурсной документации открытого конкурса «На право заключения государственного контракта на поставку путевок на санаторно-курортное лечение судей рай(гор) судов г. Волгограда и Волгоградской области, членов их семей, а также судей в отставке в 2010 году для нужд Управления Судебного департамента в Волгоградской области».

Однако, поданные по лотам № 2 и № 3 заявки ООО «Интеркурортсервис-Флайт» не были подписаны участником размещения заказа или лицом, уполномоченным таким участником размещения заказа.

Таким образом, конкурсная комиссия заказчика – Управления Судебного департамента в Волгоградской области при проведении процедуры рассмотрения заявок правомерно отказала в допуске к участию в конкурсе ООО «Интеркурортсервис-Флайт» по лотам № 2 и № 3, в связи с несоответствием его заявок требованиям законодательства и конкурсной документации к оформлению заявок.

Внеплановая проверка процедуры проведения данных торгов, на предмет соблюдения законодательства РФ и иных нормативных актов РФ о

размещении заказов, в том числе в части допуска к участию в конкурсе по лоту № 1 ООО «Бриз», нарушений не выявила.

На основании изложенного, руководствуясь действующим законодательством, Комиссия на основании ч.ч. 9, 10 ст. 17, ч. 6 ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94 - ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Интеркурортсервис-Флайт» необоснованной.