

## РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-5311/2020 о нарушении  
процедуры торгов и порядка заключения договоров

24.03.2020 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение  
процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия),

при участии представителей ООО «НПО «КИТ-Энерго» — Лукина М.В. (на основании  
протокола от 01.11.2017 № 4), ПАО «Мосэнерго» — Степаненко К.Е. (доверенность от  
19.11.2019 № ДГ 100-19-498), ООО «ППТК» — Леоновой Д.Д. (доверенность от  
09.01.2020 № 020/01),

рассмотрев жалобу ООО «НПО «КИТ-Энерго» (далее также — Заявитель)  
на действия ПАО «Мосэнерго» (далее также — Заказчик) при проведении  
конкурса на право заключения договора на консервацию оборудования ТЭС -  
филиалов и котельных ПАО «Мосэнерго» (реестровый № 32008887208, далее —  
Закупка) в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-  
ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

### УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия  
Заказчика, мотивированная несогласием с отклонением его заявки от участия в  
процедуре Закупки.

Проанализировав заявленные доводы, Комиссия приходит к выводу  
о возможности рассмотрения указанной жалобы в порядке статьи 18.1 Закона о  
защите конкуренции, учитывая требования, установленные частью 10 статьи 3  
Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг  
отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках).

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на нее  
и в выступлениях присутствовавших на заседании представителей участвующих в  
деле лиц, изучив материалы дела, Комиссией установлено следующее.

Положение о закупке товаров, работ, услуг Заказчика в редакции, действующей  
на момент объявления закупок (далее также — Положение о закупках), размещено  
на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (далее  
— Официальный сайт).

В своей жалобе Заявитель указывает, что Заказчик неправомерно отклонил заявку  
общества, а также установил в Закупочной документации требования к

характеристикам товаров, ограничивающие возможность поставки эквивалента.

При этом доводы Заявителя об обжаловании положений документации не могут быть приняты, так как Заявитель принял участие в процедуре, конклюдентно согласившись с требованиями документации.

Согласно пунктам 1, 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе принципами информационной открытости закупки, равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В соответствии с протоколом заседания Закупочной комиссии по подведению итогов Закупки от 12.03.2020 № 102/МЭ Обществу отказано по следующему основанию: «в нарушение пункта 5 технического задания, являющегося неотъемлемым приложением к Закупочной документации, участником предложена консервация оборудования с применением эквивалентного реагента (условиями технического задания аналоги реагента не допускаются) (на основании экспертного заключения специалистов ПАО «Мосэнерго»»).

Согласно пункту 5 Технического задания консервация оборудования с применением реагента ОДА («Эмикор») на оборудовании ТЭС-филиалов и котельных ПАО «Мосэнерго».

В соответствии с пунктом 7 Технического задания консервация котельного и турбинного оборудования в период между эксплуатациями осуществляется путем введения в контур оборудования реагента ОДА («Эмикор» в виде готовой водной эмульсии). Ингибитор коррозии «Эмикор» должен соответствовать ТУ 2413-001-59097176-2006 и иметь 4-й класс опасности, подтвержденный паспортом безопасности, внесенным в Регистр паспортов безопасности.

Услуги должны быть оказаны в соответствии с нормативно-технической документацией (НТД), отраслевыми стандартами, руководящими документами, техническими условиями, чертежами, СО34.04.181-2003, «Методическим указаниям по консервации теплоэнергетического оборудования» РД 34.20-591-97, Дополнением к РД 34.20.591-97 «Методические указания по консервации теплоэнергетического оборудования с применением плёнкообразующих аминов»; «Методические указания по консервации реагентом «Эмикор» тепломеханического оборудования ТЭС» ОРГРЭС 2016.

В техническом предложении участника было указано, что консервация оборудования производится с применением реагента ОДА (водная эмульсия октадециламина «КИТАМИН»), что полностью соответствует утвержденным в ПАО «Мосэнерго» Техническим решениям о способах консервации тепломеханического оборудования, информационному письму Департамента генеральной инспекции по эксплуатации электрических станций и сетей ИП-09-2004 (ТП), технологии консервации, изложенной в СТО Фирма ОРГРЭС-37-003-2016 «Методические указания по консервации реагентом «Эмикор» тепломеханического оборудования ТЭС.

В свою очередь, представитель Заказчика пояснил, что реагент «КИТАМИН» предложенный участником, не может соответствовать требованиям, применяемым

при использовании технологии консервации, изложенной в СТО Фирма ОРГРЭС-37-003-2016 «Методические указания по консервации реагентом «Эмикор».

Представитель Заказчика также отметил, что предложенный Заявителем реагент «КИТАМИН» по предоставленным документам является 10% водной эмульсией октадециламина.

Вместе с тем согласно Техническому заданию и его приложениям на ТЭЦ ПАО «Мосэнерго» разрешена к применению консервация реагентом ОДА в форме ЭМИКОР — 20% эмульсии октадециламина.

При таких обстоятельствах Общество в нарушение установленных техническим заданием требований, в своей заявке предложило выполнение работ по консервации оборудования с использованием ингибитора коррозии, не соответствующего требованиям, которые касаются состава и физико-химических свойств ингибитора.

В этой связи с учетом конкретных фактических обстоятельств, исходя из имеющихся по факту рассмотрения документов и сведений, комиссия приходит к выводу о необоснованности доводов жалобы.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «НПО «КИТ-Энерго» (ОГРН: 5147746434061, ИНН: 7722865503) на действия ПАО «Мосэнерго» (ОГРН: 1027700302420, ИНН: 7705035012) при проведении Закупки необоснованной.
2. Снять ограничения, наложенные письмом Московского УФАС России от 23.03.2020 № 14801/20.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.