

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу

об административном правонарушении № К-367/15/АК144-16

«22» марта 2016 Москва

Я, <....>, рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении, возбужденного протоколом от 18.02.2016 по делу № К-367/15/АК144-16 в отношении члена аукционной комиссии Министерства обороны Российской Федерации <....>, по признакам состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП),

УСТАНОВИЛ:

Министерством обороны Российской Федерации (далее — Заказчик) осуществлена закупка (номер извещения 0173100004514000286) (далее – Закупка).

В нарушение части 5 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон о контрактной системе), Аукционная комиссия Заказчика неправомерно отказала в допуске ООО «НЧ Престиж» на участие в Закупке по основанию: «В соответствии с п. 2 ч. 4 ст. 67 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон) участник электронного аукциона не допускается к участию в электронном аукционе в связи с несоответствием информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Федерального закона, требованиям документации об аукционе, а именно в требованиях документации об электронном аукционе установлены следующие требования:

«Участник закупки указывает в своей заявке конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об аукционе с учетом взаимосвязи показателей, установленных в документации об аукционе, и других показателей, характеризующих указанный товар». В приложении № 2 к

документации об электронном аукционе установлено: «Побелка. Активные СаО+MgO,% не менее 60... Гидратная (гашеная) известь не ниже 2 сорта без добавок... Поставляемый Товар должен соответствовать ГОСТ 9179-77».

В своей заявке ООО «НЧ Престиж» указал: «Побелка. Активные СаО + MgO,% не менее 60...Гидратная (гашеная) известь 1 сорта без добавок...Поставляемый соответствует ГОСТ 9179-77».

Вместе с тем, в соответствии с пунктом 1.2 «Инструкция по заполнению заявки на участие в электронном аукционе» документации об Аукционе показатель «Активные СаО + MgO» является неконкретным, неизменяемым и указывается в соответствии с требованиями заказчика.

Кроме того, в соответствии с приложением № 2 к документации об Аукционе установлено: показатель «активные СаО+MgO, % не менее 60».

Согласно части 2 статьи 7.30 КоАП, за отклонение заявки на участие в закупке по основаниям, не предусмотренным законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок предусмотрена административная ответственность.

Как следует из протокола рассмотрения заявок на участие в Закупке от 01.04.2015 № 918/З/ЭА/1 должностным лицом, ответственным за принятие решения об отказе в допуске к участию в Закупке ООО «НЧ Престиж», в том числе, является член аукционной комиссии Министерства обороны Российской Федерации <....>.

Таким образом, в действиях должностного лица – члена аукционной комиссии Министерства обороны Российской Федерации Р<....> содержится состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 2 статьи 7.30 КоАП.

Место совершения административного правонарушения: г. Москва, ул. Мясницкая, д. 37 А, стр. 1.

Время совершения административного правонарушения : 01.04.2015.

Протокол по настоящему делу об административном правонарушении составлен 18.02.2016 <....>. <...> на составление и подписание протокола не явился. В материалах дела имеются доказательства его надлежащего уведомления о дате, времени и месте составления протокола по настоящему делу об административном правонарушении.

Объяснения лица, в отношении которого возбуждено настоящее дело представлены.

Рассмотрение дела об административном правонарушении № К-367/15/АК144-16 состоялось 22.03.2016 с участием <....>.

Как следует из материалов настоящего дела об административном правонарушении, <....> вину в совершении указанного административного правонарушения не признал.

В ходе рассмотрения настоящего дела об административном правонарушении,

должностное лицо, уполномоченное на рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении, пришло к выводу о наличии в действиях члена аукционной комиссии Министерства обороны Российской Федерации <....> нарушения части 5 статьи 67 Закона о контрактной системе.

Тем самым, <....> совершил административное правонарушение, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 2 статьи 7.30 КоАП.

Таким образом, вина лица, привлекаемого к административной ответственности, состоит в том, что оно не выполнило установленные требования Закона о контрактной системе.

Объективные обстоятельства, делающие невозможным исполнение установленных Законом о контрактной системе требований, при рассмотрении настоящего дела об административном правонарушении не установлены.

Вина лица, привлекаемого к административной ответственности, в совершении административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 2 статьи 7.30 КоАП, доказана и подтверждается материалами настоящего дела об административном правонарушении.

Доводы лица, привлекаемого к административной ответственности, не могут быть приняты во внимание, как противоречащие материалам дела об административном правонарушении.

Обстоятельств, свидетельствующих о малозначительности совершенного лицом, привлекаемым к административной ответственности, административного правонарушения, должностным лицом, уполномоченным на рассмотрение настоящего дела, не выявлено.

Обстоятельства, отягчающих административную ответственность, не установлены.

Таким образом, в действиях члена аукционной комиссии Министерства обороны Российской Федерации <....>, выразившихся в несоблюдении при осуществлении Закупки требований законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, содержится состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 2 статьи 7.30 КоАП.

Согласно части 2 статьи 7.30 КоАП, неправомерный отказ в допуске к участию в аукционе по основаниям, не предусмотренным законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, влечет наложение административного штрафа в размере 1 процента начальной (максимальной) цены контракта, но не менее пяти тысяч рублей и не более тридцати тысяч рублей.

Согласно извещению о проведении аукциона начальная (максимальная) цена контракта составляет 1 529 340 рублей.

Один процент от начальной (максимальной) цены контракта составляет 15 293, 40 рублей.

Таким образом, один процент от начальной (максимальной) цены контракта не превышает тридцать тысяч рублей, следовательно, размер штрафа составляет 15

293, 4 рублей рублей.

Руководствуясь статьями 7.30, 23.66, 29.9 КоАП,

ПОСТАНОВИЛ:

- - - Признать в действиях члена аукционной комиссии Министерства обороны Российской Федерации <....> нарушение части 5 статьи 67 Закона о контрактной системе.
 - Нарушение членом аукционной комиссии Министерства обороны Российской Федерации <....> требований законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок при утверждении документации о Закупке, влечет административную ответственность, предусмотренную частью 2 статьи 7.30 КоАП.
 - - Наложить на члена аукционной комиссии Министерства обороны Российской Федерации <....> штраф в размере 15 293, 40 (пятнадцати тысяч двухсот девяносто трех рублей сорока копеек) рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Согласно Федеральному закону от 01.12.2014 № 384-ФЗ «О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» денежные взыскания (штрафы) за нарушение законодательства Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд Российской Федерации оплачиваются в федеральный бюджет по реквизитам:

Получатель ИНН 7703516539 КПП 770301001

Межрегиональное операционное УФК

(для ФАС России)

КБК 16111633010016000140

ОКТМО 45380000

Банк получателя ОПЕРУ-1

Операционный департамент Банка России

г. Москвы 701

БИК 044501002

Расчетный счет 40101810500000001901

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

Документы, подтверждающие уплату штрафа необходимо направить по электронной почте sharova@fas.gov.ru. В назначении платежа необходимо указывать номер оплачиваемого постановления о наложении штрафа. В случае невозможности идентификации платежа или при отсутствии сведений у ФАС России о своевременной оплате штрафа, ФАС России будет обязан передать постановление о наложении штрафа для принудительного исполнения в ФССП России.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в суде либо вышестоящему должностному лицу ФАС России в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.