

### **Заявитель**

Толотов Д.Н.

ул. Гагарина, 9-74, г. Волгодонск,

Ростовская область, 347360

e-mail: Dtolotov@yandex.ru

### **Организатор торгов**

Администрация Манычского

сельского поселения

ул. Победы, 21, п. Степной Курган,

Сальский район, Ростовская область, 347602

e-mail: [sp34361@donpac.ru](mailto:sp34361@donpac.ru)

## **РЕШЕНИЕ**

по уведомлению 1806/04

«18» сентября 2015г.

г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

Председатель Комиссии:

Частников В.Л. – заместитель руководителя –  
начальник отдела государственного оборонного  
заказа

Члены Комиссии:

Пахальян А.И. – главный специалист-эксперт  
отдела контроля органов власти

Дорофеева Е.С. – специалист 3 разряда  
отдела контроля органов власти;

Нефедова В.Н. – специалист 3 разряда  
отдела контроля органов власти

рассмотрев жалобу Толотова Д.Н. от 14.09.2015 г. (вх. № 14827) на неправомерные действия организатора торгов – Администрации Маньчского сельского поселения Сальского района Ростовской области (далее - Администрация), допущенные при проведении открытого аукциона (извещение № 300715/0293899/01) на право заключения договора аренды имущества, находящегося в муниципальной собственности - трактора «Беларус» по лоту № 1.

в присутствии законного представителя и представителя по доверенности Администрации;

в отсутствие подателя жалобы, или его представителя

#### **У С Т А Н О В И Л А:**

В Ростовское УФАС России поступила жалоба Толотова Д.Н. от 14.09.2015 г. (вх. № 14827) на неправомерные действия Администрации, допущенные при проведении открытого аукциона (извещение № 300715/0293899/01) на право заключения договора аренды имущества, находящегося в муниципальной собственности - трактора «Беларус» по лоту № 1 (далее по тексту – Аукцион).

По мнению заявителя – Толотова Д.Н., Администрацией были допущены следующие нарушения:

1. Необоснованно отказано ему в присутствии при рассмотрении заявок на участие в Аукционе.
2. Проигнорировано его предложение о цене договора.

Уведомлением № 1806/04 рассмотрение жалобы было назначено на 18.09.2015 г. в 11 час. 00 мин.

Согласно письменным возражениям Администрации от 17.09.2015 г. (вх. № 15088) при проведении Аукциона рассматривались две заявки: Толотова Д.Н. и ИП Ковалькова Е.А. Победитель Аукциона определился на 25 шаге, при этом, Толотов Д.Н. карточку участника Аукциона после объявления 25 шага Аукциона не поднимал.

Комиссия, изучив материалы настоящего дела, выслушав представителей Администрации, приходит к следующим выводам

1. Довод заявителя – Толотова Д.Н. о том, что ему было необоснованно отказано Администрацией в присутствии при рассмотрении заявок на участие в Аукционе, не нашел подтверждения в ходе рассмотрения Комиссией настоящего дела.
2. По мнению заявителя, Администрацией было проигнорировано его предложение о цене имущества, что является нарушением подп. 4 п. 141 Приказа ФАС России от 10.02.2010 N 67 «О порядке проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества, и перечне видов имущества, в отношении которого заключение указанных договоров может осуществляться путем проведения торгов в форме конкурса» (далее – Приказ № 67).

В соответствии с подп. 3 п. 141 Приказа № 67 участник аукциона после объявления аукционистом начальной (минимальной) цены договора (цены лота) и цены договора, увеличенной в соответствии с «шагом аукциона», поднимает карточку, в случае, если он согласен заключить договор по объявленной цене.

Согласно подп. 4 п. 141 Приказа № 67 аукционист объявляет номер карточки участника аукциона, который первым поднял карточку после объявления аукционистом начальной (минимальной) цены договора (цены лота) и цены договора, увеличенной в соответствии с «шагом аукциона», а также новую цену договора, увеличенную в соответствии с «шагом аукциона» и «шаг аукциона», в соответствии с которым повышается цена.

При этом, согласно Протоколу № 2 аукциона на право заключения договора аренды муниципального имущества – трактора «Беларус» двумя допущенными участниками аукциона были представлены следующие максимальные предложения о цене договора:

1. Толотов Д.Н. - цена договора в размере 5727,01 руб. в месяц.
2. ИП Ковальков Е.А. - цена договора в размере 5857,17 руб. в месяц.

Вместе с тем, доказательств, подтверждающих представление Толотовым Д.Н.

максимального предложения цены договора, превышающего размер 5727,01 руб., заявителем представлено не было.

Руководствуясь ч. 20 ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу Толотова Д.Н. от 14.09.2015г. (вх. № 14827) необоснованной.

Председатель Комиссии:

В.Л. Частников

Члены Комиссии:

А.И. Пахальян

Е.С. Дорофеева

В.Н. Нефедова

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.