

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена «25» мая 2016 года г. Ханты-Мансийск

Решение в полном объеме изготовлено «27» мая 2016 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (далее - Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07. 2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), действующая на основании Приказа № 34 от 15.04.2016 г. в составе:

Председатель комиссии:

<..>- заместитель руководителя Управления.

Члены комиссии:

<..>- начальник отдела Управления;

<..>- ведущий специалист-эксперт отдела Управления;

в отсутствие представителя Заявителя - ООО «РЕМиСТР» (далее - Заявитель), уведомленного надлежащим образом, о чем свидетельствуют материалы дела;

в присутствии представителя Заказчика – Сургутского городского муниципального унитарного предприятия «Городские тепловые сети» (далее – Заказчик), по доверенности от <..> – <..>;

рассмотрев жалобу ООО «РЕМиСТР» (вх. от 16.05.2016 № 852-ж),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу — Югре в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика, при проведении открытого запроса предложений на право заключения договора на выполнение работ по капитальному ремонту и техническому перевооружению магистральных тепловых и внутриквартальных сетей тепловодоснабжения для нужд СГМУП «Городские тепловые сети» в 2016 году, извещение № 31603597449.

В соответствии с частью 19 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Ханты-Мансийским УФАС России в адрес Заявителя и Заказчика направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении закупки до рассмотрения жалобы по существу (исх. от 19.05.2016 № 02/ОШ-2705). Рассмотрение жалобы назначено на 25.05.2016 г.

Как следует из содержания жалобы, Заявитель считает, что в документации о закупке Заказчик установил неправомерные требования, которые могут привести к ограничению или устранению конкуренции в связи, с чем просит принять соответствующие меры.

Согласно жалобе, одним из требований, установленным заказчиком было предоставление положительных отзывов по договорам, где предмет договора аналогичен предмету заключаемого договора за последние 3 года, таким образом, участник закупки должен иметь опыт выполнения работ не менее трех лет, данное требование, по мнению Заявителя, является неправомерным, нарушающим статью 17 Закона о защите конкуренции.

Изучив имеющиеся материалы дела, представленные доказательства, заслушав представителя Заказчика, Комиссия пришла к следующим выводам.

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется Положением о порядке проведения закупок товаров, работ и услуг СГМУП «Городские тепловые сети», утвержденное приказом по предприятию от 27.11.2012 № 1356-02 (далее – Положение о закупках), разработанного в соответствии с требованиями Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках).

22.04.2016г. на официальном сайте www.zakupki.gov.ru Заказчиком опубликовано извещение № 31603597449 о проведении открытого запроса предложений на право заключения договора на

выполнение работ по капитальному ремонту и техническому перевооружению магистральных тепловых и внутриквартальных сетей тепловодоснабжения для нужд СГМУП «Городские тепловые сети» в 2016 году.

Согласно журналу регистрации заявок Заказчиком зарегистрировано 6 заявок:

- ООО «Связьинжстрой»;
- ООО «Сибирская Энергостроительная Компания»;
- ООО «СК «ДаЮрСпецСтрой»;
- ООО «Сибстройтеплоремонт»;
- ООО «РегионСтройСервис»;
- ООО «РЕМиСТР».

В соответствии с протоколом № 49 заседания закупочной комиссии в рамках предквалификационного отбора открытого запроса предложений на право заключения договора: выполнение работ по капитальному ремонту и техническому перевооружению магистральных тепловых и внутриквартальных сетей тепловодоснабжения для нужд СГМУП «Городские тепловые сети» в 2016 году заявка ООО «РЕМиСТР» не соответствует требованиям, установленным документацией о закупке, а именно отсутствуют положительные отзывы по договорам, где предмет договора аналогичен предмету заключаемого договора, заверенные копии протоколов аттестации в области промышленной безопасности с кодами допуска (Б.8.26..) п. 5.11.1 (Фома № 11 Согласие на проверку участника) Закупочной документации и согласно п. 4.5.2.2. Закупочной документации отклоняется от допуска к оценочной стадии.

В соответствии с закупочной документацией по запросу предложений, утвержденной и.о. директора СГМУП «ГТС» <..> 22.04.2016г. (далее закупочная документация) требования, предъявляемые к участникам закупки установлены разделом 4.5.1., разделом 4.5.2.; пунктом 10 Технического задания.

Согласно пункту 16 раздела 4.5.2 закупочной документации предусмотрено предоставление положительных отзывов (не менее трех) по договорам, где предмет договора аналогичен предмету заключаемого договора.

В соответствии с пунктом 4.5.2.7 закупочной документации, в случае если по каким-либо причинам Участник запроса предложений не может предоставить требуемый документ, он должен приложить составленную в произвольной форме справку, объясняющую причину отсутствия требуемого документа, а также содержащую заверения Организатору запроса предложений в соответствии Участника данному требованию.

Исходя из вышеизложенного, следует, что не представление участником закупки положительных отзывов по договорам, где предмет договора аналогичен предмету заключаемого договора, не является основанием для отклонения заявки участников закупки, в случае предоставления участником закупки справки согласно пункту 4.5.2.7 закупочной документации.

Таким образом, требование, установленное пунктом 16 раздела 4.5.2 закупочной документацией нельзя квалифицировать как действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

В составе заявки ООО «РЕМиСТР» отсутствовали сведения, предусмотренные пунктом 16 раздела 4.5.2 закупочной документации, пунктом 4.5.2.7 закупочной документации.

В соответствии с пунктом 19 раздела 4.5.2. закупочной документации участнику закупки необходимо представить заверенные копии протоколов аттестации в области промышленной безопасности с кодами допуска (А1., Б.8.26. (или протокол Б8. 19-с22.12.2014).

В нарушение вышеуказанного требования Заявителем не предоставлены заверенные копии протоколов аттестации в области промышленной безопасности с кодами допуска (Б.8.26., 8.19).

Кроме того, в соответствии с пунктом 34 раздела 4.5.2.1 установлено требование о включении в состав заявки согласия на проверку благонадежности Службой безопасности СГМУП «Городские тепловые сети».

Данное согласие Заявителем представлено не было.

В соответствии с пунктом 4.5.2.2 Участник запрос предложений не предоставивший полный пакет документов запрашиваемый данной закупочной документацией не допускается до участия в закупочной процедуре.

Таким образом, комиссия Ханты – Мансийского УФАС России приходит к выводу, что доводы заявителя о неправомерном установлении требований в документации необоснованны, Заказчиком правомерно отклонена заявка ООО «РЕМИСТР».

На основании вышеизложенного, Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «РЕМИСТР» на действия Заказчика — Сургутского городского муниципального унитарного предприятия «Городские тепловые сети» при проведении открытого запроса предложений на право заключения договора на выполнение работ по капитальному ремонту и техническому перевооружению магистральных тепловых и внутриквартальных сетей тепловодоснабжения для нужд СГМУП «Городские тепловые сети» в 2016 году, извещение № 31603597449, необоснованной.

Примечание: Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии

<..>

Члены Комиссии:

<..>

<..>