

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о назначении административного наказания
по делу № 058/04/14.3.1-69/2023
об административном правонарушении

22 февраля 2023 года

г. Пенза, ул. Урицког

аместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Пензенской области, рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении № 058/04/14.3.1-69/2023, возбужденного в отношении индивидуального предпринимателя Анохиной Ксении Романовны (ИНН 583804526315; ОГРНИП 3225835500003700; ее – ИП Анохина К.Р. по факту нарушения пункта 8 статьи 7 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», установленному в решении Пензенского УФАС России от 10.02.2023 по делу № 058/05/7-831/2022, ответственность за которое предусмотрена частью 4 статьи 14.3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (ее – КоАП РФ), без участия ИП,

УСТАНОВИЛ:

рассмотрение поступило протокол от 10.02.2023 № 058/04/14.3.1-69/2023 об административном правонарушении, составленный ведущим специалистом-экспертом Управления Федеральной антимонопольной службы по Пензенской области (далее – Пензенское УФАС России) в отношении ИП, в связи с совершением деяния, ответственность за которое предусмотрена частью 4 статьи 14.3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ).

Протокола об административном правонарушении от 10.02.2023 № 058/04/14.3.1-69/2023 материалов дела следует.

Пензенским УФАС России было рассмотрено дело № 058/05/7-831/2022 о нарушении законодательства о рекламе в отношении ИП по факту нарушения пункта 8 статьи 7 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее ФЗ «О рекламе»).

Пространяемая ИП реклама решением Комиссии Пензенского УФАС России от 27 января 2023 года в соответствии с пунктом 4 статьи 3 ФЗ «О рекламе» признана недележащей.

Согласно части 1 статьи 28.1 КоАП РФ непосредственное обнаружение должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения, является поводом к возбуждению дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.3 настоящего Кодекса.

Рассмотрении настоящего дела ИП не присутствовала. В адрес Пензенского УФАС России представила ходатайство о рассмотрении дела № 058/04/14.3.1-69/2023 об административном правонарушении без ее участия. Факт нарушения признала.

Смотрев материалы настоящего административного дела, представленные материалы

о нарушении законодательства о рекламе №058/05/7-831/2022, прихожу к следующим
дам.

г совершения ИП действий по распространению ненадлежащей рекламы доказан в
рассмотрения дела о нарушении законодательства о рекламе и подтверждается
доставленными доказательствами.

материалов настоящего административного дела и дела о нарушении
законодательства о рекламе № 058/05/7-831/2022 следует, что в адрес Пензенского УФАС
России поступило обращение , перенаправленное Управлением Роскомнадзора по
Пензенской области (от 17.11.2022 вх. №4786-э) и Управлением Роспотребнадзора по
Пензенской области (от 18.11.2022 вх. №4820-э), по поводу трансляции рекламным
предприятием «Визуал» в общественных местах в г. Заречном Пензенской области (в том числе
в отделениях «Почта России») видеороликов с рекламой магазина электронных сигарет и
аксессуаров «LIGHT SMOKE» с изображением устройств для потребления
никотинсодержащей продукции (к обращению приложен видеоролик).

В ходе рассмотрения обращения установлено, что на плазменных панелях, установленных в
здании Пензенской области по адресу: ул. Ленина, 70а (магазин «Моя сантехника»); ул.
Гагарина, 18б («Почта России»); проспект 30 лет Победы, 22 (универсам «Победа»); ул.
Жителей, 4а (ЕРКЦ); проспект Мира, 5 (ТЦ «Арена»); ул. Братская, 2 (магазин «Колосок»);
Комсомольская, 10а (ТЦ «Ряд»); ул. Ленина, 18а (ТЦ «Дубрава»), демонстрируются
видеоролики с рекламой магазина электронных сигарет и аксессуаров «LIGHT SMOKE» с
изображением устройств для потребления никотинсодержащей продукции.

Согласно п. 1 ст. 3 ФЗ «О рекламе» рекламой является информация,
распространённая любым способом, в любой форме и с использованием любых средств,
направленная неопределённому кругу лиц и направленная на привлечение внимания к
объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его
движение на рынке. При этом под объектом рекламирования понимается товар,
услуга его индивидуализации, изготовитель или продавец товара, результаты
ментальной деятельности либо мероприятие, на привлечение внимания к которым
явлена реклама.

Сматриваемая информация по своему содержанию и целевой направленности
является рекламой, поскольку адресована неопределенному кругу лиц и направлена на
привлечение внимания к объекту рекламирования, в данном случае к услугам магазина
электронных сигарет и аксессуаров «LIGHT SMOKE» (с изображением устройств для
потребления никотинсодержащей продукции), формирование или поддержание интереса
к нему и его продвижение на рынке.

Исследуя в деле видеоролика очевидно следует, что реклама магазина электронных
сигарет и аксессуаров «LIGHT SMOKE» (с изображением устройств для потребления
никотинсодержащей продукции) была доступна для обозрения всем посетителям магазина
«Моя сантехника», «Почта России», универсама «Победа», ТЦ «Арена», магазина «Колосок»,
«Ряд», ТЦ «Дубрава».

Согласно п. 4 статьи 2 Закона о рекламе, специальные требования и
критерии, установленные настоящим Федеральным законом в отношении рекламы
различных видов товаров, распространяются также на рекламу средств индивидуализации
товаров, их изготовителей или продавцов, за исключением случая, если реклама
средств индивидуализации отдельного товара, его изготовителя или продавца явно не
относится к товару, в отношении рекламы которого Законом о рекламе установлены

циальные требования и ограничения.

Касно п. 2 ст. 3 ФЗ «О рекламе», объект рекламирования – товар, средство индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное мероприятие, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама.

Объектом рекламирования в данном случае является деятельность продавца (магазин электронных сигарет и аксессуаров «LIGHT SMOKE»), предлагающего к продаже устройство для потребления никотинсодержащей продукции.

Средством распространяемой рекламы продвигается деятельность продавца товаров, предназначенных для процесса курения – устройство для потребления никотинсодержащей продукции.

В данном случае в спорной информации явно присутствуют сведения, имеющие своей целью привлечение внимания к устройству для потребления никотинсодержащей продукции как к объекту рекламирования. Как указано в п. 2 Постановления Пленума ВАС от 08.10.2012 №58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О рекламе», размещение отдельных сведений, очевидно связанных у потребителя ассоциацию с определенным товаром, имеющее своей целью привлечение внимания к объекту рекламирования, должно рассматриваться как реклама о товара, поскольку в названных случаях для привлечения внимания и поддержания интереса к товару достаточно изображения части сведений о товаре.

Сматриваемая информация преследует цель выделения конкретного товара (устройство для потребления никотинсодержащей продукции), привлечение к нему внимания потребителей и продвижение его на рынке и, соответственно, в силу соответствия квалифицирующим признакам рекламы, установленным п. 1 ст. 3 Закона о рекламе такая информация является рекламой и на нее распространяются требования законодательства.

Аналогичная информация продавца «магазин электронных сигарет и аксессуаров «LIGHT SMOKE» имеет информативный характер, стимулирует интерес к приобретению устройств для потребления никотинсодержащей продукции, и способствует росту числа потребителей таких товаров, что приводит к ухудшению состояния здоровья населения.

В том 8 статьи 7 ФЗ «О рекламе» установлено, что не допускается реклама табака, табачной продукции, табачных изделий, никотинсодержащей продукции, курительных принадлежностей, в том числе трубок, сигаретной бумаги, зажигалок, а также устройств для потребления никотинсодержащей продукции, кальянов.

В соответствии с п. 12 ч. 1 ст. 2 Федерального закона от 23.02.2013 N 15-ФЗ «Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма, последствий потребления табака или потребления никотинсодержащей продукции» (далее – Федерального закона от 23.02.2013 N 15-ФЗ) устройства для потребления никотинсодержащей продукции – электронные или иные приборы, которые используются для получения никотинсодержащего аэрозоля, пара, вдыхаемых потребителем, в том числе электронные системы доставки никотина и устройства для нагревания табака (за исключением медицинских изделий и лекарственных средств, зарегистрированных в соответствии с законодательством Российской Федерации).

16 Федерального закона от 23.02.2013 N 15-ФЗ установлен запрет рекламы и

иулирования продажи табака, табачных изделий или никотинсодержащей продукции, ойств для потребления никотинсодержащей продукции, кальянов, спонсорства табака никотинсодержащей продукции.

иновлено, что "в целях сокращения спроса на табак, табачные изделия, тинсодержащую продукцию, устройства для потребления никотинсодержащей дукции, кальяны запрещаются:

реклама и стимулирование продажи табака, табачной продукции или тинсодержащей продукции, устройств для потребления никотинсодержащей дукции, кальянов, стимулирование потребления табака или никотинсодержащей дукции, в том числе..." (далее указан конкретный перечень форм стимулирования).

тветственно, распространение вышеуказанной рекламы, с учетом ее содержания и а размещения не соответствует требованиям действующего законодательства о аме.

сматриваемая информация, распространяемая в период с октября по ноябрь 2022 я на плазменных панелях, установленных в г. Заречный Пензенской области (магазин тронных сигарет и аксессуаров «LIGHT SMOKE» с изображением устройства для ёбления никотинсодержащей продукции) является рекламой и нарушает требования та 8 статьи 7 Закона о рекламе.

основании пункта 4 статьи 3 Закона о рекламе, ненадлежащей является реклама, не 'втствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

асно частями 6, 7 ст. 38 Закона о рекламе ответственность за распространение амы, не соответствующей требованиям п. 8 ст. 7 Закона о рекламе, несут и амодатель, и рекламораспространитель.

ответствии с п. 5 ст. 3 Закона о рекламе рекламодатель - изготовитель или продавец ра либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы '.

лу п. 7 ст. 3 Закона о рекламе рекламораспространитель - лицо, осуществляющее тространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых дств.

амодателем является индивидуальный предприниматель , что подтверждается вором оказания услуг по размещению рекламы №25 от 15.10.20222, заключенным с ивидуальным предпринимателем

ствия индивидуального предпринимателя были квалифицированы Комиссией енского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения онодательства о рекламе, как нарушение требований пункта 8 статьи 7 ФЗ «О аме», а распространяемая реклама признана ненадлежащей.

основании части 4 статьи 14.3.1 Кодекса об административных правонарушениях сийской Федерации (далее – КоАП РФ) нарушение рекламодателем, самопроизводителем и рекламораспространителем запрета рекламы табака, ячной продукции, табачных изделий или курительных принадлежностей - влечет вжение административного штрафа на граждан в размере от трех тысяч до четырех ч рублей; на должностных лиц – от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей; на дических лиц - от ста пятидесяти тысяч рублей до шестисот тысяч рублей.

то совершения административного правонарушения: г. Заречный, Пензенская обл.

ля совершения административного правонарушения: октябрь-ноябрь 2022 г.

им образом, в действиях индивидуального предпринимателя , содержится состав административного правонарушения, ответственность за которое наступает по части 4 ч. 14.3.1 КоАП РФ.

ласно статье 2.4 КоАП РФ лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность образования юридического лица, совершившие административные правонарушения, несут административную ответственность как должностные лица, если настоящим законом не установлено иное.

ласно статье 2.4 КоАП РФ должностное лицо подлежит административной ответственности в случае совершения им административного правонарушения в связи с исполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

основании части 2 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, отягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

1 рассмотрении дела об административном правонарушении обстоятельствами, отягчающими административную ответственность, согласно статье 4.2 КоАП РФ, являются:

совершение административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 4 статьи 14.3.1 КоАП РФ, впервые;

обстоятельств, отягчающих административную ответственность, согласно статье 4.3 КоАП не установлено.

1 рассмотрении настоящего административного дела сведений о тяжелом имущественном положении ИП не поступало.

обстоятельств, исключающих согласно статье 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении, при рассмотрении административного дела, не установлено.

ответствии с частью 1 статьи 3.1 КоАП РФ, административное наказание является установленной государственной мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения других правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

сиу ч. 1 ст. 4.1 КоАП РФ административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с настоящим Кодексом.

Частью 4 статьи 14.3.1 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность в виде административного штрафа на граждан в размере от трех тысяч до четырех тысяч рублей; должностных лиц – от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от пятнадцати тысяч до шестисот тысяч рублей.

вместе с тем, в соответствии с ч.1 ст.4.1.1. КоАП РФ за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного троля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

ч.1,2 ст.3.4 КоАП РФ предупреждение – мера административного наказания, выраженная в официальном порицании физического или юридического лица. Предупреждение выносится в письменной форме. Предупреждение устанавливается за первые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

ходе рассмотрения дела не установлено, что ранее ИП привлекалась к административной ответственности.

совершенное ИП правонарушение не причиняет вреда и не создает угрозу возникновения причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также не причиняет имущественный ущерб.

соответствии с частью 1 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

в соответствии со статьей 51 Конституции РФ никто не обязан свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников, круг которых определяется федеральным [законом](#). Федеральным [законом](#) могут устанавливаться иные случаи обожждения от обязанности давать свидетельские показания.

Таким образом, характер совершенного ИП административного правонарушения, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, руководствуясь статьями 3.2, 3.4, 4.1.1, 4.2, 4.3, 14.3.1, 23.48, 29.9, 29.10 КоАП

ПОСТАНОВИЛ:

Признать в действиях индивидуального предпринимателя наличие состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью статьи 14.3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

значить индивидуальному предпринимателю наказание в виде предупреждения.