

Резолютивная часть решения оглашена	“ 14 ”	июня	2016 г.
В полном объеме решение изготовлено	“ 24 ”	июня	2016 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области (далее – Управление) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Мерзлякова Н.В. – председатель комиссии, руководитель Управления,

Члены комиссии:

Осипов С.В. – заместитель руководителя Управления, начальник отдела контроля государственных закупок,

Ягольницкая Д.С. – заместитель начальника отдела контроля государственных закупок;

Сучков О.Н. - старший государственный инспектор отдела контроля государственных закупок;

рассмотрев дело № 18-17/16 по признакам нарушения ОАО «ВОЛОГДАМЕТАЛЛООПТТОРГ» (160004, г. Вологда, Ленинградский тупик, д. 18) части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ “О защите конкуренции” (далее – Закон о защите конкуренции), выразившегося в указании географического места поставщика или его филиала (представительства) при проведении запроса котировок на поставку одежды и обуви специального назначения (№ 31603329444), в присутствии представителя ОАО «ВОЛОГДАМЕТАЛЛООПТТОРГ» Воронова П.А. по доверенности № 14 от 01.01.2016,

#### УСТАНОВИЛА:

09.03.2016 в адрес Управления поступило обращение ООО «АрхТрэйдингГрупп», в котором заявитель ссылается на незаконное отклонение котировочной заявки при проведении запроса котировок на поставку одежды и обуви специального назначения (№ 31603329444). Заказчиком выступает ОАО «ВОЛОГДАМЕТАЛЛООПТТОРГ». Заявитель сообщает, что заказчиком нарушен пункт 1 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

В пункте 5 документации на поставку товара прописано, что поставщик или его филиал (представительство) должен находиться на территории города Вологды, в связи с чем лица, не имеющие такой регистрации, не могут быть допущены к участию в запросе котировок.

Заказчик объяснил установление данного требования необходимостью срочной поставки с учетом специфики производства, а также для ускорения процедуры

обмена некачественного товара в кратчайший срок.

Комиссия считает, что положение документации по запросу котировок приводит к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

По части 1 статьи 8 Конституции Российской Федерации (далее – Конституция) в Российской Федерации гарантируются единство экономического пространства, свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств, поддержка конкуренции, свобода экономической деятельности.

На основании части 2 статьи 34 Конституции не допускается экономическая деятельность, направленная на монополизацию и недобросовестную конкуренцию.

В соответствии со [статьей 1](#) Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее - Закон N 223-ФЗ) целями регулирования настоящего Федерального закона являются обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц, указанных в [части 2 настоящей статьи](#), в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

Целями [Закона](#) о защите конкуренции признаются обеспечение единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защита конкуренции и создание условий для эффективного функционирования товарных рынков ([часть 2 статьи 1](#) Закона о защите конкуренции). Заказчик должен быть объективно заинтересованным в поддержании конкуренции.

В соответствии со статьей 4 Закона о защите конкуренции под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Закон N 223-ФЗ как и Закон о защите конкуренции предполагают необходимость обеспечения участия в торгах и иных способах закупок лиц, территориально удаленных от места их проведения. Требование об обязательной регистрации юридических лиц на территории муниципального образования для осуществления предпринимательской деятельности и участия в закупках действующим законодательством Российской Федерации не установлено.

Учитывая организационно-правовые цели проведения торгов, запроса котировок, запроса предложений и иных способов закупок, заказчик должен предусмотреть прозрачный механизм их организации, в том числе обеспечить информационное сопровождение закупки, а также порядок подачи участниками заявок таким образом, чтобы исключить какую-либо неопределенность в правах участников (как

более слабой стороны в правоотношениях).

Комиссия считает, что положение документации по запросу котировок приводит к недопущению, ограничению или устранению конкуренции. Доказательством данного нарушения является отстранение участника ООО «АрхТрэйдингГрупп», который находится по адресу: г. Архангельск, проспект Обводный канал, дом 5, офис 221.

Заказчик изначально ограничил количество потенциальных участников запроса котировок лицами, находящимися в территориальной удаленности от места их проведения.

Учитывая нормы действующего законодательства Российской Федерации, комиссия приходит к выводу о нарушении ОАО «ВОЛОГДАМЕТАЛЛООПТТОРГ» части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции в части недопущения, ограничения или устранения конкуренции.

Комиссией изучено положение о закупке и установлено следующее.

В силу части 2 статьи 2 Закона N 223-ФЗ положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Положением о закупке предусмотрены различные способы закупок, при этом описание выбора способа закупки носит субъективный, неоднозначный характер, что влечет за собой не только нарушение принципов равноправия и справедливости (часть 1 статьи 3 Закона N 223-ФЗ), но и не соответствует целям и задачам, определенным названным Законом.

Используемые заказчиком критерии выбора способа закупки должны быть объективными, исчисляемыми, измеряемыми и администрируемыми, что обеспечит гласность и прозрачность проводимой закупки, равноправие всех ее участников, возможность контроля за ходом ее проведения и правильностью выбора победителя такой закупки и, наоборот, будет способствовать исключению субъективного правоусмотрения заказчика.

Комиссия обращает свое внимание на то, что термин «одноименная продукция», фигурирующий в положении о закупке, отсутствует в действующем законодательстве Российской Федерации. Практическое применение несостоятельного понятия не представляется возможным.

Комиссия считает необходимым выдать предписание заказчику о недопущении действий, которые могут являться препятствием для возникновения конкуренции и (или) могут привести к ограничению, устранению конкуренции и нарушению антимонопольного законодательства.

Заказчику следует внести изменения в положение о закупке, а также комиссия рекомендует применить стандарт осуществления закупочной деятельности отдельных видов юридических лиц, разработанный ФАС России.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Закона о защите конкуренции, комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ОАО «ВОЛОГДАМЕТАЛЛООПТТОРГ» нарушившим часть 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.
2. Выдать предписание .

ПРЕДПИСАНИЕ № 18-17/16

“ 14 ” июня 2016 г.

г. Вологда

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области (далее – Управление) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Мерзлякова Н.В. – председатель комиссии, руководитель Управления,

Члены комиссии:

Осипов С.В. – заместитель руководителя Управления, начальник отдела контроля государственных закупок,

Ягольницкая Д.С. – заместитель начальника отдела контроля государственных закупок;

Сучков О.Н. - старший государственный инспектор отдела контроля государственных закупок;

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ “О защите конкуренции”, на основании своего решения от 14 июня 2016 года по делу № 18-17/16 о нарушении ОАО «ВОЛОГДАМЕТАЛЛООПТТОРГ» (160004, г. Вологда, Ленинградский тупик, д. 18) части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ “О защите конкуренции”

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

ОАО «ВОЛОГДАМЕТАЛЛООПТТОРГ» в срок до 08 июля 2016 года прекратить нарушение части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ “О защите конкуренции” в части недопущения, ограничения или устранения конкуренции, а именно:

- внести изменения в положение о закупке в отношении выявленных нарушений,

указанных в решении;

- проводить закупки без указания требований к месту нахождения поставщика.

О выполнении настоящего Предписания сообщить в антимонопольный орган не позднее пяти дней со дня его выполнения.

Председатель Комиссии

(подпись)

Мерзлякова Н.В.

(Ф.И.О.)