

19 июля 2011 год г. Волгоград

Комиссия Управления ФАС России по Волгоградской области по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказании услуг для государственных и муниципальных нужд в составе:

Бабкиной Ю.А. – председателя Комиссии, и.о. начальника отдела контроля размещения госзаказа,

Колесниковой О.В. – члена Комиссии, старшего государственного инспектора отдела контроля размещения госзаказа,

Булындиной Ю.В. - члена Комиссии, государственного инспектора отдела контроля размещения госзаказа,

в присутствии:

Гребенниковой Г.В. – представителя ГУЗ «Волгоградская областная детская клиническая больница» (по доверенности),

Маслевцовой И.В. – представителя ГУЗ «Волгоградская областная детская клиническая больница» (по доверенности),

Елесиной С.А. - представителя ГУЗ «Волгоградская областная детская клиническая больница» (по доверенности),

Емельяновой С.А. - главного врача ГУЗ «Волгоградская областная детская клиническая больница»,

Медведева А.Ю. - представителя ООО «СЕПТОДЕЗ» (по доверенности),

рассмотрев материалы дела № 11-06/02-323, возбужденного по жалобе ООО «СЕПТОДЕЗ», в которой обжалуются действия котировочной комиссии ГУЗ «Волгоградская областная детская клиническая больница» при проведении запроса котировок на поставку дезинфицирующих средств,

УСТАНОВИЛА:

В Управление ФАС России по Волгоградской области 13.07.2011г. (вх. № 5089) поступила жалоба ООО «СЕПТОДЕЗ», в которой обжалуются действия котировочной комиссии ГУЗ «Волгоградская областная детская клиническая больница» при проведении запроса котировок на поставку дезинфицирующих средств. Номер извещения 0329200023811000117.

ООО «СЕПТОДЕЗ», в своей жалобе сообщает следующее.

На официальном сайте www.zakupki.gov.ru 04.07.2011г. был размещен протокол №0329200023811000117-1 рассмотрения и оценки котировочных заявок. Решением комиссии ООО «Септодез» получило отказ в допуске. Причины:

1. В пункте 1 не указаны условия приготовления и применения препарата. На самом деле в пункте 1. (описание технических характеристик средства «Септолит-софт», предлагаемого в качестве эквивалента средства «Форисерф») подробно указаны условия применения препарата, включая срок годности, срок хранения, диапазон рабочих концентраций, время экспозиции, температура рабочего раствора.

Условия приготовления: а именно, сколько нужно взять концентрата и сколько нужно добавить воды, чтобы получить рабочий раствор требуемой концентрации для всех дезинфицирующих средств практически одинаков.

2. В пункте 2 предлагаемое средство не обладает антикоррозийными свойствами. На самом деле в п.2 о предназначении средства указано: средство («Хлор-актив», предлагаемое в качестве эквивалента «Форекс-хлор дисолид») предназначено для дезинфекции изделий медицинского назначения (из коррозионно-стойких металлов, резин, пластмасс, стекла), т.е. при применении средства «Хлор-актив»

поверхности из стекла, пластмасс, резин, коррозионно-стойких металлов не подвергаются коррозии.

Победителем запроса котировок решением комиссии признано ООО «АКВА», предлагающее дезинфицирующие средства «Форисерф», «Форекс-хлор дисолид», «Форимикс-мид». Сравнив заявленные технические требования (согласно Извещения) на дезинфицирующие средства «Форисерф»(п.1), «Форекс-хлор дисолид»(п.2), «Форимикс-мид»(п.3), которые приобретает ГУЗ «Волгоградская областная детская больница» с характеристиками (согласно Инструкций по применению) на указанные дезсредства, можно сделать вывод о несоответствии вышеназванных дезинфицирующих средств требованиям Извещения.

Так, в п. 1 Извещения содержится требование: приготовление рабочих растворов и обеззараживание объектов способами протирания и погружения во всех режимах разрешено без СИЗ органов дыхания в присутствии пациентов. В Инструкции №013/2008 по применению дезинфицирующего средства «Форисерф» нет указания на то, что приготовление рабочих растворов можно производить без СИЗ органов дыхания;

В п. 2 Извещения содержится требование: обработку любых объектов способами протирания, погружения и замачивания в помещениях растворами средства в концентрациях 0,015-0,06% можно проводить в присутствии пациентов и без ИСЗ персонала. В инструкции №011/2006 по применению дезинфицирующего средства «Форекс-хлор дисолид» в п.4.3 указано: Все виды работ с растворами необходимо проводить в средствах защиты рук - резиновых перчатках. В п.4.9 вышеназванной инструкции сказано: При работе со средством необходимо соблюдать правила личной гигиены. Все работы проводить с использованием средств индивидуальной защиты. Как известно, резиновые перчатки являются средством индивидуальной защиты. Кроме этого, в п.2 Извещения содержится требование к потребительским свойствам: рабочие растворы не корродируют металлические изделия, включая изделия из алюминия, не дает осадков при приготовлении рабочих растворов в жесткой воде. В Инструкции №011/2006 по применению средства «Форекс-хлор дисолид» нет описания подобных свойств.

Налицо несоответствие требований Извещения о проведении запроса котировок техническим характеристикам предлагаемых дезсредств.

ООО «СЕПТОДЕЗ» просит провести проверку в связи с вынесенным решением комиссии по результатам рассмотрения котировочных заявок.

На заседании комиссии представители ГУЗ «Волгоградская областная детская клиническая больница» по существу жалобы пояснили следующее.

Представители Заказчика считают жалобу необоснованной и не подлежащей удовлетворению. Котировочная заявка участника размещения заказа ООО «СЕПТОДЕЗ» правомерно отклонена на основании ч. 3 ст. 47 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказании услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – Закон о размещении заказов).

Выслушав доводы сторон, ознакомившись с представленными документами и проведя внеплановую проверку, Комиссия УФАС по Волгоградской области пришла к выводу, что жалоба ООО «СЕПТОДЕЗ» является необоснованной по следующим основаниям:

21.06.2011 года на официальном сайте <http://www.zakupki.gov.ru/> и <http://www.gz-volga.ru/> было размещено Извещение о проведении запроса котировок цен на право заключения государственного контракта на поставку дезинфицирующих средств.

04.07.2011 года Котировочная комиссия, рассмотрев заявки, поданные

участниками размещения заказа, приняла решение отклонить котировочную заявку от ООО «СЕПТОДЕЗ» на основании нарушения ч. 3 ст. 47 Закона о размещении заказов (заявка не соответствует требованиям, указанным в извещении - в п.1 не указаны условия приготовления и применения препарата, в п.2 предлагаемое средство не обладает антикоррозийными свойствами), а именно: по п.1 - в описании предлагаемого к поставке дезинфицирующего средства отсутствует указание, что приготовление рабочих растворов и обеззараживания объектов способами протирания и погружения во всех режимах разрешено без СИЗ органов дыхания в присутствии пациентов, по п.2 - предлагаемое дезинфицирующее средство не обладает антикоррозийными свойствами, т.к. применяется для дезинфекции изделий медицинского назначения из коррозионно - стойких металлов.

Технические требования, прописанные в извещении запроса котировок цен, содержатся в инструкциях по применению соответствующих дезинфицирующих средств, представленных заказчиком на заседание Комиссии.

Так, в инструкции № 013/2008 по применению дезинфицирующего средства «Форисерф» в п.1 «Общие сведения» и п. 4 «Меры предосторожности» есть указание, что при использовании не применяются СИЗ органов дыхания, а п.2 «Приготовление рабочих растворов» нет указание на применение средств индивидуальной защиты при приготовлении растворов.

В инструкции № 011/2006 по применению дезинфицирующего средства «Форекс-хлор дисолид» в п.1 «Общие сведения» указано, что обработку любых объектов способами протирания, погружения и замачивания в помещениях растворами средства в концентрациях 0,015-0,06% можно проводить в присутствии пациентов и без СИЗ персонала, в концентрациях 0,1-0,3%, а так же обработку способами орошения (в любых концентрациях) только в средствах индивидуальной защиты кожи, глаз, органов дыхания.

В п. 1.1 «Описание средства» указано, что помимо основного действующего вещества в состав таблеток входят ускорители растворения, антикоррозийная добавка и отдушка.

При описании средств, указанных в составе котировочной заявки ООО «СЕПТОДЕЗ», отсутствуют в п. 1 заявки условия приготовления препарата. При описании предлагаемого участником размещения заказа средства в п. 2 заявки нет указания на обладание антикоррозийными свойствами.

Таким образом, технические характеристики дезинфицирующих средств, представленные в составе котировочной заявки ООО «СЕПТОДЕЗ» не соответствуют извещению о проведении запроса котировок цен.

В соответствии с ч. 3 ст.47 Закона о размещении заказов котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок. Отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается.

Следовательно, котировочная комиссия правомерно отклонила заявку ООО «СЕПТОДЕЗ» по основаниям, указанным в протоколе № 0329200023811000117-1 от 04 июля 2011 года рассмотрения и оценки котировочных заявок.

Кроме того, права и законные интересы заявителя не были нарушены в связи с тем, что ООО «СЕПТОДЕЗ» предложил самую высокую цену поставки товара.

Следовательно, жалоба ООО «СЕПТОДЕЗ» является необоснованной.

На основании изложенного, руководствуясь действующим законодательством, Комиссия на основании ч.ч. 9, 10 ст. 17, ч. 6 ст. 60 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94 - ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

1) Признать жалобу ООО «СЕПТОДЕЗ» необоснованной.