

РЕШЕНИЕ № 223ФЗ-87/14

по результатам рассмотрения жалобы ЗАО «Технический центр Электротранссервис» на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»

21.07.2014

г. Москва

Комиссия ФАС России по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»,

рассмотрев жалобу ЗАО «Технический центр Электротранссервис» от 10.07. 2014 №и 149 на действия заказчика ГУП города Москвы «Мосгортранс», оператора электронной площадки ОАО «ЕЭТП» при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договоров на поставку комплектов дверных приводов для трамвайных вагонов и на поставку гипоидной пары для редуктора трамвая для нужд филиала СВАРЗ ГУП «Мосгортранс» (извещение № 31401219427) в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В ФАС России поступила жалоба ЗАО «Технический центр Электротранссервис» (далее – Заявитель) от 10.07. 2014 №и 149 (вх. №63927/14 от 11.07.2014) на действия заказчика ГУП города Москвы «Мосгортранс» (далее – Заказчик), оператора электронной площадки ОАО «ЕЭТП» (далее – ЭТП, Оператор ЭТП) при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договоров на поставку комплектов дверных приводов для трамвайных вагонов и на поставку гипоидной пары для редуктора трамвая для нужд филиала СВАРЗ ГУП «Мосгортранс» (извещение № 31401219427) (далее – Аукцион).

Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются [Конституцией](#) Российской Федерации, [Гражданским кодексом](#) Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными

законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений [части 3](#) статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется Положением о закупках товаров (работ, услуг) Государственного унитарного предприятия города Москвы «Мосгортранс», утвержденным генеральным директором ГУП города Москвы «Мосгортранс» 05.12.2013.

04.06.2014 на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг (www.zakupki.gov.ru) размещено извещение о проведении Аукциона (далее – Извещение), а также документация об Аукционе (далее – Документация).

Согласно Извещению, Документации Аукцион проводится в электронной форме на электронной торговой площадке ОАО «ЕЭТП».

Дата и время проведения Аукциона: 04.07.2014 11:00 (МСК).

Из жалобы следует, что при проведении Аукциона нарушены права и законные интересы Заявителя в части ограничения его права подать очередное ценовое предложение в ходе проведения Аукциона в связи с тем, что Оператор ЭТП 04.07.2014 не обеспечил техническую возможность бесперебойного функционирования программных и технических средств сайта Оператора ЭТП.

Рассмотрев все представленные материалы и выслушав пояснения представителя Заявителя, Оператора ЭТП, Комиссия ФАС России установила следующее.

Согласно сведениям, представленным в жалобе, в ходе Аукциона при попытке подать очередное ценовое предложения произошел сбой на ЭТП, после которого Заявитель не смог повторно войти в личный кабинет на ЭТП до завершения Аукциона. При обращении в центр поддержки пользователей Заявитель получил информацию о техническом сбое ЭТП в период проведения Аукциона.

Представитель Оператора ЭТП с доводами жалоб не согласился и указал, что при проведении Аукциона Оператор ЭТП действовал в соответствии с требованиями действующего законодательства Российской Федерации, Регламентом процесса размещения заказов и предложений с использованием специализированной электронной торговой площадки «Коммерческие закупки» ОАО «Единая электронная торговая площадка» (далее – Регламент).

Согласно представленному представителем Оператора ЭТП документу, содержащему сведения о ходе Аукциона, 04.07.2014 с 11:01:10 (МСК) до 11:10:11 (МСК) в Аукционе принимали участие 3 участника, которыми подавались ценовые предложения, в том числе Заявитель.

Представитель Оператора ЭТП на заседании Комиссии ФАС России также представил скриншоты экрана персонального компьютера Оператора ЭТП, подтверждающие факт подачи 04.07.2014 предложений, заявок и совершение иных действия на ЭТП, связанных с участием в других закупочных процедурах, что, в свою очередь подтверждает работу Оператора ЭТП в указанное время в штатном

режиме.

Заявителем на заседании комиссии представлены скриншоты, согласно которым на экране персонального компьютера Заявителя отображались следующие ошибки: 04.07.2014 в 11:16:41 «(object Object) (2014-07-04 11:16:41) Reference.regionalist», 04.07.2014 в 11:17:49 «(40000) Invalid request or internal error (2014-07-04 11:17:49) Index.index».

При этом, из представленных Заявителем скриншотов, не представляется возможным сделать однозначный вывод о том, что указанные ошибки свидетельствуют о сбое на ЭТП.

Представитель Оператора ЭТП пояснил на заседании Комиссии ФАС России, что причиной возникновения подобных информационных сообщений об ошибках является нарушение подачи информационного сигнала с аппаратно-технического комплекса пользователя, то есть перебои в работе сети «Интернет».

Кроме того, на предоставленных скриншотах не указан адрес сайта в сети «Интернет», при работе на котором возникли соответствующие проблемы, реквизиты закупочной процедуры, при участии в которой отображались ошибки.

На заседании Комиссии ФАС России представителем Заявителя представлена для прослушивания аудиозапись телефонного разговора сотрудника Заявителя с сотрудником Оператора ЭТП относительно обращения Заявителя №P98VU о технической ошибке при проведении Аукциона.

Из представленной аудиозаписи следует, что дата проведения Аукциона не будет переноситься, так как ошибка длилась 2 (две) минуты, что не могло повлиять на ход Аукциона. Вместе с тем, сотрудник Оператора ЭТП не указал на характер и источник данной ошибки, сбой в работе ЭТП не подтвердил.

Довод Заявителя о том, что при обращении в центр поддержки пользователей Заявитель получил информацию о техническом сбое ЭТП в период проведения Аукциона, не нашел своего подтверждения, так как представителем Оператора ЭТП представлен документ, содержащий переписку Заявителя и Оператора ЭТП по вопросу обращения №P98VU, согласно которому Оператор ЭТП 09.07.2014 в 12:47:39 сообщил, что в период проведения Аукциона сбоев на ЭТП не наблюдалось.

Таким образом, Заявителем на заседании Комиссии ФАС России не представлено доказательств, что Оператором ЭТП не обеспечена техническая возможность функционирования программных и технических средств ЭТП, в результате чего Заявитель не смог подать очередное ценовое предложение в ходе проведения Аукциона.

По итогам Аукциона между Заказчиком и ООО «СМИРИС» заключен договор поставки №411/14 от 15.07.2014

На основании вышеизложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия ФАС России

Р Е Ш И Л А:

Признать жалобу ЗАО «Технический центр Электротранссервис» от 10.07. 2014 №и 149 (вх. №63927/14 от 11.07.2014) на действия заказчика ГУП города Москвы «Мосгортранс», оператора электронной площадки ОАО «ЕЭТП» при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договоров на поставку комплектов дверных приводов для трамвайных вагонов и на поставку гипоидной пары для редуктора трамвая для нужд филиала СВАРЗ ГУП «Мосгортранс» (извещение № 31401219427) необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.