РЕШЕНИЕ №054/06/67-2453/2020

«22» декабря 2020 года г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России, Комиссия) в составе:

в присутствии ….

рассмотрев в дистанционном режиме жалобу ООО «МФК «Арфа» на действия аукционной комиссииизаказчика – ГБУЗ НСО «ГКБ№2» при проведении электронного аукциона № 0351300069020000586 на поставку лекарственного препарата «Севофлуран»с начальной (максимальной) ценой контракта 219 000,00руб.,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России поступила жалоба ООО «МФК «Арфа» на действия аукционной комиссии заказчика – ГБУЗ НСО «ГК Б№2» при проведении электронного аукциона № 0351300069020000586 на поставку лекарственного препарата «Севофлуран».

Суть жалобы сводится к следующему.

ООО «МФК «Арфа» подало заявку на участие в электронном аукционе, предложило к поставке лекарственное средство, соответствующее требованиям аукционной документации.

Однако при рассмотрении первых частей заявок аукционная комиссия заказчика отказала в допуске к участию в электронном аукционе первой части заявки ООО «МФК «Арфа» необоснованно.

Податель жалобы сообщил, что ранее, до рассмотрения иной жалобы на действия аукционной комиссии заказчика по данной закупке, до внесения изменений в документацию и продления срока подачи заявок его заявка была признана соответствующей требованиям документации.

ООО «МФК «Арфа» просит выдать аукционной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг.

На жалобу от заказчика поступили возражения, в которых изложено следующее.

Заказчик не согласен с подателем жалобы.

В рамках данного аукциона допускается предложение к поставке лекарственных средств во флаконах в комплекте с адаптером к испарителю наркозно-дыхательной аппаратуры с заливной и сливной системой типа «Quik-Fill», используемому заказчиком.

При этом, податели жалобы в заявке предложено лекарственное средство «Севофлуран-Виал» во флаконах с адаптером к испарителю с заливной системой. Показатель совместимости со сливной системой не представлен.

На основании изложенного, заказчик просит признать жалобу необоснованной.

Изучив представленные материалы, доводы сторон, а также сведения, размещенные в единой информационной системе, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с п.1 ч.1 ст.64 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – ФЗ № 44-ФЗ, Закон о контрактной системе) документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 ФЗ № 44-ФЗ.

В силу норм п.1 ч.1 ст.33 ФЗ № 44-ФЗ в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки.

Согласно ч.2 ст.33 ФЗ № 44-ФЗ документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 данной статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом, указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

В соответствии с п.2 ч.1 ст.64 ФЗ № 44-ФЗ документация об электронном аукционе должна содержать требования к составу и содержанию аукционной заявки в соответствии с частями 3-6 ст.66 ФЗ № 44-ФЗ, а также инструкцию по их заполнению.

В соответствии с ч.6 ст.66 ФЗ № 44-ФЗ требовать от участника электронного аукциона представления иных документов и информации, за исключением предусмотренных частями 3 и 5 ст.66 ФЗ № 44-ФЗ документов и информации, не допускается.

В документации об электронном аукционе установлено требование о представлении в заявке, в том числе, конкретных показателей предлагаемых к поставке товаров.

На участие в данной закупке подано 5 (пять) заявок.

В описании объекта закупки в виде электронного файла, приложенного к

аукционной документации, установлено требование о наличии у флакона специальной укупорочной системы для заправочной и сливной системы «Quik-Fill».

При этом, в заявке подателя жалобы не представлен показатель сливного свойства укупорочной системы, что не соответствует документации. Часть 3 ст.66 Закона о контрактной системе обязывает участника закупки представить показатели по характеристикам, указанным в описании объекта закупки (установленным в документации о закупке).

Согласно п.1 ч.4 ст.67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае непредставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, или предоставления недостоверной информации.

Таким образом, отказ в допуске к участию в электронном аукционе обоснован, довод подателя жалобы не нашел своего подтверждения.

При проведении на основании п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ внеплановой проверки данной закупки, в том числе всей информации, размещенной в единой информационной системе в рамках данного электронного аукциона, а также действий аукционной комиссии при рассмотрении заявок, нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок не выявлено.

Руководствуясь ч.8 ст.106, п.1 ч.15ст.99ФЗ №44-ФЗ, Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «МФК «Арфа» на действия аукционной комиссии заказчика – ГБУЗ НСО «ГКБ№2» при проведении электронного аукциона № 0351300069020000586 на поставку лекарственного препарата «Севофлуран» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.