

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-20753/2021 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

30.11.2021

г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председательствующего:

членов Комиссии:

при участии представителя ООО «СПЕКТР ГРУПП», (...),

рассмотрев жалобу ООО «СПЕКТР ГРУПП» (далее - Заявитель) на действия конкурсного управляющего (...) (далее — Организатор торгов) при проведении торгов по продаже имущества должника (сообщение № 7234823, лот № 3, далее — Торги),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Организатора при проведении Торгов.

Заседание комиссии проходило очно в связи с поступлением ходатайства со стороны Организатора.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за

исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В свою очередь, в силу частей 4 и 7 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) реализация имущества должника осуществляется исключительно путем проведения торгов. Кроме того, согласно правовой позиции Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении Президиума ВАС РФ от 22.04.2014 № 17974/13, осуществление контроля за ходом торгов в рамках процедуры банкротства делегировано антимонопольным органам.

Заявитель в своей жалобе оспаривает положения Документации о торгах, а именно:

- в документации о проведении торгов, по мнению Заявителя, отсутствовала полная и достоверная информация о предмете торгов.
- Заявитель не согласен с положениями проекта договора
- Кроме того Заявитель не согласен с размером задатка.
- Также Заявитель указывает, что в соответствии с письмом от Некоммерческой организации «Фонд защиты прав граждан-участников долевого строительства в Чувашской Республике» (исходящий №692 от 16 ноября 2021 г., к жалобе прилагаем), регистрация перехода права требования на вышеуказанное нежилое помещение не может быть осуществлена.

Право на данное нежилое помещение перешло к «Фонду защиты прав граждан-участников долевого строительства в Чувашской Республике».

Предъявить к ООО «Победа» (застройщику, являющимся банкротом) денежные требования Заявитель так же не сможет, так как ООО

«Омега» не включено в реестр требований кредиторов ООО «Победа».

При этом Заявитель является победителем по данному лоту.

Комиссия отмечает следующее.

В случае если обжалуемые действия (бездействие) совершены организатором, оператором электронной площадки после окончания установленного в документации о конкурентной закупке срока подачи заявок на участие в торгах, обжалование таких действий (бездействия) может осуществляться только участником торгов, подавшим заявку на участие в торгах.

Исходя из текста жалобы, Заявитель обжалует положения Закупочной документации.

Извещение о проведении Торгов опубликовано на сайте bankrot.fedresurs.ru (далее — Официальный сайт) 07.09.2021.

Вместе с тем, Комиссия отмечает, что Заявитель конклюдентно согласился (пункт 1 статьи 8 ГК РФ) на все условия документации в момент подачи им заявки на участие в Торгах. Установлено, что Заявитель, приняв участие в оспариваемой процедуре, став победителем, оспаривает требования документации о торгах, с положениями которой, подавая свою заявку, заявитель конклюдентно согласился.

При этом вопрос о возможности предъявления требования к ООО «Победа» и о результатах рассмотрения такого требования является гражданско-правовым спором.

Учитывая изложенное, предмет обжалования по поступившей в антимонопольный орган жалобе связан с нарушением гражданских прав Заявителя.

В соответствии с абзацем 5 пункта 47 Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 04.03.2021 № 2 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением судами антимонопольного законодательства» антимонопольный орган во всяком случае не вправе в рамках своей компетенции разрешать гражданско-правовые споры хозяйствующих субъектов.

Согласно части 1 статьи 11 Гражданского Кодекса Российской Федерации, защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляет суд, арбитражный суд или третейский суд.

С учетом изложенного, на основе всестороннего исследования, оценки

фактических обстоятельств и доказательств по делу в их совокупности и взаимосвязи комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Оставить жалобу Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Торгов без рассмотрения.
2. Снять ограничения, наложенные письмами Московского УФАС России от 23.11.2021 № ЕИ/71372/21.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.