

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении № 017/04/19.5-91/2020

11 июня 2020 года

г. Кызыл

Резолютивная часть постановления оглашена 09.06.2020 года

Постановление в полном объеме изготовлено 11.06.2020 года

Руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Тыва (далее – Тывинское УФАС России) «...», руководствуясь статьей 23.66 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), рассмотрев протокол об административном правонарушении от 19.05.2020 года и иные материалы дела об административном правонарушении № 017/04/19.5-91/2020 в отношении должностного лица – директора Государственного казенного учреждения Республики Тыва «Госстройзаказ» «...», по факту совершения административного правонарушения, предусмотренного частью 7 статьи 19.5 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Дело об административном правонарушении № 017/04/19.5-91/2020 рассмотрено в отсутствие надлежащим образом извещенного «...» (уведомление о вручении ФГУП «Почта России» по рабочему адресу от 20.05.2020 года).

Событие административного правонарушения: невыполнение в установленный срок предписания Тывинского УФАС России от 10.03.2020 года № 017/06/105-34/2020.

Рассмотрев материалы дела № 017/04/19.5-91/2020, прихожу к следующему.

В адрес Тывинского УФАС России поступила жалоба (от 02.03.2020 г. вх. № 1077) Общества с ограниченной ответственностью «Сылдыс» (далее – ООО «Сылдыс») на действия заказчика при заключении контракта по итогам электронного аукциона № 0112200000820000003 «Капитальный ремонт объекта «Сельский дом культуры с.Суш Пий-Хемского района

Республики Тыва» по адресу: Республика Тыва, Пий-Хемский район, с. Суш, улица Октябрьская, дом 37», начальная (максимальная) цена контракта: 16 111 040,00 рублей.

Жалоба была подготовлена в соответствии с требованиями и в сроки, установленные статьей 105 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Закон о контрактной системе). В связи с чем, жалоба была принята Тывинским УФАС России к рассмотрению.

Решением Комиссии Тывинского УФАС России от 10.03.2020 года № 017/06/105-34/2020 в действиях государственного заказчика – Государственного казенного учреждения Республики Тыва «Госстройзаказ» (далее – ГКУ РТ «Госстройзаказ») установлено нарушение части 13 статьи 83.2 Закона о контрактной системе, в части неправомерного принятия решения об отказе в принятии банковской гарантии от 17.02.2020 № 297810-БГ/20 и признании участника закупки под № 106710731 (ООО «Сылдыс») уклонившимся от заключения государственного контракта по итогам электронного аукциона № 0112200000820000003, по основаниям, указанным в протоколе от 20.02.2020 года.

На основании указанного решения по жалобе от 10.03.2020 года № 017/06/105-34/2020 государственному заказчику – ГКУ РТ «Госстройзаказ» выдано предписание об устранении нарушения законодательства о контрактной системе (далее – Предписание), согласно которому ГКУ РТ «Госстройзаказ» необходимо было в срок до 20.03.2020 года отменить протокол признания уклонившимся по результатам проведения электронного аукциона от 20.02.2020 и совершить действия по заключению контракта с победителем электронного аукциона № 0112200000820000003 Обществом с ограниченной ответственностью «Сылдыс» в порядке и сроки установленном статьей 83.2 Закона о контрактной системе (пункт 1 Предписания).

О выполнении Предписания ГКУ РТ «Госстройзаказ» необходимо было проинформировать Тывинское УФАС России в течение 3-х рабочих дней с момента заключения государственного контракта с приложением копии контракта и подтверждающих документов.

Указанное Предписание получено ГКУ РТ «Госстройзаказ» 12.03.2020 года, что подтверждается уведомлением о вручении АО «Почта России» (идентификатор 80083946151728).

Кроме того, Предписание также было направлено посредством

электронной почты 10.03.2020 года по адресу: gszkrt@mail.ru и опубликовано в ЕИС 10.03.2020 года в соответствии с требованиями части 24 статьи 99 Закона о контрактной системе.

В соответствии с пунктом 2 части 22 статьи 99 Закона о контрактной системе при выявлении в результате проведения контрольным органом в сфере закупок плановых и внеплановых проверок, а также в результате рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, оператора электронной площадки, оператора специализированной электронной площадки или комиссии по осуществлению закупок нарушений законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок контрольный орган в сфере закупок вправе выдавать обязательные для исполнения предписания об устранении таких нарушений в соответствии с законодательством Российской Федерации, в том числе об аннулировании определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

Согласно части 23 статьи 99 Закона о контрактной системе предписание об устранении нарушения законодательства Российской Федерации или иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок, выданное в соответствии с пунктом 2 части 22 настоящей статьи, должно содержать указание на конкретные действия, которые должно совершить лицо, получившее такое предписание, для устранения указанного нарушения. Контракт не может быть заключен до даты исполнения предписания, представления, предусмотренных настоящей статьей.

Как следует из содержания Предписания, указанное Предписание содержит конкретные действия, которые должно совершить ГКУ РТ «Госстройзаказ», для устранения нарушения, установленных решением по жалобе от 10.03.2020 года № 017/06/105-34/2020, а именно необходимо было отменить протокол признания участника уклонившимся от заключения контракта от 20.02.2020 и совершить действия по заключению контракта с победителем электронного аукциона № 0112200000820000003 ООО «Сылдыс» в порядке и сроки установленном статьей 83.2 Закона о контрактной системе.

Таким образом, ГКУ РТ «Госстройзаказ» обязано было исполнить Предписание в срок до 20.03.2020 года (включительно).

Вместе с тем, в установленный Предписанием срок, ГКУ РТ «Госстройзаказ» не были представлены документы, подтверждающие исполнение Предписания.

В ходе мониторинга информации, размещенной в ЕИС, установлено, что государственный контракт № 02-20 заключен между заказчиком ГКУ РТ «Госстройзаказ» и подрядчиком – ООО «Сылдыс» 30.03.2020 года, то есть с нарушением установленного Предписанием срока на 9 дней.

Частью 25 статьи 99 Закона о контрактной системе предусмотрено, что в случае поступления информации о неисполнении выданного в соответствии с пунктом 2 части 22 настоящей статьи предписания соответствующий орган контроля вправе применить к не исполнившему такого предписания лицу меры ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

На основании вышеизложенного, следует, что ГКУ РТ «Госстройзаказ», в лице директора «...», Предписание исполнено с нарушением установленного срока и тем самым совершено административное правонарушение, предусмотренное частью 7 статьи 19.5 КоАП РФ.

Частью 7 статьи 19.5 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за невыполнение должностным лицом заказчика, должностным лицом уполномоченного органа, должностным лицом уполномоченного учреждения, членом комиссии по осуществлению закупок, оператором электронной площадки, специализированной организацией в установленный срок законного предписания, требования органа, уполномоченного на осуществление контроля в сфере закупок, за исключением органов, указанных в частях 7.1 и 7.2 статьи 19.5 КоАП РФ, в виде наложения административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - пятисот тысяч рублей.

Субъектами данного правонарушения являются должностные и юридические лица.

Объективная сторона состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена в части 7 статьи 19.5 КоАП РФ, состоит в невыполнении должностным лицом заказчика в установленный срок законного предписания уполномоченного на осуществление контроля в сфере закупок органа государственной власти.

Согласно примечания к статье 2.4 КоАП РФ под должностным лицом в КоАП РФ следует понимать лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или

административно-хозяйственные функции в государственных органах.

Приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Республики Тыва от 23.08.2019 года № 331-лс «...» назначен на должность директора ГКУ РТ «Госстройзаказ».

Таким образом, должностным лицом – директором ГКУ РТ «Госстройзаказ» «...» совершено административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена частью 7 статьи 19.5 КоАП РФ, в части неисполнения Предписания Тывинского УФАС России № 017/06/105-34/2020 от 10.03.2020 года.

Вина «...» состоит в том, что «...» не выполнил установленные требования Закона о контрактной системе и не предпринял зависящих от него мер по их соблюдению, в части надлежащего исполнения предписания контрольного органа в сфере закупок. Объективные обстоятельства, делающие невозможным исполнение установленных Законом о контрактной системе требований, при рассмотрении дела не установлены.

Таким образом, следует сделать вывод о том, что вина «...» в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 7 статьи 19.5 КоАП РФ, доказана и подтверждается материалами дела об административном правонарушении.

Временем совершения административного правонарушения является дата, следующая за днем истечения срока исполнения Предписания по жалобе № 017/06/105-34/2020 об устранении нарушении законодательства о контрактной системе, то есть 21.03.2020 года.

Местом совершения административного правонарушения является местонахождение ГКУ РТ «Госстройзаказ» – Республики Тыва, г. Кызыл, ул. Мира, 15А.

Обстоятельства, свидетельствующие о малозначительности совершенного административного правонарушения, не выявлены.

Обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность, не установлены.

Согласно части 2.2 статьи 4.1 КоАП РФ при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, личностью и имущественным положением привлекаемого к административной ответственности физического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об

административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для граждан составляет не менее десяти тысяч рублей, а для должностных лиц - не менее пятидесяти тысяч рублей.

Частью 2.3 статьи 4.1 КоАП РФ установлено, что при назначении административного наказания в соответствии с частью 2.2 статьи 4.1 КоАП РФ размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для граждан или должностных лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса.

Санкция части 7 статьи 19.5 КоАП РФ предусматривает наложение административного штрафа в размере пятидесяти тысяч рублей.

В качестве возможности применения части 2.3 статьи 4.1 КоАП РФ учтено исполнение предписания от 10.03.2020 года № 017/06/105-34/2020.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 2.9, 4.1, 4.5, 19.5, 23.66, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать должностное лицо – директора Государственного казенного учреждения Республики Тыва «Госстройзаказ» «...» виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 7 статьи 19.5 КоАП РФ.

2. Наложить на должностное лицо – директора Государственного казенного учреждения Республики Тыва «Госстройзаказ» «...» штраф в размере 25 000 (двадцать пять тысяч) рублей.

Постановление по делу об административном правонарушении в соответствии со статьями 30.1, 30.3 КоАП РФ может быть обжаловано вышестоящему должностному лицу либо в суд в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Штраф должен быть перечислен по следующим реквизитам:

Получатель: Управление Федерального Казначейства по Республике Тыва (Тывинское УФАС России).

ИНН 1701044223; **КПП** 170101001;

Код бюджетной классификации: 161 116 01191 01 0005 140;

Банк получателя: УФК по Республике Тыва (Тывинское УФАС России).

р/с 40101810050049510001 в Отделении – НБ Республики Тыва г. Кызыл

БИК: 049304001; л/с 04121873000.

ОКТМО: 93701000

Назначение платежа: денежные взыскания (штрафы) за невыполнение в срок законного предписания (постановления, представления, решения).

УИН: «...».

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы не уплаченного штрафа.

Согласно части 5 статьи 32.2 КоАП РФ при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении шестидесяти дней со срока, установленного на уплату штрафа, должностным лицом, вынесшим постановление, соответствующие материалы будут направлены судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

В соответствии с частью 7 статьи 21 Федерального закона от 02.10.2007 года № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» - судебные акты, акты других органов и должностных лиц по делам об административных правонарушениях могут быть предъявлены к исполнению в течение двух лет со дня их вступления в законную силу.

Руководитель управления

«...»

