

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-12172/2020 о нарушении
процедуры торгов и порядка заключения договоров

30.07.2020 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение
процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

<...>

при участии представителей:

от ООО «ГармонияТехникс»: <...>

от ТЕНДЕРНОГО КОМИТЕТА: <...>

рассмотрев жалобу ООО «ГармонияТехникс» (далее — Заявитель, Общество) на
действия ТЕНДЕРНОГО КОМИТЕТА (далее — Организатор аукциона) при
проведении аукциона на право заключения договора аренда земельного
участника, находящегося в государственной или муниципальной собственности
(извещение № 290520/0336103/08) (далее — Аукцион);

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ
«О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия
Организатора аукциона при проведении Аукциона.

Согласно доводам жалобы Заявитель оспаривает действия Организатора
аукциона, выразившиеся в невозможности принятия участия в Аукционе.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции
по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы
на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора
электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при
организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов
либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в
соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны
несостоявшимися.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия

(бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом, права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Организатором аукциона 29.05.2020 на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов (www.torgi.gov.ru) опубликовано извещение о проведении Аукциона. Дата окончания приема заявок — 06.07.2020.

Аукцион на право заключения договора аренды земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, проводится в соответствии с положениями Земельного кодекса Российской Федерации, постановления Правительства Москвы от 12.04.2011 № 119-ПП «О предоставлении земельных участков в городе Москве с проведением процедуры торгов», постановления Правительства Москвы от 28.06.2016 № 371-ПП «Об утверждении Единых требований к проведению торгов по продаже имущества, принадлежащего на праве собственности городу Москве, торгов на право заключения договоров аренды и иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении имущества, принадлежащего на праве собственности городу Москве».

Предметом Аукциона является право заключения договора аренды земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, по адресу: проезд Дорожный 1-й, вл. 1А/2– строительство и эксплуатации объекта придорожного сервиса.

Как следует из жалобы, Заявитель является арендатором земельного участника, находящегося по адресу г. Москва, 1-й Дорожный проезд, вл. 2-1 и хотел бы принять участие в оспариваемом Аукционе, однако в связи с объявлением режима повышенной готовности на основании Указа Мэра г. Москвы от 05.03.2020 № 12-УМ деятельность Общества была приостановлена, что помешало своевременного узнать о проведении процедуры.

На заседании Комиссии представитель Организатора аукциона пояснил, что прием заявок длился до 06.07.2020, в связи с чем у потенциальных участников после снятия режима ограничения в г. Москве 09.06.2020 имелось достаточное количество времени для принятия решения об участии в Аукционе.

Комиссия считает необходимым отметить, что Заявитель как податель жалобы в антимонопольный орган и лицо, участвующее в деле, обязан вместе с жалобой представить соответствующие его позиции доказательства, подтверждающие или опровергающие оспариваемые обстоятельства. Как следует из материалов дела, заявителем такие документы приложены не были, обоснований и объективных доказательств наличия в действиях Организатора аукциона нарушений, помимо субъективной оценки таких действий, не представлено.

Кроме того, Заявителем не представлено доказательств наличия препятствий для

подачи заявки в период осуществления их приема Организатором аукциона, а жалоба поступила в антимонопольный орган только 22.07.2020.

При этом границы антимонопольного контроля торгов оканчиваются при достижении баланса частных и публичных интересов, на необходимость соблюдения которого указал Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 29.03.2011 № 2-П, а также стабильности публичных правоотношений. В то же самое время «баланс» означает равновесие и равноправие сторон в публичных правоотношениях, а не смещение вектора административной защиты в сторону одного из участников таких отношений без достаточных к тому оснований.

Обратное будет противоречить не только балансу частных и публичных интересов, но и принципам добросовестной реализации и защиты своих гражданских прав (п. 3 ст. 1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), недопустимости извлечения преимуществ из своего незаконного или недобросовестного поведения (п. 4 ст. 1 ГК РФ) и злоупотребления правом (п. 1 ст. 10 ГК РФ).

Таким образом, Комиссия приняла решение признать жалобу заявителя необоснованной.

На основании изложенного, Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя на действия Организатора аукциона необоснованной.

2. Снять ограничения на размещение Аукциона, наложенные письмом Московского УФАС России от 23.07.2020 № ПО/41502/20.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.