Директору ОКУ «Курскавтодор»

_____

305004, г. Курск, ул. Радищева, д. 62

avtodor@roadkursk.ru

Директору ООО «Джули»

_____

620063, Свердловская обл.,

г. Екатеринбург, ул. Чапаева, д.14,

корп. 3, часть пом. 19

july096@yandex.ru

Оператору электронной площадки

АО «РАД»

_____

gz@lot-online.ru

Р Е Ш Е Н И Е

по делу №046/06/54.3-411/2021

Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы

по Курской области

Резолютивная часть объявлена 25 августа 2021г.

Изготовлено в полном объеме 30 августа 2021г. г. Курск

Состав Комиссии Курского УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и		председатель Комиссии,
		член Комиссии,
		член Комиссии,

муниципальных нужд (далее – Комиссия):	
Заявитель	Общество с ограниченной ответственностью «Джули»
Ф.И.О. участвующего (-их) в заседании представителя (-ей) заявителя	Отсутствует (надлежаще уведомлен о времени и месте рассмотрения дела, в том числе путем возможности дистанционного участия)
Заказчик	Областное казенное учреждение «Курскавтодор»
Ф.И.О. участвующего (-их) в заседании представителя (-ей) заказчика	(по доверенности, личность удостоверена)
Способ определения поставщика	Открытый конкурс в электронной форме
Закупка №	0144200001821000197
Объект закупки	Выполнение работ по строительству объекта: «Линии наружного электроосвещения автомобильной дороги Фатеж-Дмитриев на участке км 49+770 - км 52+480 в Дмитриевском районе Курской области»
Начальная (максимальная) цена контракта	19 694 466 руб. 00 коп.
Дата размещения извещения о закупке	28.07.2021г.
Изменение (-я) извещения о проведении электронного аукциона (документации об электронном аукционе) (при наличии)	Изменение извещения о проведении открытого конкурса в электронной форме от 28.07.2021 №ИИ1 в ред. №2
Разъяснение (-я) положений документации об электронном аукционе, размещенные в единой информационной системе (далее - ЕИС) (при наличии)	Разъяснение положений конкурсной документации от 13.08.2021 №1
Дата окончания подачи заявок на участие в закупке	19.08.2021г.
Количество заявок, признанных соответствующими установленным требованиям (при наличии)	4, идентификационные номера заявок ОК-17504, ОК-17572, ОК-17600, ОК-17522
Количество заявок, признанных несоответствующими установленным требованиям (при наличии)	4, идентификационные номера заявок ОК-17504, ОК-17572, ОК-17600, ОК-17522
Дата заключения заказчиком контракта по итогам проведения	Контракт не заключен

закупки (при наличии)	
Национальный проект	-

Заседание проведено дистанционно с использованием средств видеоконференцсвязи по ссылке **https://fas3.tconf.rt.ru/c/2653765328**, на заседании велась аудиозапись.

Доводы жалобы:

1. В конкурсной документации в нарушение требований п.8 ч.1 ст.54.3 Федерального закона от 05.04.2013 г. №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – ФЗ «О контрактной системе...»), постановления Правительства РФ от 28.11.2013 г. №1085 «Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – постановление Правительства РФ от 28.11.2013 г. №1085) по нестоимостному критерию оценки заказчиком установлены ненадлежащие показатели определения сроков исполнения контрактов, подлежащих оценке.

По результатам рассмотрения жалобы и проведенной на основании ч.15 ст.99, ст.106 ФЗ «О контрактной системе...» внеплановой проверки определения поставщика, Комиссия

УСТАНОВИЛА:

Довод жалобы №1 заявителя признается необоснованным по следующим основаниям.

Согласно п.8 ч.1 ст.54.3 ФЗ «О контрактной системе...» конкурсная документация должна содержать критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме в соответствии с ФЗ «О контрактной системе...».

В соответствии с ч.1 ст.32 ФЗ «О контрактной системе» для оценки заявок, окончательных предложений участников закупки заказчик в документации о закупке устанавливает следующие критерии: 1) цена контракта; 2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ; 3) качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки; 4) квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта,

и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Согласно ч.8 ст.32 ФЗ «О контрактной системе» порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливаются постановлением Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 г. № 1085 «Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Правила).

В соответствии с п.10 Правил в конкурсной документации в отношении нестоимостных критериев оценки могут быть предусмотрены показатели, раскрывающие содержание нестоимостных критериев оценки и учитывающие особенности оценки закупаемых товаров, работ, услуг по нестоимостным критериям оценки.

Пунктом 27 Правил установлено, что показателями нестоимостного критерия оценки «квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» могут быть опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема.

Таким образом, нормами Правил и ФЗ «О контрактной системе...» не определено содержание показателей нестоимостных критериев, следовательно, заказчик имеет право самостоятельно устанавливать порядок оценки для обеспечения выявления лучших условий исполнения контракта.

Пунктом 22 информационной карты конкурсной документации определены критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме и величины значимости этих критериев: «*для оценки, окончательных предложений участников закупки в целях выявления лучших из предложенных условий исполнения контракта при проведении настоящей закупки установлены следующие критерии оценки их значимость и коэффициенты значимости:*

а) стоимостные критерии оценки:

Значимость критерия = 60%, коэффициент значимости оценки = 0,60

б) нестоимостные критерии:

Значимость критерия = 40%, коэффициент значимости оценки = 0,40

Для оценки по настоящему критерию Заказчиком, принимаются контракты (договоры) предусмотренные пунктами "а" и "б" настоящего критерия, исполненные без неустоек (штрафов, пени), исполнение которых завершено за 2 года до момента подачи заявки участником закупки, стоимость каждого из таких контрактов (договоров) должна быть не менее 100% начальной (максимальной) цены контракта, на право заключить который проводится настоящий конкурс».

Критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме изложены заказчиком в п. 22 «Критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме», в соответствии с требованиями законодательства РФ о контрактной системе в сфере закупок.

Учитывая, что целью установления порядка оценки является выявление более квалифицированного участника, в последующем подрядчика, позволяющее конкурсной комиссии заказчика выявить лучшие предложения исполнения государственного контракта, то использованные заказчиком показатели и порядок оценки не противоречат требованиям Правил, не препятствуют участию в конкурсе, не предрешают исхода закупки.

В этой связи, действия заказчика в части установления в конкурсной документации критерия оценки в части подтверждения опыта выполнения работ предоставлением контрактов, договоров, исполнение которых завершено за 2 года до момента подачи заявки участником закупки, стоимость каждого из таких контрактов (договоров) должна быть не менее 100% начальной (максимальной) цены контракта, на право заключить который проводится настоящий конкурс, использованные заказчиком показатели и порядок оценки не противоречат требованиям п.8 ч.1 ст.54.3 ФЗ «О контрактной системе...» и Правил.

Заявитель на заседание Комиссии явку представителя (-ей) не обеспечил (по системе видеоконференцсвязи посредством плагина TrueConf подключение не осуществил), в составе жалобы не представил доказательств, документов и сведений, подтверждающих, обоснованность довода.

При таких обстоятельствах, в действиях Заказчика нарушений п.8 ч.1 ст.54.3 ФЗ «О контрактной системе...» не выявлено, в связи с чем довод жалобы не нашел подтверждения материалами дела.

Согласно Протоколу рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме от 19.08.2021г. на участие в открытом конкурсе в электронной форме подано 4 заявки, все заявки признаны конкурсной комиссией заказчика соответствующими требованиям документации открытого конкурса в электронной форме.

При проведении внеплановой проверки Комиссией Курского УФАС России на данном этапе определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в действиях заказчика, уполномоченного учреждения иных нарушений ФЗ «О контрактной системе…» не выявлено.

Учитывая изложенное, на основании результатов проведения внеплановой проверки определения поставщика (подрядчика, исполнителя), материалов, имеющихся в деле, руководствуясь ст.99, ст.106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для

обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Джули» необоснованной.

2. Дело №046/06/54.3-411/2021 производством прекратить

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.