

РЕШЕНИЕ № 16/2020 - КС

по делу № 023/06/69-80/2020 о нарушении

законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд

10 января 2020 года
Краснодар

Г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

рассмотрев жалобу ООО «Классик» (далее – Заявитель) на действия ФГБУ санаторий «Юность» МЗ РФ (далее - Заказчик) при проведении электронного аукциона: «Поставка продуктов питания (фрукты) на 1 полугодие 2020 года» (извещение № 0318100058819000198) в части нарушения Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю поступила жалоба Заявителя о нарушении Закона о контрактной системе.

Заявитель считает, что Заказчиком неправомерно допущена заявка ИП Рахмидинова М.Ш. на участие в электронном аукционе.

Рассмотрев представленные материалы, Комиссия пришла к следующим выводам.

Заказчиком - ФГБУ санаторий «Юность» МЗ РФ проводился электронный аукцион: «Поставка продуктов питания (фрукты) на 1 полугодие 2020 года» (извещение № 0318100058819000198).

Начальная (максимальная) цена контракта – 1 701 682,70 руб.

Согласно ч.1 ст.69 Закона о контрактной системе аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе, информацию и электронные документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с частью 19 статьи 68 настоящего Федерального закона, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

Согласно ч.2 ст.69 Закона о контрактной системе аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей. Для принятия указанного решения аукционная комиссия рассматривает информацию о подавшем данную заявку участнике такого аукциона, содержащуюся в реестре участников такого аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке.

Согласно ч.6 ст.69 Закона о контрактной системе заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

- 1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены частью 11 статьи 24.1, частями 3 или 3.1, 5, 8.2 статьи 66 настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;
- 2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона;

Согласно ч.7 ст.69 Закона о контрактной системе принятие решения о несоответствии заявки на участие в электронном аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, по основаниям, не предусмотренным частью 6 настоящей статьи, не допускается.

В извещении Заказчиком установлено требование к участникам в соответствии с ч.1.1 ст.31 Закона о контрактной системе: Заказчик вправе установить требование об отсутствии в предусмотренном настоящим Федеральным законом реестре недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) информации об участнике закупки, в том числе информации об учредителях, о членах коллегиального исполнительного органа, лице, исполняющем функции единоличного исполнительного органа участника закупки - юридического лица.

В соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона от 17.12.2019 №0318100058819000198-3 победителем признан ИП Рахмидинов Мухидин Шарабидинович.

В сведениях вторых частей заявок ИП Рахмидинова М.Ш. указан ИНН 745502624101. Рахмидинов М.Ш. является учредителем ООО «Фрукт-Юг».

ООО «Фрукт-Юг» находится в реестре недобросовестных поставщиков.

Таким образом, признание заявки ИП Рахмидинова М.Ш. соответствующей требованиям аукционной документации противоречит ч.6 ст.69 Закона о контрактной системе, что содержит признаки правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 7.30 КоАП.

Комиссия, руководствуясь ч. 1, 3, 4 ст. 105 и на основании ч. 22, 23 ст. 99, ч. 8 ст. 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Классик» обоснованной.
2. Признать в действиях Заказчика - ФГБУ санаторий «Юность» МЗ РФ (аукционной комиссии) нарушение ч.6 ст.69 Закона о контрактной системе.
3. В связи с тем, что Заказчиком - ФГБУ санаторий «Юность» МЗ РФ заключен контракт предписание не выдавать.
4. Передать материалы дела для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства уполномоченному должностному.

Настоящее Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.