А К Т по делу № 18м /11

по результатам контрольного мероприятия

г. Липецк «19» апреля 2011 г.

На основании Приказа Липецкого УФАС России от 15.04.2011 № 53, инспекцией Липецкого УФАС России в составе:

Председатель: Л.А. Черкашина – вр.и.о. руководителя управления,

Члены инспекции:

Т.В. Трошкова, О.Н. Карих

проведено контрольное мероприятие по проверке уполномоченного органа Управление муниципального заказа администрации города Липецка (далее — уполномоченный орган) при размещении заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на поставку медицинского оборудования (Стоматологическая установка Midway (Air) (муниципальный заказчик — МУЗ «Городская стоматологическая поликлиника № 2»), соблюдением требований ФЗ от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов)

в присутствии представителей:

- Управления муниципального заказа администрации города Липецка <...>

Проверка начата 13.04.2011, окончена 19.04.2011.

Место проведения контрольного мероприятия г. Липецк, пл.Плеханова, 1.

Контрольным мероприятием установлено:

В адрес Липецкого УФАС поступила информация от ООО «Триамед» на действия уполномоченного органа.

Заявитель считает, что действия уполномоченного органа нарушают нормы законодательства о размещении заказов ввиду того, что при описании предмета закупки использовалось конкретное торговое наименование без возможности предложения аналога, то есть отсутствовали слова «или эквивалент».

Представители уполномоченного органа при проведении внеплановой проверки пояснили, что составление документации об открытом аукционе в электронной форме проводилось в строгом соответствии с Законом о размещении заказов и документации об аукционе.

В результате анализа информации о размещении заказа установлено следующее:

Приказом № 1053 от 05.04.2011 начальника управления муниципального заказа администрации города Липецка принято решение о размещении заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на закупку медицинского оборудования для нужд МУЗ «Городская стоматологическая поликлиника № 2», а также утвержден состав аукционной комиссии.

В соответствии с Протоколом рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 13.04.2011, аукционная комиссия допустила к участию в открытом аукционе в электронной форме и признала участником единственно поданную аукционную заявку, в связи с чем на основании ч.21 ст.41.8 и ч.7 ст.41.9 Закона о размещении заказов, данный аукцион признан несостоявшимся.

В соответствии с Протоколом подведения итогов открытого аукциона в электронной форме от 13.04.2011, аукционная комиссия рассмотрел вторую часть единственно поданной заявки и приняла решение заключить муниципальный контракт с единственным поставщиком.

В извещении о проведении открытого аукциона в электронной форме указано, что предметом муниципального контракта является — поставка медицинского оборудования (Стоматологическая установка Midway (Air).

Раздел V документации об аукционе «Техническая часть» содержит описание технических и функциональных характеристик необходимой к поставке стоматологической установки Midway (Air). Также в этом разделе содержится информация, что если при описании товара указана его торговая марка, следует читать «или эквивалент», информация об эквивалентном товаре российского происхождения отсутствует.

Согласно п. 4 ч.4 ст.41.5 Закона о размещении заказов, извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме должно содержать предмет контракта с указанием количества поставляемого товара.

В соответствии с ч.1 ст.41.6 Закона о размещении заказов (со ссылкой на ч.3 ст.34 Закона о размещении заказов), при указании в документации об аукционе на товарные знаки они должны сопровождаться словами «Или эквивалент». Эквивалентность

определяется в соответствиями с требованиями и показателями необходимого к поставке товара.

При проведении внеплановой проверки уполномоченный орган представил письмо, полученное по электронной почте от заявителя, в котором заявитель признает, что документация об открытом аукционе в электронной форме содержит слова «или эквивалент» и претензий к уполномоченному органу не имеет.

Заключение.

1. В действиях уполномоченного органа Управление муниципального заказа администрации города Липецка при размещении заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на поставку медицинского оборудования (Стоматологическая установка Midway (Air) (муниципальный заказчик — МУЗ «Городская стоматологическая поликлиника № 2»), нарушений не установлено.