

**20 августа 2018г.
часов 20 минут**

г. Тула 12

Я, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы Тульской области, рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении № АП 02-11/95-2018, возбужденного в отношении должностного лица индивидуального предпринимателя Щукина (ИНН 710700415292, ОГРНИП 30471071830002 в присутствии последнего,

УСТАНОВИЛ:

В рекламно-информационном журнале «Модный город» № 105 апрель 2018, учредителем которого является ООО «Слобода», на страницах 44, 46, 48, 61 размещена реклама следующего содержания:

«AMAIA

Первый магазин концептуальной одежды.

ТРЦ «Макси», 1-й этаж.

amaia_tula».

Указанная информация адресована неопределенному кругу лиц, направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержка интереса к нему и его продвижение на рынке и, в силу статьи 3 Федерального закон 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», является рекламой.

Данная реклама индивидуальным предпринимателем Щукиным размещена на основа договора возмездного оказания рекламных услуг № 34/18/Д от 28.03.2018г., заключенной ООО «Слобода».

В соответствии с пунктом 1 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами.

Согласно пункту 29 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 08.10.2012г. № 58 "О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона "О рекламе" информация, содержащаяся в рекламе, должна отвечать критериям достоверности, в том числе в целях формирования у потребителя верного, истинного представления о товаре (услуге), его качественных потребительских свойствах.

В связи с этим использование в рекламе сравнительной характеристики объекта рекламирования с иными товарами, например путем употребления слов «лучший», «первый», «номер один», должно производиться с указанием конкретного критерия, которому осуществляется сравнение и который имеет объективное подтверждение.

Поэтому реклама, не сопровождаемая таким подтверждением, должна считаться недостоверной как содержащая не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, изготовленными другими производителями или реализуемыми другими продавцами (пункт 1 части 3 статьи 5 Закона о рекламе).

В нарушение указанных требований в рекламе индивидуального предпринимателя Щукина отсутствуют конкретные критерии, по которым осуществлялось сравнение объективное подтверждение, что магазин «АМАІА» является **первым** магазином концептуальной одежды по отношению к другим магазинам города Тулы.

Согласно части 6 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за данное нарушение несет рекламодатель, в данном случае – индивидуальный предприниматель Щукин О.В.

Частью 1 статьи 14.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, согласно которой нарушение рекламодателем законодательства о рекламе влечет наложение административного штрафа на должностных лиц - от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей.

С учетом вышеуказанного должностное лицо – индивидуальный предприниматель Щукин О.В. подлежит привлечению к административной ответственности за нарушение законодательства по части 1 статьи 14.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

На основании изложенного:

- событием административного правонарушения является нарушение индивидуальным предпринимателем Щукиным пункта 1 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе», что влечет административную ответственность, предусмотренную частью 1 статьи 14.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях;
- временем совершения административного правонарушения является период с июня 2018 года (момент обнаружения правонарушения) по настоящее время;
- местом совершения административного правонарушения является Тульская область.

Факт совершения административного правонарушения должностным лицом индивидуальным предпринимателем Щукиным О.В. подтверждается протоколом по делу № АП 02-11/95-2018 об административном правонарушении от 20 августа 2018 года, а также материалами рекламного дела № 02-03/41-2018.

Срок давности привлечения индивидуального предпринимателя Щукина к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях за нарушение законодательства о рекламе, момент вынесения настоящего постановления не истек.

Решая вопрос о виде и размере административного наказания, учитывается характер совершенного административного правонарушения, личность правонарушителя, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

При рассмотрении настоящего дела смягчающих или отягчающих обстоятельств выявлено.

В соответствии с частью 1 статьи 4.1.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначенное административное наказание в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации,

Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Согласно сведениям из реестра субъектов малого и среднего предпринимательства, размещенным на официальном сайте Федеральной налоговой службы России индивидуальный предприниматель Щукин является субъектом малого (среднего) предпринимательства - микропредприятием.

Частью 1 статьи 3.4 Кодекса РФ об административных правонарушениях установлено, предупреждение - мера административного наказания, выраженная в официальном порицании физического или юридического лица. Предупреждение выносится в письменной форме.

Предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Руководствуясь частями 1, 2 статьи 3.5, частью 1 статьи 4.1.1, частью 1 статьи 14.3, статьями 23.48, 29.9 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать должностное лицо – индивидуального предпринимателя Щукина **виновным** в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и **назначить ему** наказание в виде **предупреждения**.

В соответствии с пунктом 3 части 1 и частью 3 статьи 30.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, а также частью 1 статьи 30.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в арбитражный суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно статье 31.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу по истечении срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Дата получения (выдачи) постановления о назначении наказания 20 августа 2018 года

Дата вступления постановления в законную силу – 31 августа 2018 года