

Заказчик -

ПАО «ОДК-САТУРН»

152903, Россия, Ярославская обл.
г. Рыбинск, пр. Ленина,
д. 163

e-mail: galina.kornilova@uec-saturn.ru

Заявитель –

АО «Лабораторное оборудование и
приборы»

193230, г. Санкт-Петербург,
пер. Челиева д.12

e-mail: kornilov@loip.ru

Электронная торговая площадка –

АО «Агентство по государственному
заказу республики Татарстан»

e-mail: info@mail.zakazrf.ru (для сведения)

**Решение по результатам рассмотрения жалобы
на нарушение порядка проведения закупки**

№ 076/07/3-733/2020

20 августа 2020 года
Ярославль

Г.

(изготовлено в полном объеме 24.08.2020 г.)

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской

области по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии – заместитель руководителя управления Лебедева С.Н., члены Комиссии – начальник отдела контроля органов власти и рекламы – Семенюк А.В., главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти и рекламы Шарутина С.А., специалист-эксперт отдела контроля органов власти и рекламы Лысов И.Д.,

с участием в режиме видеоконференцсвязи:

от заказчика ПАО «ОДК-САТУРН» – ----- -.-. (по доверенности),

в отсутствие заявителя, о времени месте рассмотрения жалобы уведомленного надлежащим образом.

Рассмотрев жалобу АО «Лабораторное оборудование и приборы» на действия заказчика – ПАО «ОДК-САТУРН», (ИНН7610052644, ОГРН 1027601106169), в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

в Ярославское УФАС России поступила жалоба АО «Лабораторное оборудование и приборы» (вх. № 8731 от 12.08.2020) на действия (бездействие) заказчика закупки — ПАО «ОДК-САТУРН», при проведении запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на поставку, монтаж, пуско-наладочные работы автоматического титратора, а также инструктаж персонала, (извещение № № 32009299373).

Обжалуемые действия (бездействие) — неверная оценка заказчиком заявки АО «ЛОИП» по критерию оценки №4 «Квалификация участника закупки».

На заседании Комиссии представитель заказчика предоставил документы, запрошенные уведомлением от 14.08.2020 № 8468/06-07, с доводами, указанными в жалобе, не согласился.

Принимая решение, Комиссия исходит из следующего:

В части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции установлено, что по правилам указанной статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено

законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно пункту 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках антимонопольный орган в порядке, предусмотренном статей 18.1 Закона о защите конкуренции, принимает и рассматривает жалобы на действия (бездействие) заказчика в случае осуществления заказчиком закупки с нарушением требований Закона о закупках и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

В ходе рассмотрения жалобы было установлено следующее:

07.07.2020 на официальном сайте zakupki.gov.ru ПАО «ОДК-САТУРН» размещены извещение № 32009299373 и документация о проведении запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на поставку, монтаж, пуско-наладочные работы автоматического титратора, а также инструктаж персонала для нужд ПАО «ОДК-САТУРН».

В соответствии с пунктом 10.3.2 (2) (Д) Единого положения о закупке Государственной корпорации «Ростех» (далее – Положение о закупке»), Заказчик в извещении, документации о закупке может установить следующие неценовые критерии оценки (квалификации участника):

-наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объёма;

-наличие статуса производителя или официального представителя.

Пунктом 4.1 приложения №2 (порядок оценки и сопоставления заявок) к информационной карте Документации о закупке определен подкритерий №1 «Наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера» неценового критерия № 4 Квалификация участника закупки.

Успешным признается предоставление прав по соответствующему договору, по которому участником закупки документально подтверждён факт надлежащего исполнения своих обязательств, отсутствуют факты взыскания неустойки штрафа, пени, судебных разбирательств, по которым участник выступает ответчиком.

К документам, подтверждающим наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема документацией отнесены:

- справка о наличии опыта (форма 4) по форме, установленной в подразделе 7.6, с приложением:

- Копии договоров, подписанные обеими сторонами;

- Копии документов, предусмотренных договором, в которых указан факт поставки товара, подписанных обеими сторонами и /или копии документов,

предусмотренных договором, в которых указан факт выполнения работ (услуг) подписанных обеими сторонами».

Иными словами, участникам закупки необходимо в составе заявки представить комплект из поименованных документов, отсутствие минимум одного из них не является надлежащим соблюдением требований закупочной документации.

Комиссией установлено, что в составе заявки заявителем в качестве подтверждения наличия опыта по поставке продукции сопоставимого характера предоставлены следующие документы: справка «О наличии опыта» (по форме №6), выданная ОАО НИиП институт карбамида и продуктов органического синтеза, подтверждающая выполнение работ сопоставимого характера и объема на сумму 11 307 571, 14 руб., копия акта о проведении работ АО «Меттлер-Толедо Восток», копии товарной накладной ОЛ8747 от 12.12.2019 на общую сумму 11 307 571 руб. 14 коп., к договору №768-19/0441-АКМ-18 от 27.08.2019, копия счета-фактуры №8599 от 12.2.2019 на сумму 11 307 571, 14 руб., копия акта сдачи-приемки № 9290 от 26.12.2019 к договору №1837 от 20.08.2019 на сумму 507 780 руб., копия счет-фактуры №9132 от 26.12.2019 на сумму 507 780 руб.

Вместе с тем Комиссией установлено, что договоры №768-19/0441-АКМ-18 от 27.08.2019 и №1837 от 20.08.201, а также справка «О наличии опыта» (по форме №6), подтверждающая поставку по договору № 9290 от 26.12.2019 на сумму 507 780 руб., в составе заявки заявителя отсутствуют.

Таким образом, в связи с несоблюдением заявителем требований пункта 4.1 Приложения №2 (Порядок оценки и сопоставления заявок) к информационной карте Документации о закупке, содержащиеся в составе заявки заявителя документы не могут быть приняты в качестве подтверждения наличия опыта по поставке продукции сопоставимого характера и объема и, как следствие, оценка «0», вынесенная Заказчиком по данному подкритерию, является правомерной.

Пунктом 4.2 Приложения №2 (Порядок оценки и сопоставления заявок) к информационной карте Документации о закупке определен подкритерий №2 «Наличие статуса производителя или официального представителя производителя» неценового критерия № 4 Квалификация участника закупки.

В соответствии с пунктом 4.2 Приложения № 2 к информационной карте Документации о закупке: под наличием статуса производителя или официального представителя производителя понимается наличие документа, подтверждающего, что Поставщик является производителем или официальным представителем производителя.

АО «ЛОиП» в жалобе указывает на то, что Заказчику было предоставлено авторизационное письмо от 18.02.2019 фирмы METTLER TOLEDO, Швейцария, в соответствии с которым АО «ЛОиП» является официальным партнером на территории РФ в области лабораторного и аналитического оборудования, что является подтверждением статуса официального представителя производителя лабораторного оборудования.

Авторизационное письмо (доверенность поставщику), представленное Заявителем, подписано руководителем отдела лабораторного и аналитического оборудования.

Комиссия, изучив приведённые сторонами аргументы, приходит к выводу об отсутствии в составе заявки ООО «ЛОиП» документа, подтверждающего полномочия лица, подписавшего авторизационное письмо.

Таким образом, требуемый по условиям рассматриваемой закупки документ фактически не представлен, соответственно, оценка данная заявке ООО «ЛОиП» Заказчиком по подкритерию № 2 является правомерной.

Заявитель утверждает, что при учёте представленных документов, он был бы признан победителем закупки, поскольку в подкритерии 4.1 и 4.2 АО «ЛОИП» должно было получить соответственно 70 и 30 баллов, что дало бы в итоге 10 баллов в критерии оценки 4. Вместе с тем, Комиссия по приведенным выше основаниям не согласна с утверждением заявителя.

На основании изложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Лабораторное Оборудование и Приборы» (вх. № 8731 от 12.08.2020) на действия (бездействие) заказчика закупки — ПАО «ОДК САТУРН», (ИНН7610052644, ОГРН 1027601106169) при проведении запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на поставку, монтаж, пуско-наладочные работы автоматического титратора, а также инструктаж персонала для нужд ПАО «ОДК САТУРН», (извещение № 32009299373) необоснованной.

2. Снять ограничения, наложенные уведомлением от 14.8.2020 № 8468/06-07.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель
Лебедева

Комиссии

С.Н.

Члены
Семенюк

Комиссии

А.В.

С.А.

Шарутина

ЛЫСОВ

И.Д.