

Решение № 03-10.1/408-2018

о признании жалобы необоснованной

28 декабря 2018 г.

г. Омск

Комиссия Омского УФАС России по контролю в сфере закупок на территории Омской области (далее - Комиссия) в составе:

«...»;

«...»;

«...»,

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «Стимул» (далее – заявитель, общество, ООО «Стимул») на действия департамента контрактной системы в сфере закупок Администрации города Омска (далее – уполномоченный орган, департамент) при осуществлении закупки в форме электронного аукциона на поставку песка (извещение № 0152300011918001683) (далее – электронный аукцион) для нужд бюджетного учреждения города Омска «Управление дорожного хозяйства и благоустройства» (далее – заказчик, БУ г. Омска «УДХБ»), в присутствии представителей уполномоченного органа – «...», директора департамента, «...» (доверенность № 4 от 26.06.2018), «...» (доверенность № 5 от 03.08.2018);

в отсутствие представителей заказчика и заявителя, надлежащим образом уведомленных о дате, времени и месте рассмотрения жалобы,

У С Т А Н О

1. В Омское УФАС России до окончания срока подачи заявок поступила (вх. № 11402э от 21.12.2018) жалоба заявителя на положения документации об электронном аукционе, нарушающие, по мнению общества, требования Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон о контрактной системе).

2. На запрос Омского УФАС России (исх. № 03-11306 от 24.12.2018) уполномоченным органом были представлены (вх. № 11668э от 27.12.2018) возражения на жалобу и материалы электронного аукциона, из которых следует, что 26.11.2018 на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (далее - официальный сайт ЕИС) были размещены извещение и документация об электронном аукционе с начальной (максимальной) ценой контракта 11600000 руб.

07.12.2018 размещены изменения извещения о проведении электронного аукциона №ИИ1.

В протоколе рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе от 25.12.2018 указано, что на участие в электронном аукционе было подано две заявки, оба участника закупки были допущены к участию в аукционе.

Согласно извещению № 0152300011918001683 дата и время окончания срока подачи заявок были установлены 24.12.2018 в 09:00 час.

На основании требования Омского УФАС России (исх. № 03-11309Э от 24.12.2018) определение поставщика приостановлено в части заключения контракта до рассмотрения жалобы по существу.

3. В результате рассмотрения жалобы, представленных материалов, возражений заказчика и уполномоченного органа, осуществления в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона о контрактной системе внеплановой проверки Комиссия установила следующее:

3.1. В жалобе заявителя указано: *«В п. 5.8.2 Аукционной документации, а также в Извещении на официальном сайте заказчиком установлен следующий срок поставки товара:*

единовременно, в течение 3 дней с момента заключения договора.

Однако в плане-графике закупки не указан срок выполнения работ».

«Считаем, что Заказчик нарушил требования законодательства при формировании плана-графика закупки, а также в документации и извещении об электронном аукционе указал информацию, не соответствующую плану-графику».

В соответствии с пунктом 2 части 3 статьи 21 Федерального закона о контрактной системе в **план-график включается в отношении каждой закупки, в том числе информация о планируемых сроках, периодичности поставки товара.**

В силу части 12 названной статьи **не допускаются размещение** в единой информационной системе **извещений об осуществлении закупки, документации об осуществлении закупки**, направление приглашений принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) закрытым способом, **если такие извещения, документация, приглашения содержат информацию, не соответствующую информации, указанной в планах-графиках.**

В представленных уполномоченным органом возражениях на жалобу, в частности указано следующее: *«В плане-графике заказчика в графе «Информация о поставке» содержалась информация о том, что отдельных этапов исполнения контракта не предусмотрено, периодичность поставки товара – один раз в год,*

В пункте 5.8.2 документации, пункте 2.2 договора был предусмотрен срок поставки товара: единовременно, в течение 3 дней с момента заключения договора».

БУ г. Омска «УДХБ» в возражениях на жалобу (вх. № 11632Э от 26.12.2018), в том числе указало:

«По п. 1 формулировка единовременно в условиях поставки в проекте контракта соответствует (не противоречит) критерию, выгуженному в плане-графике».

Комиссия, соглашаясь с доводами уполномоченного органа и заказчика, отмечает, что информация о сроке и периодичности поставки товара, содержащаяся в извещении и документации об электронном аукционе, не противоречит данным, указанным в плане-графике. Так, положение о **единовременной поставке** является уточняющим по отношению к периодичности «**один раз в год**», названной в плане-графике.

Учитывая изложенное, Комиссия признала довод жалобы **необоснованным**.

3.2. В жалобе заявителя также указано: *«В п. 4 Аукционной документации Заказчиком установлено следующее требование к содержанию и составу второй части заявки на участие в аукционе:*

Вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать следующие документы и информацию:

- 3. декларация о соответствии участника электронного аукциона требованиям, установленным пунктами **3 - 9 части 1 статьи 31** Федерального закона № 44-ФЗ (подпункты 2.1.2-2.1.8 пункта 2.1 документации) (указанная декларация предоставляется с использованием программно-аппаратных средств электронной площадки);*

*В том числе Заказчик устанавливает требование продекларировать соответствие участника п. 8 ч. 1 ст. 31, а именно: **обладание участником закупки исключительными правами на результаты интеллектуальной деятельности**, однако объектом закупки данного аукциона не является закупка права на результаты интеллектуальной деятельности, следовательно требование о предоставлении в составе второй части заявки Декларирования о соответствии п.8 ч.1 ст.31 ФЗ-44 установлено незаконно».*

Частью 1 статьи 31 Федерального закона о контрактной системе закреплен исчерпывающий перечень единых требований, которые устанавливает заказчик к участникам закупки.

Пункт 8 названной нормы предусматривает, что при осуществлении закупки заказчик устанавливает единые требования к участникам закупки, в их числе **обладание участником закупки исключительными правами на результаты интеллектуальной деятельности**, если в связи с исполнением контракта заказчик приобретает права на такие результаты, за исключением случаев заключения контрактов на создание произведений литературы или искусства, исполнения, на финансирование проката или показа национального фильма.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 64 Федерального закона о контрактной системе **документация об электронном аукционе** наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, **должна содержать**, в частности **требования к содержанию**, составу **заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66** настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

В силу пункта 2 части 5 статьи 66 Федерального закона о контрактной системе **вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать**, в том числе документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным пунктом 1 части 1, частями 2 и 2.1 статьи 31 (при наличии таких требований) настоящего Федерального закона, или копии этих документов, а также **декларация о соответствии участника такого аукциона требованиям, установленным пунктами 3 - 9 части 1 статьи 31** настоящего Федерального закона (указанная декларация предоставляется с использованием программно-аппаратных средств электронной площадки).

Уполномоченным органом в представленных возражениях отмечено следующее: «Частью 1 статьи 31 Закона «О контрактной системе» установлен обязательный исчерпывающий перечень единых требований к участникам закупки, нашедших свое отражение в пункте 2.1 документации.

В зависимости от специфики осуществляемой закупки, некоторые требования установлены либо не установлены. Так, речь идет о подпункте 2.2.2 документации – о соответствии требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, а также об оспариваемом заявителем подпункте 2.1.7 документации – о требовании об обладании участника закупки исключительными правами на результаты интеллектуальной деятельности).

Подпунктом 3 пункта 4.1 документации предусмотрено, что вторая часть заявки на участие в аукционе должна содержать, в том числе декларацию о соответствии участника электронного аукциона требованиям, установленным пунктами 3-9 части 1 статьи 31 Федерального закона № 44 (подпункты 2.1.2-2.1.8 пункта 2.1 документации) (указанная декларация предоставляется с использованием программно-аппаратных средств электронной площадки).

При этом, подпунктом 2.1.7 пункта 2.1 документации **требование** об обладании участником закупки исключительными правами на результаты интеллектуальной деятельности, если в связи с исполнением контракта заказчик приобретает права на такие результаты, за исключением случаев заключения контрактов на создание произведений литературы или искусства, исполнения, на финансирование проката или показа национального фильма **не установлено»**.

Комиссия указывает на то, что норма Федерального закона о контрактной системе, устанавливающая перечень единых требований к участникам закупки (часть 1 статьи 31), действительно является **общей**, руководствуясь которой заказчик, учитывая специфику осуществляемой закупки, устанавливает либо не устанавливает те или иные единые требования.

При этом условие о декларировании участника закупки требованиям пунктов 3 - 9 части 1 статьи 31 настоящего Федерального закона с использованием программно-аппаратных средств электронной площадки, установленное в подпункте 3 пункта 4.1 документации об аукционе, полностью соответствует **императивным** требованиям пункта 2 части 5 статьи 66 Федерального закона о контрактной системе.

Учитывая изложенное, довод жалобы является **необоснованным**.

3.3. В жалобе заявителя содержится следующий довод: «Учитывая, что дата проведения аукциона 28 декабря 2018 г. и согласно ч. 9 ст. 83.2 Федерального закона №44-ФЗ, контракт будет заключен не ранее 8 января 2019 г.

Согласно условиям контракта: срок поставки товара в течение 3 дней с момента подписания договора, оплата товара производится Заказчиком путем перечисления денежных средств на расчетный счет Поставщика **в течение 15 рабочих дней** с момента подписания сторонами товарной накладной, на основании выставленного Поставщиком счета-фактуры (счета).

Таким образом, подрядчику не представляется возможным поставить товар до заключения контракта, чтобы оплата поставленного товара была произведена Заказчиком в 2018 финансовом году».

- основании части 1 статьи 2 Федерального закона о контрактной системе **законодательство Российской Федерации о контрактной системе** в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд **основывается на положениях Конституции Российской Федерации, Гражданского кодекса Российской Федерации, Бюджетного кодекса Российской Федерации** и состоит из настоящего Федерального закона и других федеральных законов, регулирующих отношения, указанные в части 1 статьи 1 настоящего Федерального закона. Нормы права, содержащиеся в других федеральных законах и регулирующие указанные отношения, должны соответствовать настоящему Федеральному закону.

В соответствии с частью 2 статьи 72 Бюджетного кодекса Российской Федерации **государственные (муниципальные) контракты** заключаются в соответствии с планом-графиком закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных (муниципальных) нужд, сформированным и утвержденным в установленном законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд порядке, **и оплачиваются в пределах лимитов бюджетных обязательств**, за исключением случаев, установленных пунктом 3 настоящей статьи.

В силу пункта 1 части 13 статьи 34 Федерального закона о контрактной системе **в контракт включаются обязательные условия** о порядке и **сроках оплаты товара**, работы или услуги, о порядке и сроках осуществления заказчиком приемки поставленного товара, выполненной работы (ее результатов) или оказанной услуги в части соответствия их количества, комплектности, объема требованиям, установленным контрактом, а также о порядке и сроках оформления результатов такой приемки.

Департамент в возражениях на доводы жалобы, в частности указывает: «На основании пункта 5.8.1 документации, пункта 4.7 договора оплата товара производится заказчиком путем перечисления денежных средств на расчетный счет Поставщика в течение 15 рабочих дней с момента подписания сторонами товарной накладной, на основании выставленного Поставщиком счета-фактуры (счета).

Срок действия договора, предусмотренный пунктом 8.1 договора – 28 февраля 2019 года.

Соответственно, довод ООО «Стимул» о невозможности поставки товара до заключения договора для соблюдения финансирования 2018 года не соответствуют условиям договора по сроку поставки товара и порядку оплаты, осуществляемой в рамках

действия договора на поставку песка.

Кроме того, заказчик является бюджетным учреждением, что позволяет осуществить оплату товара в 2019 году, исходя из условий договора поставки».

Относительно данного довода жалобы заказчиком указано, что «**финансовые обязательства по закупке приняты за счет средств, выделенных на 2018 год**».

Комиссия отмечает, что заказчик, размещая извещение и документацию об электронном аукционе на поставку песка № 0152300011918001683, руководствовался лимитами бюджетных обязательств, доведенными на 2018 год.

В пункте 8.1 раздела 8 «Заключительные положения» договора (раздел III документации об электронном аукционе) установлен срок его действия – **28 февраля 2019 года**. Указанное свидетельствует о том, что предусмотренные договором обязательства сторон – поставка и оплата поставленного товара, должны быть исполнены в период действия такого договора.

Учитывая указанное, Комиссия признала довод жалобы **необоснованным**.

На основании изложенного, руководствуясь подпунктом «б» пункта 1 части 3, частью 4 и пунктом 1 части 15 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона о контрактной системе, Комиссия

Р Е Ш И Л А:

Признать **необоснованной** жалобу общества с ограниченной ответственностью «Стимул» на действия Департамента контрактной системы в сфере закупок Администрации города Омска при осуществлении закупки в форме электронного аукциона на поставку песка (извещение № 0152300011918001683) для нужд бюджетного учреждения города Омска «Управление дорожного хозяйства и благоустройства».

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

«...»

Члены Комиссии:

«...»

«...»

