

РЕШЕНИЕ

по делу № 052/07/3.2-947/2020

25 мая 2020 года г. Нижний Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», действующая на основании Приказа руководителя Управления от 04.03.2020 № 26/20, в составе:

- <...> – председателя Комиссии, ВрИО заместителя руководителя Управления,
- <...> – заместителя председателя Комиссии, начальника отдела контроля торгов,
- <...> – члена Комиссии, заместителя начальника отдела контроля торгов,

при участии:

- – <...> - представителя ГБПОУ «Перевозский строительный колледж» (по доверенности от 14.05.2020),

в отсутствие представителя заявителя, надлежащим образом извещенного о рассмотрении дела,

рассмотрев 25 мая 2020 года в заседании комиссии путем проведения видеоконференции жалобу общества с ограниченной ответственностью «Зарница Центр» на действия государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения «Перевозский строительный колледж» при проведении аукциона в электронной форме,

участниками которого могут являться только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на поставку учебного стенда «Поиск неисправностей» FFDE-19 и поставка учебного стенда «Монтаж холодильной установки» RCDE-22 (номер извещения на сайте <http://zakupki.gov.ru> – 32009129921),

установила:

в Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области 15.05.2020 поступила жалоба общества с ограниченной ответственностью «Зарница Центр» (далее – заявитель, ООО «Зарница Центр») на действия государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения «Перевозский строительный колледж» (далее – заказчик, ГБПОУ «Перевозский строительный колледж») при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут являться только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на поставку учебного стенда «Поиск неисправностей» FFDE-19 и поставка учебного стенда «Монтаж холодильной установки» RCDE-22 (номер извещения на сайте <http://zakupki.gov.ru> – 32009129921) (далее – аукцион).

При обращении в Управление заявитель сообщил о недобросовестных действиях ГБПОУ «Перевозский строительный колледж», выразившихся в необоснованном, по мнению ООО «Зарница Центр», отклонении заявки общества от участия в аукционе.

Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области приняло к рассмотрению жалобу ООО «Зарница Центр» в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции, Закон № 135-ФЗ) и назначило её рассмотрение на 25.05.2020 (уведомление о поступлении жалобы от 18.05.2020 № ОШ/7082/20).

В свою очередь, ГБПОУ «Перевозский строительный колледж» представило истребованные антимонопольным органом материалы, отражающие обстоятельства проведения рассматриваемого аукциона, а также возражения на жалобу ООО «Зарница Центр».

В соответствии с Письмом ФАС России № ИА/27895/20 от 03.04.2020 в период, установленный Указами Президента РФ № 206 от 25.03.2020 «Об объявлении в Российской Федерации нерабочих дней», № 239 от 02.04.2020 «О мерах по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения на территории Российской Федерации в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19)», в целях предотвращения распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19) территориальные органы ФАС России

обеспечивают реализацию прав на участие в рассмотрении жалоб (обращений), в том числе в соответствии со статьей 18.1 Закона о защите конкуренции исключительно в дистанционном режиме, без очного участия представителей субъектов контроля и заявителя.

25.05.2020 Нижегородским УФАС России проведена видеоконференция по рассмотрению жалобы ООО «Зарница Центр» на действия ГБПОУ «Перевозский строительный колледж».

Изучив доводы жалобы, заслушав представителя заказчика, исследовав имеющиеся доказательства, Комиссия приходит к следующему.

Согласно общим правилам пунктов 1 и 2 статьи 11 Гражданского кодекса Российской Федерации защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляет в соответствии с подведомственностью дел, установленной процессуальным законодательством, суд, арбитражный суд или третейский суд. Защита гражданских прав в административном порядке осуществляется лишь в случаях, предусмотренных законом.

Законом, предоставляющим заинтересованным лицам право на обжалование в административном порядке действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, является Закон о защите конкуренции, в частности положения статьи 18.1 данного Закона, вступившая в силу 6 января 2012 года.

По правилам части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

Вместе с тем в соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с

нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Данная норма определяет круг лиц, уполномоченных направлять жалобы в антимонопольный орган. Правом на обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии обладают:

1.
 1.
 1. лица, подавшие заявки на участие в торгах;
 1.
 2. иные лица, права или законные интересы которых могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, нарушения порядка организации и проведения торгов.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что ООО «Зарница Центр» обладает правом на обжалование действий организатора закупки.

Жалобы на действия организатора закупки в соответствии со статьей 18.1 Закона о защите конкуренции рассматриваются Федеральной антимонопольной службой и ее территориальными антимонопольными органами.

В ходе рассмотрения дела установлено, что ГБПОУ «Перевозский строительный колледж» 30.04.2020 размещены на официальном сайте Российской Федерации в сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг (номер извещения на сайте <http://zakupki.gov.ru/> – 32009129921) извещение и документация о проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут являться только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на поставку учебного стенда «Поиск неисправностей» FFDE-19 и поставка учебного стенда «Монтаж холодильной установки» RCDE-22.

В соответствии с частью 2 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами

юридических лиц» (далее – Закон о закупках, Закон № 223-ФЗ) документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения является положение о закупке. ГБПОУ «Перевозский строительный колледж» в своей закупочной деятельности руководствуется Положением о закупке товаров, работ, услуг ГБПОУ «Перевозский строительный колледж» (далее также – Положение).

В соответствии с частью 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются следующими принципами:

1.
 1.
 1. информационная открытость закупки;
1.
 1.
 2. равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
1.
 1.
 3. целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;
1.
 1.
 4. отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Аналогичные принципы закупочной деятельности заказчика установлены пункте 2 статьи 3 Положения о закупке заказчика.

Согласно части 18 статьи 3.2 Закона о закупках под аукционом в целях настоящего Федерального закона понимается форма торгов, при

которой победителем аукциона, с которым заключается договор, признается лицо, заявка которого соответствует требованиям, установленным документацией о закупке, и которое предложило наиболее низкую цену договора путем снижения начальной (максимальной) цены договора, указанной в извещении о проведении аукциона, на установленную в документации о закупке величину (далее - «шаг аукциона»).

Пунктами 2, 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках установлено, что в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке, требования к участникам такой закупки.

В соответствии с частью 6 статьи 3 Закона о закупках заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В силу части 6.1 статьи 3 Закона о закупках при описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки заказчик должен руководствоваться следующими правилами:

1) в описании предмета закупки указываются функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики (при необходимости) предмета закупки;

2) в описание предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки;

3) в случае использования в описании предмета закупки указания на товарный знак необходимо использовать слова «(или эквивалент)», за исключением установленных законом случаев.

Требования к поставляемым товарам изложены заказчиком в Техническом задании. Из представленных ГБПОУ «Перевозский строительный колледж» материалов и пояснений следует, что такие требования к продукции обусловлены тем, что данная закупка выполняется в рамках мероприятий гранта «Государственная поддержка профессиональных образовательных организаций в целях обеспечения соответствия их материально-технической базы современным требованиям» федерального проекта «Молодые профессионалы» и условиями конкурсной заявки ГБПОУ «Перевозский строительный колледж» на участие в данном гранте.

Рассмотрев заявку ООО «Зарница Центр», Комиссия антимонопольного органа приходит к выводу о её несоответствии требованиям аукционной документации и, как следствие, о правомерности её отклонения аукционной комиссией заказчика.

В силу вышеприведенных обстоятельств Комиссия антимонопольного органа приходит к выводу об отсутствии оснований для признания жалобы ООО «Зарница Центр» обоснованной.

Вместе с тем в ходе рассмотрения настоящего дела Комиссией установлено, что 12.05.2020 аукционная комиссия заказчика рассмотрела первые части заявок на участие в аукционе, о чём составлен соответствующий протокол. На момент рассмотрения дела (25.05.2020) данный протокол не размещен заказчиком в единой информационной системе, что составляет объективную сторону правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 7.32.3 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1, статьей 23 Федерального закона «О защите конкуренции», Комиссия

решила:

1. Жалобу общества с ограниченной ответственностью «Зарница Центр» на действия государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения «Перевозский строительный колледж» при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут являться только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на поставку учебного стенда «Поиск неисправностей» FFDE-19 и поставка учебного стенда «Монтаж холодильной установки» RCDE-22 (номер извещения на сайте <http://zakupki.gov.ru> – 32009129921) признать необоснованной.

2. Передать материалы дела должностному лицу для решения вопроса о возбуждении в отношении государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения «Перевозский строительный колледж» дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 5 статьи 7.32.3 КоАП РФ.

В соответствии с частью 23 статьи 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» решение комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

<...>

Заместитель Председателя Комиссии

<...>

Член Комиссии

<...>

<...>

2020-9639(1)