

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения объявлена 21.06.2018 г.

г. Краснодар

Решение изготовлено в полном объеме 04.07.2018 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Председатель комиссии – ... – заместитель руководителя, начальник отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции;

Члены комиссии:

... – заместитель начальника отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции;

... - главный специалист-эксперт отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции;

... - главный специалист-эксперт отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции;

... – главный специалист-эксперт отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции;

.... – специалист-эксперт отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции,

рассмотрев дело № 103 Р/2018, возбужденное по признакам нарушения ч. 1 ст.18 Федерального закона «О рекламе» при распространении посредством смс-сообщения на телефонный номер <...> ... рекламы содержания: «СКИДКА-65%! ОКНА ВСЕГО ОТ 1950 р! ПервыйОконныйЗавод, 88612922225», полученного ...,

в отсутствие надлежащим образом уведомленного о дате, времени и месте рассмотрения дела № 13 Р/2018 лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе – ООО «Омега-М»,

УСТАНОВИЛА:

При осуществлении государственного надзора за соблюдением законодательства Российской Федерации о рекламе и в связи с рассмотрением заявления гр. ... по факту распространении посредством смс-сообщения на телефонный номер <...> ... рекламы содержания: «СКИДКА-65%! ОКНА ВСЕГО ОТ 1950 р! ПервыйОконныйЗавод 88612922225», полученной абонентом с номера +79... ..., Краснодарским УФАС России установлено следующее.

...г. в ... минуты на номер абонента +79... поступило смс-сообщение с рекламой содержания: «СКИДКА-65%! ОКНА ВСЕГО ОТ 1950 р! ПервыйОконныйЗавод 88612922225» с номера +79....

Данные обстоятельства подтверждены фотоматериалами, представленными заявителем.

Согласно п. 1 ст. 3 Федерального закона от 13.03.2006г № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Федеральный закон «О рекламе») реклама - это информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Информация вышеуказанного содержания является рекламой на основании п.1 ст.3 Федерального закона «О рекламе».

В соответствии с ч.1 ст.18 Федерального закона «О рекламе» распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламораспространитель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

В соответствии с п. 1 ст. 2 Федерального закона от 07.07.2003 г. № 126-ФЗ «О связи» абонентом является пользователь услугами связи, с которым заключен договор об оказании таких услуг при выделении для этих целей абонентского номера или уникального кода идентификации.

Телефонный номер +7 9 ... принадлежит гр., что подтверждено договором об оказании услуг связи «Билайн» № ... от ... г.

Гр. ..., являясь абонентом номера +79..., не давал своего согласия на получение смс-сообщений с вышеуказанной рекламой.

Из ответа ПАО «ВымпелКом» (вх. № эл.п. 2434 от 20.02.018г.) на запрос Краснодарского УФАС России (исх. № 3710/7 от 19.02.2018г.) следует, что вышеуказанное смс-сообщение отправлено ООО «Омега-М».

В соответствии с ч. 7 ст. 38 Федерального закона «О рекламе» рекламодатель несет ответственность за нарушение требований, установленных ст. 18 Федерального закона «О рекламе».

В соответствии с п. 7 ст. 3 Федерального закона «О рекламе» рекламодатель - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Таким образом, рекламодателем рекламы содержания: «СКИДКА-65%! ОКНА ВСЕГО ОТ 1950 р! ПервыйОконныйЗавод 88612922225», полученного ... г. в ... минуты на телефонный номер +79..., является ООО «Омега-М» (адрес: 129337, г. Москва, ул. Дудинка, д. 3А; ИНН 7716735714).

В соответствии с п. 4 ст. 3 Федерального закона «О рекламе» реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации, является ненадлежащей.

С учётом изложенного, рекламодателем – ООО «Омега-М» при распространении рекламы содержания: «СКИДКА-65%! ОКНА ВСЕГО ОТ 1950 р! ПервыйОконныйЗавод 88612922225», полученного ... г. в ... минуты на телефонный номер +79..., нарушены требования ч. 1 ст. 18 Федерального закона «О рекламе», поскольку реклама распространялась без предварительного согласия абонента.

Руководствуясь пунктом 1 части 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных

по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу содержания: «СКИДКА-65%! ОКНА ВСЕГО ОТ 1950 р! ПервыйОконныйЗавод 88612922225», полученную ... г. в минуты на телефонный номер <...> ... без предварительного согласия абонента, поскольку в ней нарушены требования ч.1 ст.18 Федерального закона «О рекламе».

2. Выдать ООО «Омега-М» предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно: прекратить рассылку по сетям электросвязи смс-сообщений с рекламой содержания: «СКИДКА-65%! ОКНА ВСЕГО ОТ 1950 р! ПервыйОконныйЗавод 88612922225» на телефонный номер абонента +79....

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Краснодарского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.