

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-8559/2022 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

14.06.2022

г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председательствующего:

""

членов Комиссии:

""

при участии посредством видеоконференцсвязи представителей Управы района Хамовники города Москвы,

в отсутствии представителей от ООО «НЭТ», извещенных надлежащим образом письмом Московского УФАС России от 03.06.2022 № НП/29676/22,

рассмотрев жалобу ООО «НЭТ» (далее также — Заявитель) на действия Управы района Хамовники города Москвы (далее также — Организатор торгов) при проведении конкурса на право заключения договора управления многоквартирным домом (извещение № 110522/4678650/01, лот 1, далее — Торги),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Организатора при проведении Торгов.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение

которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Правовые акты, на основании которых проводится конкурс: Жилищный кодекс Российской Федерации; Постановление Правительства Российской Федерации от 6 февраля 2006 г. №75 «О порядке проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом».

В соответствии со статьи 161 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее - ЖК РФ) орган местного самоуправления проводит открытый конкурс по отбору управляющей организации в порядке, установленном постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 № 75 «О порядке проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом» (далее - Постановление Правительства № 75).

Согласно части 2 статьи 161 ЖК РФ собственники помещений в многоквартирном доме обязаны выбрать один из способов управления многоквартирным домом: непосредственное управление собственниками помещений в многоквартирном доме, количество квартир в котором составляет не более чем тридцать; управление товариществом собственников жилья либо жилищным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом; управление управляющей организацией.

Постановлением Правительства № 75 установлен порядок организации и

проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом (далее — Правила).

В связи с изложенным, указанные Торги являются обязательными в силу закона, в связи с чем рассмотрены Комиссией в рамках статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Заявитель в своей жалобе указывает, согласно п. 3.5.3 части 1 конкурсной документации, все документы, содержащиеся в конверте, должны лежать в порядке, указанном в заявке на участие в конкурсе. Весь пакет должен быть прошит, скреплен печатью/опечатан на обороте с указанием количества страниц, заверен подписью (претендента - уполномоченного лица на осуществление действий от имени юридического лица или индивидуального предпринимателя) и иметь сквозную нумерацию страниц. Копии документов должны быть заверены должным образом. Копии документов, выданных государственными органами (свидетельства, лицензии) заверяются нотариально. Копии документов организации-претендента должны быть заверены печатью и подписью уполномоченного лица организации, если иная форма заверения не была установлена нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Заявитель отмечает, что нотариальное заверение документов заявки является платной услугой, что налагает на потенциальных участников дополнительные финансовые расходы.

В связи с чем, по мнению Заявителя, данное условие сужает круг участников.

Организатор торгов с доводами жалобы согласился. Также Организатор торгов пояснил, что в настоящий момент внесены изменения в ранее размещенной конкурсной документации. Конкурсная документация в новой редакции размещена повторно на официальном портале [www://torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru). В связи с чем продлен срок подачи заявок на участие в данном конкурсе.

Вместе с тем, Организатора также отметил, что объявления для информирования собственников помещений многоквартирного дома о проведении конкурсной процедуры будут размещены дополнительно.

Резюмируя вышеизложенное, с учетом фактических обстоятельств дела, Комиссия признает жалобу Заявителя на действия Организатора торгов обоснованной.

Однако, обязательное для исполнения предписание не выдаётся, в

связи с тем, что Организатором торгов самостоятельно устранены нарушения, допущенные во время проведения процедуры.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА

1. Признать жалобу Заявителя на действия Организатора при проведении Торгов обоснованной.
2. Установить в действиях Организатора торгов нарушение пункта 4, подпункта 2 пункта 53 Постановления Правительства № 75.
3. Обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.