

## РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена "28" октября 2014 г.  
Иваново

город

В полном объеме решение изготовлено "30" октября 2014 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ивановской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: <...> ,

рассмотрев дело № 02-09/2014-009, возбужденное по признакам нарушения Службой ветеринарии Ивановской области (ул. Велижская, 8, г. Иваново, 153022) части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Ивановское УФАС России поступило заявление (вх. №3910 от 20.11.2013) индивидуального предпринимателя Дрёмина Ю.Н. (далее – Заявитель) на действия Бюджетного государственного учреждения Ивановской области «Ивановская областная станция по борьбе с болезнями животных» (далее – БГУ Ивановской области «Ивобл. СББЖ»), выразившиеся в необоснованном повышении стоимости платных ветеринарных услуг.

Заявитель указывает на необоснованное повышение цен на платные ветеринарные услуги при выдаче ветеринарных сопроводительных документов, оказываемых именно БГУ Ивановской области «Ивобл. СББЖ». Цена по договору, заключенному между БГУ Ивановской области «Ивобл. СББЖ» и Заявителем, неоднократно повышалась. Вместе с тем, Приказом Начальника БГУ Ивановской области «Ивобл. СББЖ» от 30.10.2013 №101-ОД был утвержден новый прейскурант цен на платные ветеринарные услуги. При этом ИП Дремин Ю.Н. указывает на то, что повышения цен на соответствующие услуги, оказываемые другими аналогичными учреждениями (станциями по борьбе с болезнями животных) на территории Ивановской области, не произошло.

Посчитав указанные действия БГУ Ивановской области «Ивобл. СББЖ» неправомерными, ИП Дремин Ю.Н. обратился в Ивановское УФАС с заявлением о признании указанных действий нарушающими антимонопольное законодательство.

Приказом Ивановского УФАС России от 20.02.2014 № 17 возбуждено дело № 02-09/2014-08, по признакам нарушения БГУ Ивановской области «Ивобл. СББЖ» ч. 1 ст. 15 Закона о защите конкуренции.

В ходе рассмотрения дела №02-09/2014-08 Комиссией было установлено следующее.

На территории Ивановской области действуют тринадцать бюджетных государственных учреждений Ивановской области – станции по борьбе с болезнями животных (далее - СББЖ).

Приказом Службы ветеринарии Ивановской области от 04.04.2013 № 11/1-о.д. «О закреплении территорий» за бюджетными государственными учреждениями ветеринарии Ивановской области закреплены территории, на которых указанные учреждения будут осуществлять свою деятельность.

Соответствующие положения о территории деятельности Учреждений содержатся в уставах СББЖ.

03.05.2013 г. ИП Дремин Ю.Н. обратился в Службу ветеринарии Ивановской области с письмом Исх. №5, в котором просил дать разрешение на заключение договора по оказанию ветеринарных услуг не с БГУ Ивановской области «Ивобл. СББЖ», а с БГУ Ивановской области «Ивановская городская станция по борьбе с болезнями животных» (далее - БГУ Ивановской области «Ив. гор. СББЖ»).

С аналогичным письмом Заявитель обращался ранее в БГУ Ивановской области «Ив. гор. СББЖ» 30.04.2013 (Исх. №2).

18.04.2014 ИП Дремин Ю.Н. вторично обратился в Службу ветеринарии Ивановской области (письмо Исх. №20) с аналогичной просьбой.

Письмом от 15.05.2014 Исх. №165-027/03-41 Служба ветеринарии Ивановской области указала на невозможность заключения договора с БГУ Ивановской области «Ив. гор. СББЖ».

Пояснила, что в соответствии с уставом БГУ Ивановской области «Ив. гор. СББЖ» и приказом Службы ветеринарии Ивановской области от 04.04.2013 № 11/1-о.д. «О закреплении территорий» данное Учреждение осуществляет полномочия и задачи, оказывает платные ветеринарные услуги, только на территории г. Иваново.

Принадлежащий Заявителю рыбоперерабатывающий цех расположен в Ивановском районе (д. Балахонки, ул. Центральная, д.22) и находится в зоне обслуживания БГУ Ивановской области «Ивобл. СББЖ».

Договор может быть заключен только с БГУ Ивановской области «Ивобл. СББЖ».

Таким образом, действия Службы ветеринарии Ивановской области по изданию приказа от 04.04.2013 № 11/1-о.д. «О закреплении территорий» фактически привели к тому, что между СББЖ отсутствует конкуренция при оказании платных ветеринарных услуг, а Заявитель лишен возможности получить ветеринарные услуги в другом Учреждении, оказывающем аналогичные ветеринарные услуги.

Ивановское УФАС России письмом от 21.01.2014 №03-18-02/133 в адрес действующих на территории области СББЖ направило запрос, в котором просило дать ответы на ряд вопросов, в том числе, предоставить информацию о территории, в пределах которой конкретная СББЖ оказывает платные ветеринарные услуги. Управление просило указать, оказывает ли конкретная СББЖ платные ветеринарные услуги приобретателям данных услуг, которые расположены в иных муниципальных районах Ивановской области и за пределами Ивановской области.

В письме от 24.01.2014 Исх №5 БГУ Ивановской области «Тейковская районная СББЖ», письме от 22.01.2014 Исх №10 БГУ Ивановской области «Шуйская районная СББЖ», письме от 03.02.2014 № 11-в БГУ Ивановской области «Приволжская

районная СББЖ», письме от 31.01.2014 БГУ Ивановской области «Верхнеландеховская районная СББЖ», письме от 10.02.2014 Вх №294 БГУ Ивановской области «Родниковская районная СББЖ», письме от 05.02.2014 Исх №9 БГУ Ивановской области «Палехская районная СББЖ», письме от 04.02.2014 №20 БГУ Ивановской области «Кинешемская районная СББЖ», письме от 07.02.2014 №42 БГУ Ивановской области «Гаврилово-Посадская районная СББЖ», письме от 14.02.2014 №17 БГУ Ивановской области «Юрьевецкая районная СББЖ», письме от 27.01.2014 №15 БГУ Ивановской области «Вичугская районная СББЖ», письме от 05.02.2014 № 13 БГУ Ивановской области «Ивановская городская СББЖ» подтвердили, что СББЖ оказывают платные ветеринарные услуги только на территории, закрепленной за ними приказом Службы ветеринарии Ивановской области от 04.04.2013 № 11/1-о.д. «О закреплении территорий». В соответствии с Уставами СББЖ и от 04.04.2013 № 11/1-о.д. «О закреплении территорий» СББЖ не имеют возможности оказывать ИП Дремину платные ветеринарные услуги.

Частью 1 ст. 15 Закона о защите конкуренции установлено, что федеральным органам исполнительной власти, органам государственной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления, иным осуществляющим функции указанных органов органам или организациям, организациям, участвующим в предоставлении государственных или муниципальных услуг, а также государственным внебюджетным фондам, Центральному банку Российской Федерации запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, за исключением предусмотренных федеральными законами случаев принятия актов и (или) осуществления таких действий (бездействия).

Комиссия пришла к выводу, что в действиях Службы ветеринарии Ивановской области содержатся признаки нарушения ч. 1 ст. 15 Закона о защите конкуренции, выразившиеся в принятии акта, закрепляющего территориальный принцип оказания услуг по ветеринарно-санитарной экспертизе продукции животного происхождения, подлежащей заготовке, перевозке, переработке, хранению и реализации, а также выдаче ветеринарных сопроводительных документов на указанную продукцию.

На основании вышеизложенного, определением от 16.07.2014 по делу №02-09/2014-08 Комиссия приняла решение о необходимости выделения в отдельное производство дела о нарушении Службой ветеринарии Ивановской области ч. 1 ст. 15 Закона о защите конкуренции по факту издания приказа от 04.04.2013 № 11/1-о.д. «О закреплении территорий».

Приказом от 18.07.2014 №61 в отношении Службы ветеринарии Ивановской области возбуждено дело №02-09/2014-009.

Определением от 18.07.2014 дело №02-09/2014-009 назначено на 14.08.2014.

Определением от 14.08.2014 рассмотрение дела отложено на 24.09.2014 г.

На заседании Комиссии 24.09.2014 представитель Ответчика <...> пояснила, что конкретной нормы права, на основании которой приказом от 04.04.2013 № 11/1-о.д. «О закреплении территорий» за СББЖ закреплены территории, на которых они осуществляют свою деятельность, нет.

Подтвердила, что приказ от 04.04.2013 №11/1-о.д. «О закреплении территорий» распространяется на СББЖ при оказании ими всех ветеринарных услуг.

Определениями от 24.09.2014 рассмотрение дела отложено на 28.10.2014 и срок рассмотрения дела продлен до 17.04.2015 г.

На заседании Комиссии 28.10.2014 представители БГУ Ивановской области «Юрьеvecкая районной СББЖ» и БГУ Ивановской области «Приволжской районной СББЖ» подтвердили, что оказание платных ветеринарных услуг осуществляется данными учреждениями на закрепленной за ними приказом от 04.04.2013 № 11/1-о.д. «О закреплении территорий» территории.

Рассмотрев материалы дела, заслушав представителя Ответчика, Заявителя и заинтересованных лиц, Комиссия Ивановского УФАС России установила следующее.

В соответствии с ч. 2 ст. 1 Закона о защите конкуренции целями данного Закона являются обеспечение единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защита конкуренции и создание условий для эффективного функционирования товарных рынков.

В ч. 1 ст. 3 Закона о защите конкуренции указано, что данный Закон распространяется на отношения, которые связаны с защитой конкуренции, в том числе с предупреждением и пресечением монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции, и в которых участвуют российские юридические лица и иностранные юридические лица, федеральные органы исполнительной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, иные осуществляющие функции указанных органов органы или организации, а также государственные внебюджетные фонды, Центральный банк Российской Федерации, физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели.

При этом под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке (п. 7 ст. 4 Закона о защите конкуренции).

Признаками ограничения конкуренции являются, в том числе, любые обстоятельства, создающие возможность для хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке (п. 17 ст. 4 Закона о защите конкуренции).

Частью 1 ст. 15 Закона о защите конкуренции установлено, что федеральным органам исполнительной власти, органам государственной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления, иным осуществляющим функции указанных органов органам или организациям, организациям, участвующим в предоставлении государственных или муниципальных услуг, а также государственным внебюджетным фондам, Центральному банку Российской Федерации запрещается принимать акты и (или)

осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, за исключением предусмотренных федеральными законами случаев принятия актов и (или) осуществления таких действий (бездействия).

Федеральным законом от 02.01.2000 N 29-ФЗ «О качестве и безопасности пищевых продуктов» (далее – Закон №29-ФЗ) установлены Основы правового регулирования в области обеспечения качества и безопасности пищевых продуктов на территории Российской Федерации.

Частью 1 ст. 20 Закона №-29-ФЗ при реализации пищевых продуктов, материалов и изделий граждане (в том числе индивидуальные предприниматели) и юридические лица обязаны соблюдать требования нормативных документов.

Реализация на продовольственных рынках пищевых продуктов непромышленного изготовления допускается только после проведения ветеринарно-санитарной экспертизы и получения продавцами заключений о соответствии таких пищевых продуктов требованиям ветеринарных правил и норм (ч. 3 ст. 20 Закона №29-ФЗ).

Согласно абз. 1, 4 и 6 ст. 21 Закона Российской Федерации от 14.05.1993 № 4979-1 «О ветеринарии» (далее - Закон о ветеринарии) мясо, мясные и другие продукты убоя (промысла) животных, молоко, молочные продукты, яйца, иная продукция животного происхождения подлежат ветеринарно-санитарной экспертизе в целях определения их пригодности к использованию для пищевых целей. Запрещаются реализация и использование для пищевых целей мяса, мясных и других продуктов убоя (промысла) животных, молока, молочных продуктов, яиц, иной продукции животного происхождения, кормов и кормовых добавок растительного происхождения и продукции растительного происхождения непромышленного изготовления, не подвергнутых в установленном порядке ветеринарно-санитарной экспертизе.

Проведение ветеринарно-санитарной экспертизы продукции животного происхождения, кормов и кормовых добавок растительного происхождения и продукции растительного происхождения непромышленного изготовления, а также других специальных мероприятий, направленных на защиту населения от болезней, общих для человека и животных, и от пищевых отравлений, возникающих при употреблении опасной в ветеринарно-санитарном отношении продукции животного происхождения, организуют федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по контролю и надзору в сфере ветеринарии, ветеринарные (ветеринарно-санитарные) службы федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по выработке и реализации государственной политики, нормативно-правовому регулированию в области обороны, федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере внутренних дел, федерального органа исполнительной власти, осуществляющего правоприменительные функции, функции по контролю и надзору в сфере исполнения уголовных наказаний, федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по выработке государственной политики, нормативно-правовому регулированию, контролю и надзору в сфере государственной охраны, федерального органа исполнительной власти, осуществляющего государственное управление в области обеспечения безопасности Российской Федерации в пределах своей

компетенции.

Таким образом, для лиц, в том числе, занятых переработкой, хранением и реализацией продукции животного происхождения, наличие ветеринарных сопроводительных документов на все виды продукции животного происхождения является обязательным требованием.

Статьей 3 Закона о ветеринарии определены полномочия Российской Федерации и субъектов Российской Федерации в области ветеринарии. К полномочиям субъекта Российской Федерации в области ветеринарии относятся решение вопросов в области ветеринарии, как прямо поименованных в данной статье, так и иных, за исключением вопросов, решение которых отнесено к ведению Российской Федерации, в том числе, организация проведения на территории субъекта Российской Федерации мероприятий по предупреждению и ликвидации болезней животных и их лечению.

Вопросы оказания услуг по ветеринарно-санитарной экспертизе продукции животного происхождения, подлежащей заготовке, перевозке, переработке, хранению и реализации, а также по выдаче ветеринарных сопроводительных документов на указанную продукцию к исключительному ведению Российской Федерации не относятся.

В связи с изложенным, Комиссия Ивановского УФАС России приходит к выводу, что организация оказания указанных выше услуг подлежит регламентации на уровне субъекта Российской Федерации.

Комиссия Ивановского УФАС России полагает, что в законодательстве Российской Федерации отсутствуют нормы, которые устанавливают исключительно территориальный признак оказания услуг по ветеринарно-санитарной экспертизе продукции животного происхождения, оформлению и выдаче ветеринарных сопроводительных документов, а также нормы, которые предоставляют органам власти субъекта Российской Федерации право закреплять за подведомственными им учреждениями, территориальный принцип оказания платных ветеринарных услуг.

К указанному выводу комиссия Ивановского УФАС России пришла на основании следующего.

Постановлением Правительства РФ от 06.08.1998 N 898 «Об утверждении Правил оказания платных ветеринарных услуг» утверждены советующие правила (далее – Правила №898).

Пунктом 2 Правил №898 установлено, что к платным ветеринарным услугам относится: все виды лабораторных исследований, проведение ветеринарно-санитарной экспертизы продовольственного сырья и пищевых продуктов животного происхождения, пищевых продуктов животного и растительного происхождения непромышленного изготовления, предназначенных для продажи на продовольственных рынках, а также некачественных и опасных в ветеринарном отношении пищевых продуктов животного происхождения; оформление и выдача ветеринарных документов (ветеринарные проходные свидетельства, сертификаты, справки, паспорта, регистрационные удостоверения и другие).

Кроме того, ветеринарно-санитарная экспертиза входит в перечень платных услуг, которые являются необходимыми и обязательными для предоставления федеральными органами исполнительной власти государственных услуг и предоставляются организациями, участвующими в предоставлении государственных услуг, утв. Постановлением Правительства РФ от 06.05.2011 N 352.

Согласно ч. 2 ст. 5 Закона о ветеринарии система государственной ветеринарной службы Российской Федерации включает в себя в субъектах Российской Федерации - уполномоченные в области ветеринарии органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации и подведомственные им учреждения.

Закон о ветеринарии не исключает предоставление указанными учреждениями платных ветеринарных услуг в соответствии с условиями заключенного договора и в порядке, который определен Правилами №898.

Частью 1 ст. 123.21 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) определено, что учреждением признается некоммерческая организация, созданная собственником для осуществления управленческих, социально-культурных или иных функций некоммерческого характера. Некоммерческие организации вправе осуществлять предпринимательскую деятельность, если это служит достижению целей, ради которых они созданы, и соответствует этим целям (ч. 4 ст. 50 ГК РФ).

Следовательно, СББЖ Ивановской области, являясь некоммерческими организациями, вправе оказывать платные услуги в рамках той деятельности, которая служит достижению целей этих организаций, что нашло отражение в уставах учреждений.

Таким образом, СББЖ оказывая ветеринарные услуги приносящие доход, являются хозяйствующими субъектами по смыслу ст. 4 Закона о конкуренции.

В свою очередь, ветеринарно-санитарная экспертиза и деятельность по оформлению и выдаче ветеринарных сопроводительных документов является товаром, по смыслу ст. 4 Закона о защите конкуренции.

На основании вышеизложенного, СББЖ являются хозяйствующими субъектами, которые предоставляют услуги (реализуют товар) по ветеринарно-санитарной экспертизе, оформлению и выдаче ветеринарных сопроводительных документов и могут конкурировать друг с другом.

Приобретателями данного товара являются хозяйствующие субъекты, на которых Законом №29-ФЗ и Законом о ветеринарии возложена обязанность по обеспечению качества и безопасности пищевых продуктов, например, ИП Дремин Ю.Н.

Частью 1 ст. 8 Конституции РФ установлено, что в Российской Федерации гарантируются единство экономического пространства, свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств, поддержка конкуренции, свобода экономической деятельности.

Согласно ч. 2 Гражданского Кодекса РФ граждане (физические лица) и юридические лица приобретают и осуществляют свои гражданские права своей волей и в своем интересе. Они свободны в установлении своих прав и

обязанностей на основе договора и в определении любых не противоречащих законодательству условий договора.

Гражданские права могут быть ограничены на основании федерального закона и только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

Согласно ч. 5 ст. 1 Гражданского Кодекса РФ товары, услуги и финансовые средства свободно перемещаются на всей территории Российской Федерации.

Ограничения перемещения товаров и услуг могут вводиться в соответствии с федеральным законом, если это необходимо для обеспечения безопасности, защиты жизни и здоровья людей, охраны природы и культурных ценностей.

Федеральными законами таких ограничений в рассматриваемом Комиссией случае не предусмотрено.

Кроме того, Приказом Минсельхоза Российской Федерации от 16.11.2006 № 422 утверждены [Правила](#) организации работы по выдаче ветеринарных сопроводительных документов (далее - Правила N 422).

Согласно п. 1.4 Правил №422 ветеринарные сопроводительные документы оформляют и выдают органы и учреждения, входящие в систему Государственной ветеринарной службы Российской Федерации (в данном случае СББЖ).

При этом из положений Правил № 422 не следует, что государственные ветеринарные учреждения выдают ветеринарные сопроводительные документы только на подведомственной им территории.

В Законе о ветеринарии, Законе №29-ФЗ, ГК РФ, Федеральном законе от 12.01.1996 N7-ФЗ «О некоммерческих организациях» также отсутствует норма, устанавливающая территориальный принцип оказания ветеринарных услуг.

Таким образом, правовые основания для закрепления за СББЖ территорий, только в пределах, которых они могут предоставлять услуги, действующим законодательством не предусмотрены.

Издание приказа от 04.04.2013 № 11/1-о.д. «О закреплении территорий» привело к ограничению правоспособности хозяйствующих субъектов – СББЖ и создало ситуацию, при которой между ними не допускается конкуренция при оказании ветеринарных услуг, не происходит борьба за покупателя.

Кроме того, хозяйствующие субъекты (например, ИП Дремин Ю.Н.), которые обязаны пользоваться услугами данных учреждений, необоснованно лишены права выбора хозяйствующего субъекта, который предоставляет данную услугу, что не согласуется и с нормами ст. 421 Гражданского Кодекса РФ (свобода договора).

Оказание платных услуг по проведению ветеринарно-санитарной экспертизы, оформлению ветеринарных и выдаче ветеринарных сопроводительных документов территорией нахождения учреждения не ограничено. Юридическое лицо или предприниматель вправе выбрать любое учреждение, которое полномочно



оказывать такие услуги.

Комиссия Ивановского УФАС России не принимает довод Ответчика о том, что действия по изданию приказа от 04.04.2013 № 11/1-о.д. «О закреплении территорий» обусловлено наблюдением учреждениями за эпизоотическим благополучием своего района.

Согласно пунктам 1 и 4 Положения о государственном ветеринарном надзоре в Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 19.06.1994 № 706 (далее - Положение о государственном ветеринарном надзоре, которое действовало в момент издания приказа от 04.04.2013 № 11/1-о.д. «О закреплении территорий» и утратило силу 17.06.2013 в связи с принятием Положения о государственном ветеринарном надзоре, утв. Постановлением Правительства РФ от 05.06.2013 N 476), в соответствии со ст. 8 Закона о ветеринарии, должностные лица Государственной ветеринарной службы Российской Федерации (к которым относятся должностные лица учреждений) осуществляют в пределах обслуживаемой территории государственный ветеринарный надзор за соблюдением ветеринарных правил при производстве, заготовках, хранении, перевозках и реализации продуктов и сырья животного происхождения.

Основным содержанием государственного ветеринарного надзора является профилактика заразных и массовых незаразных болезней животных и обеспечение безопасности продуктов животноводства в ветеринарном отношении путем предупреждения, обнаружения и пресечения нарушений ветеринарного законодательства (п. 5 Положения о государственном ветеринарном надзоре).

Территориальный принцип деятельности по смыслу Положения о государственном ветеринарном надзоре распространялся исключительно на деятельность должностных лиц Государственной ветеринарной службы Российской Федерации **при осуществлении государственного ветеринарного надзора (контроля)** в случаях, которые были предусмотрены п. 4 Положения о государственном ветеринарном надзоре.

Выдача ветеринарных свидетельств и ветеринарной справки, ветеринарно-санитарная экспертиза продукции не относится к функциям государственного ветеринарного надзора (контроля), так как по смыслу определения государственного ветеринарного надзора, содержащегося в Законе о ветеринарии (ст. 8) и Положении о государственном ветеринарном надзоре в Российской Федерации, контрольно-надзорными функциями являются мероприятия по проверке наличия правильности оформления ветеринарных сопроводительных документов, а не их выдача.

Мероприятия по проведению государственного ветеринарного надзора и мероприятия по оказанию платных ветеринарных услуг, по оформлению, выдаче ветеринарных сопроводительных документов различны как по своему содержанию и направленности, так и по субъектам, уполномоченным осуществлять данные мероприятия. Они не являются формой государственного ветеринарного надзора и имеют целью лишь выяснение и подтверждение факта ветеринарного благополучия территории и груза на основании проведения необходимых экспертиз, исследований, обследований, измерений и т.д., которые осуществляются на платной основе и носят характер услуг.

Таким образом, распространение на деятельность по оказанию платных ветеринарных услуг территориального принципа их оказания необоснованно.

Комиссия Ивановского УФАС России не принимает довод Ответчика о том, что при оформлении ветеринарных сопроводительных документов в СББЖ, расположенной в другом районе – не в месте нахождения заказчика, будет невозможно сделать заключение о благополучии товара.

Согласно ст. 3 Закона о ветеринарии к полномочиям субъекта Российской Федерации в области ветеринарии относится организация проведения на территории субъекта Российской Федерации мероприятий по предупреждению и ликвидации болезней животных и их лечению.

Таким образом, территория субъекта Российской Федерации, в данном случае территория Ивановской области, а не территория муниципального района (городского округа и т.д.) является объектом проведения субъектом Российской Федерации мероприятий в области ветеринарии в соответствии с их компетенцией.

Информация об эпизоотической ситуации на территории любого района Ивановской области является открытой и может быть использована при оформлении и выдаче ветеринарных сопроводительных документов любой СББЖ при обращении к ней заказчиков из других районов Ивановской области в порядке взаимодействия.

Кроме того, письмом от 28.08.2014 г. № Исх 645 – 027/03-41 Служба ветеринарии Ивановской области направила ИП Дремину Ю.Н. ответ на обращение от 04.08.2014 №40, в котором Заявитель просил разрешение на заключение договора с БГУ Ивановской области «Ив. гор. СББЖ».

В письме от 28.08.2014 г. № Исх 645 – 027/03-41 Служба ветеринарии Ивановской области указала на принцип свободы договора при оформлении отношений по оказанию ветеринарных услуг.

Таким образом, в письме от 28.08.2014 г. № Исх 645 – 027/03-41 Служба ветеринарии Ивановской области не исключила возможность заключения договора на оказание платных ветеринарных услуг с БГУ Ивановской области «Ив. гор. СББЖ», а не с БГУ Ивановской области «Ивобл. СББЖ».

На основании вышеизложенного, Комиссия приходит к выводу, что Службой ветеринарии Ивановской области допущено нарушение ч. 1 ст. 15 Закона о защите конкуренции.

Основания для прекращения рассмотрения дела № 02-09/2014-009 о нарушении антимонопольного законодательства отсутствуют.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 - 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать действия Службы ветеринарии Ивановской области по изданию

приказа от 04.04.2013 № 11/1-о.д. «О закреплении территорий», который закрепляет территориальный принцип оказания услуг по ветеринарно-санитарной экспертизе продукции животного происхождения, подлежащей заготовке, перевозке, переработке, хранению и реализации, а также оформлению и выдаче ветеринарных сопроводительных документов на указанную продукцию нарушением части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

**2.** Основания для прекращения дела № 02-09/2014-009 в соответствии со статьей 48 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» отсутствуют.

**3.** Выдать Службе ветеринарии Ивановской области предписание о прекращении нарушения части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», для чего в срок до **01.12.2014:**

- отменить приказ от 04.04.2013 № 11/1-о.д. «О закреплении территорий» или

- внести в приказ от 04.04.2013 № 11/1-о.д. «О закреплении территорий» изменения, в части устранения нарушения части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

**4.** Передать уполномоченному должностному лицу Ивановского УФАС России материалы дела №02-09/2014-009 для принятия решения в соответствии с КоАП РФ.

Подписи членов Комиссии

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия, в Арбитражный суд Ивановской области.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

## **ПРЕДПИСАНИЕ № 02-09/2014-009**

30 октября 2014 года

г. Иваново

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ивановской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: <...>,

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 30.10.2014 по делу № 02-09/2014-009 о нарушении Службой ветеринарии Ивановской области (ул. Велижская, 8, г. Иваново, 153022) части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

**1.** Службе ветеринарии Ивановской области прекратить нарушение части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», для чего в срок до **01.12.2014:**

- отменить приказ от 04.04.2013 № 11/1-о.д. «О закреплении территорий» или

- внести в приказ от 04.04.2013 № 11/1-о.д. «О закреплении территорий» изменения, в части устранения нарушения части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

**2.** О выполнении настоящего Предписания сообщить в антимонопольный орган не позднее пяти дней со дня его выполнения.

Подписи членов Комиссии

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.