

ООО «Паритет»

620135, г. Екатеринбург,

Парниковая, д. 3А, оф. 29

etp-paritet@mail.ru

МП «Маггортранс»

454048, г. Магнитогорск,

ул. Советская, д. 162, корп. 2

sekretar@maggortrans.ru

zakupki@maggortrans.ru

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 074/07/3-1272/2019

г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Резолютивная часть решения оглашена 18 июля 2019 года.

В полном объеме решение изготовлено 23 июля 2019 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Челябинское УФАС России) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции (далее - Комиссия) в составе:

Председатель <... - заместитель руководителя Челябинского УФАС России;
Комиссии: >
Члены <... начальник отдела антимонопольного контроля Челябинского
Комиссии: > - УФАС России;
<... специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля
> - Челябинского УФАС России,

рассмотрев **жалобу № 074/07/3-1272/2019** ООО «Паритет» (далее - Заявитель) от 02.07.2019 вх. № 9205 на действия (бездействие) заказчика МП «Маггортранс» (далее - Заказчик) при проведении запроса котировок в электронной форме на поставку рельса Р65 согласно спецификации (извещение № 31907998900),

УСТАНОВИЛА:

Заказчиком в единой информационной системе на сайте www.zakupki.gov.ru размещено извещение № 31907998900 о проведении запроса котировок в электронной форме на поставку рельса Р65 согласно спецификации.

Дата и время окончания подачи заявок: 25.06.2019 в 14:00 (МСК+2).

Дата подведения итогов: 25.06.2019 (МСК+2).

Согласно Протоколу рассмотрения заявок на участие в запросе котировок № 908208 от 25.06.2019 на участие в закупке допущено 6 заявок.

В адрес Челябинского УФАС России 02.07.2019 поступила жалоба Заявителя, являющегося участником закупки, на действия Заказчика, выразившиеся в нарушении порядка определения победителя закупки (извещение № 31907998900).

В жалобе Заявитель указывает на то, что 25.06.2019 от оператора электронной площадки ЭТП РТС-тендер пришло уведомление о том, что Заявка №4 (Заявитель) является соответствующей требованиям и признается победителем процедуры.

Однако согласно подпункту 12 пункта 5.1 «Извещения на проведение запроса котировок в электронной форме на поставку рельса Р65 согласно спецификации» заявка на участие в закупке должна содержать: *«документы, подтверждающие качественные характеристики товара (копии сертификатов, протоколов испытаний, санитарно-эпидемиологических экспертиз, заключений и иные документы, подтверждающие соответствие ГОСТ, ISO и др.)»*

Заявителем представлено письмо, в котором ООО «Паритет» сообщает, что сертификаты на продукцию будут предоставлены в момент отгрузки.

Данное письмо не соответствует требованиям документации и является основанием для отклонения.

Таким образом, по мнению Заявителя, допуск ООО «Паритет» к участию в запросе котировок является незаконным и необоснованным.

Заказчик с доводами Заявителя не согласился, представил пояснения.

Заказчик в пояснениях отмечает, что победитель закупки определен правомерно.

Заказчик сообщает, что до окончания сроков подачи заявок запросов по разъяснению положений извещения об осуществлении закупки ни от Заявителя, ни от кого-либо другого не поступало.

Также Заказчик указывает, что Заявитель вел переписку с Заказчиком, в том числе телефонные переговоры, о том, чтобы Заказчик заключил с Заявителем договор по цене 37 173 руб./тонну, а не по цене, указанной в заявке, размещенной на площадке РТС-тендер, то есть 31 173 руб./тонну, поскольку у них произошла техническая ошибка и они разместили не ту цену.

Заказчик направил в адрес Заявителя ответное письмо от 27.06.2019 № 01-13/984, в котором сообщил о том, что не имеет права подписывать договор по цене выше указанной в ценовом предложении.

На электронную почту Заказчика 04.07.2019 пришло письмо от 01.07.2019 исх.№ 162 от Заявителя с предложением расторгнуть договор в связи с возможной задержкой поставки товара по соглашению сторон на основании пункта 8.11 Договора, на что Заказчиком направлен ответ о невозможности расторжения договора, поскольку он не заключен.

05.07.2019 на электронную почту Заказчика пришел иной вариант письма за от 01.07.2019 исх.№1 62 с предложением рассмотрения вопроса о незаключении договора в связи с задержкой сроков поставки товара. В ответном письме от 08.07.2019 № 01-13/1034 Заказчик отмечает, что задержка поставки не является основанием для незаключения договора.

Законный представитель ООО «Паритет», надлежащим образом извещенный о дате, времени и месте рассмотрения жалобы, на заседание Комиссии не явился, представителя не направил.

Законный представитель МП «Маггортранс», надлежащим образом извещенный о дате, времени и месте рассмотрения жалобы, на заседание комиссии не явился, направил представителей по доверенности.

Изучив представленные материалы жалобы, заслушав пояснения, Комиссия Челябинского УФАС России пришла к следующим выводам.

В силу части 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Законом о закупках установлены общие принципы закупок товаров, работ, услуг и основные требования к таким закупкам.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ,

услуг заказчики руководствуются следующими принципами: равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В соответствии с частью 6 статьи 3 Закона о закупках Заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом.

Комиссией Челябинского УФАС России установлено следующее.

При рассмотрении заявок на участие в запросе котировок комиссией не выявлены нарушения, по которым комиссия должна отклонить заявки участников.

Согласно подпункту 12 пункта 5.1 «Извещения на проведение запроса котировок в электронной форме на поставку рельса Р65 согласно спецификации» документы, подтверждающие качественные характеристики товара (копии сертификатов, протоколов испытаний, санитарно-эпидемиологических экспертиз, заключений **и иные документы, подтверждающие соответствие ГОСТ, ISO и др.**).

Челябинским УФАС России установлено, что Заявитель в заявке представил письмо от 21.06.2019, в котором сообщает о том, что сертификаты на продукцию будут представлены в момент отгрузки. Так как Заявитель не является производителем данной продукции Закупочная комиссия приняла гарантийное письмо вместо сертификата соответствия.

Таким образом, Закупочная комиссия действовала в соответствии с частью 2 пункта 7.2 Извещения о закупке - в составе заявок были предоставлены все документы и сведения, предусмотренные Извещением.

Изучив представленные в материалы жалобы документы и информацию, Челябинское УФАС России отмечает, что направление Заявителем гарантийного письма вместо сертификата соответствия не является основанием для отклонения заявки заявителя, поскольку перечень документов, подтверждающих качественные характеристики товара и указанный в подпункте 12 пункта 5.1 Извещения, не является исчерпывающим. Соответственно заявка Заявителя Закупочной

комиссией правомерно допущена к участию в закупке.

Следовательно, победитель закупки определен правомерно в соответствии с требованиями закупочной документации.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что доводы Заявителя являются необоснованными.

На основании изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Паритет» от 02.07.2019 вх. № 9205 на действия (бездействие) заказчика МП «Маггортранс» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии <...>

Члены Комиссии <...>

<...>