

# РЕШЕНИЕ

г.

**Белгород**

Резолютивная часть решения оглашена 27.04.2016

В полном объеме решение изготовлено 04.05.2016

Комиссия Белгородского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее соответственно — Комиссия; Закон о защите конкуренции) в составе:

с участием заявителя ИП Серкиной О.В.,

рассмотрев материалы дела **№ 184-16-И** по жалобе ИП Серкиной О.В. на действия организатора торгов – конкурсного управляющего при проведении торгов в электронной форме (открытого аукциона) по продаже имущества должника ИП Серкиной О.В. (решением Арбитражного суда Белгородской области от 10.06.2015 года по делу № А08-6511/2014 признан несостоятельным (банкротом), **установила:**

Из жалобы следует, что решением суда от 10.06.2015 года по делу А08-6511/2014 в отношении индивидуального предпринимателя Серкиной Оксаны Викторовны открыто конкурсное производство, конкурсным управляющим утверждён (ИНН 231114350693, регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих 6508).

Организатором торгов является конкурсный управляющий (, Ассоциация «КМ СРО АУ «Единство» (ИНН 2309090437, ОГРН 1042304980794, адрес: 350063, г'. Краснодар, ул. Пушкина, 47/1).

Место проведения торгов: Межотраслевая торговая система «Фабрикант» [www.fabrikant.ru](http://www.fabrikant.ru). адрес:123317, г. Москва. Тестовскан улица. 10, Комплекс "Москва-Сити", Северная башня, 1 подъезд, 25 этаж, тел. 8 (495)514-02-04.

Заявителем уже подавалось заявление, в Белгородское УФАС России на действия

конкурсного управляющего и о привлечении его к административной ответственности, а так же об отмене торгов,- назначенных на 22.12.2015.

Комиссия вынесла решение по делу N 493-15-И от 23.12.2015, после проведения торгов (номер объявления о проведении торгов на сайте [www.ftdresurs.ru](http://www.ftdresurs.ru) - 818817, дата публикации 13.11.2015, исправление недостатков в объявлении о проведении торгов – иное сообщение № 843189 от 02.12.2015), которые состоялись 22.12.2015, фактически на сутки позже проведения торгов, заявление признано необоснованным.

В то же время Девятнадцатым Арбитражным судом от 14.12.2015 было вынесено определение о приостановлении исполнения определения Арбитражного суда Белгородской области от 16.11.2015 по делу NA08-6511/2014., то есть фактически данные торги были запрещены.

Конкурсный управляющий данный судебный акт проигнорировал.

Так, им были проведены торги по продаже указанного имущества, - 22.12.2015 на электронной Межотраслевой торговой площадке «Фабрикант», N торгов 1350029, начало торгов 14.00 окончание торгов 15.00, торги не состоялись.

Конкурсный управляющий проигнорировал судебный акт и провёл торги, он в формулировке итогового протокола N 1350029 от 29.01.2016, он признает торги несостоявшимися из за отсутствия заявок.

Кроме того, конкурсный управляющий опубликовал итоговый протокол торгов (приостановленных судом) через 38 дней, что нарушает нормы Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве).

Конкурсный управляющий объявляет о повторных торгах. Заявки принимаются с момента официальной публикации 04.02.2016. Найти официальную публикацию объявления о торгах N 1362260 заявитель не смогла.

По мнению заявителя, конкурсный управляющий действует в интересах банка ОАО АБ «Россия», не принимая во внимание интересы других кредиторов. Конкурсный управляющий нарушает ст.145 Закона о банкротстве: неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей конкурсного управляющего, нарушил права и законные интересы заявителя, что повлекло или может повлечь за собой убытки должника (в случае переоформления принадлежащей заявителю недвижимости на конкурсного кредитора ОАО АБ «Россия»).

Заявитель просит:

1. Признать первичные торги № 818817, проведенные 22.12.2015 посредством открытого аукциона незаконными, результаты торгов отменить.
2. Признать вторичные торги № 1362260, проведенные 22.03.2016 посредством открытого аукциона незаконными, результаты торгов отменить.
3. Отстранить конкурсного управляющего Хуторного А.Ю. от ведения банкротного дела А08-6511/2014 и привлечь к административной ответственности на основании ч. 3 ст. 14.13 КоАП РФ.

На заседании Комиссии ИП Серкина О.В. поддержала своё заявление.

представил письменные возражения на жалобу, из которых следует, что так как ИП Серкина О.В. признана несостоятельным (банкротом) и в ее отношении открыта процедура конкурсного производства, реализация имущества должника осуществляется в порядке ст. 110 Закона о банкротстве.

В соответствии с Законом о банкротстве положение о порядке, сроках и условиях продажи залогового имущества (доля в размере ~ в праве собственности на жилой дом (общей площадью 275,3 кв. м, лит. А, кадастровый номер <...> :16:022120:0014:307212/23:00011А) и доля в размере ~ в праве собственности на земельный участок, категория земель (для индивидуального жилого строительства, кадастровый номер <...> :16:0221020:0006, общая площадь 1500 кв.м) утверждено залоговым кредитором ОАО «Акционерный банк РОССИЯ» г.Белгород, а начальная цена утверждена Арбитражным судом Белгородской области определением от 16.11.2015 (на основании отчета об оценке залогового имущества, заказчиком которого выступала ИП Серкина О.В.).

Вся информация о деле о банкротстве ИП Серкиной О.В., в т.ч. о торгах отражена в картотеке Арбитражного суда (<http://kad.arbltr.ru>), интернет ресурсе ЕФРСБ (<http://bankrot.fedresurs.rulDebtorsSearch.aspx>), а также в газете «Коммерсант», то есть вся запрашиваемая информация имеется в открытом и легком доступе.

Так имущество, выставленное на торги (Доля в размере 1/2 в праве собственности на жилой дом, Доля в размере 1/2 права собственности на земельный участок) является предметом залога, что отражено в определении Арбитражного суда Белгородской области от 23.12.2014 о включении в реестр требований кредиторов требований ОАО «Акционерный банк РОССИЯ».

В своей жалобе ИП Серкина О.В. ссылается на то, что конкурсный управляющий своими действиями нарушил пункт 3.2 Порядка проведения открытых торгов в электронном виде при продаже имущества должника в ходе процедуры применяемых в де о банкротстве.

При этом ИП Серкина О.В. не конкретизирует какая именно информация не указана о торгах.

Конкурсный управляющий по данному доводу поясняет, что вся информация о проведении торгов по продаже имущества ИП Серкиной О.В. размещена в официальном источнике в газете «Коммерсантъ», в ЕФРСБ и на торговой площадке.

Определением Арбитражного суда Белгородской области от 16.11.2015 утверждена начальная продажная цена заложенного имущества.

На торговой площадке Фабрикант.ру конкурсным управляющим опубликовано «Извещение N 1350029» о проведении первых торгов имущества должника и были указаны даты проведения торгов: окончание приема заявок 21.12.2015, проведение аукциона 22.12.2015.

Однако, по апелляционной жалобе ИП Серкиной О.В., Девятнадцатый Арбитражный апелляционный суд определением от 14.12.2015 приостанавливает

исполнение определения от 16.11.2015 до рассмотрения дела по апелляционной жалобе ИП Серкиной О.В. и принятия окончательного судебного акта. Суд приостановил исполнение определения, а не проведение торгов. Данное определение было размещено на официальном сайте Арбитражного суда только 17.12.2015 в 09:30:210 (мск).

Конкурсный управляющий 21.12.2015 направил кассационную жалобу на определение Девятнадцатого Арбитражного апелляционного суда от 14.12.2015 о приостановлении исполнения определения от 16.11.2015.

Также, конкурсный управляющий направил 23.12.2015 в Девятнадцатый Арбитражный Апелляционный суд ходатайство о предоставлении разъяснений по определению от 14.12.2015, так как норма ГК РФ не предусматривает приостановление торгов.

До разъяснения сложившейся ситуации конкурсный управляющий в ЕФРСБ опубликовал иное сообщение N 873276 от 24.12.2015, отразив в нем всю информацию о ходе дела по торгам.

Конкурсный управляющий в ЕФРСБ публикует сообщение N 916288 от 29.01.2016 о результатах первых торгов - аукцион от 22.12.2015 признан несостоявшимся по причине отсутствия заявок.

В связи с тем, что первые торги не состоялись, конкурсный управляющий назначил проведение повторных торгов, о чем опубликовал в газете «Коммерсантъ», ЕФРСБ (В официальных источниках, определенных Законом о банкротстве).

Однако, и повторные торги признаны несостоявшимися по причине отсутствия заявок.

ИП Серкина О.В. ссылается на то, что найти официальную объявление о торгах № 1362260 она не может.

Однако, ИП Серкина О.В. указывает, в своей жалобе на номер <...> 1362260, это номер извещения на торговой площадке Фабрикант.ру, в данном извещении также предусмотрена возможность дополнительно указана информация об источниках публикаций сообщений, а именно номер сообщения на ЕФРСБ № 926496, дата публикации в печатных СМИ - газета «Коммерсантъ» № 20 от 06.02.2016.

На основании изложенного, просит оставить жалобу без удовлетворения.

Комиссия, изучив доводы жалобы, доводы возражений на жалобу, материалы дела, выслушав заявителя, приходит к следующим выводам.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися.

В соответствии с ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Исходя из системного толкования указанных норм, антимонопольный орган рассматривает жалобы лиц, права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах.

Действия конкурсного управляющего при проведении первичных торгов по продаже имущества должника ИП Серкиной О.В. № 818817, проведенных 22.12.2015, по жалобе ИП Серкиной О.В. были предметом рассмотрения комиссии Белгородского УФАС России по делу № 493-15-И. Жалоба ИП Серкиной О.В. решением комиссии Белгородского УФАС России от 25.12.2015 признана необоснованной.

В части отстранения от ведения банкротного дела и привлечения к административной ответственности.

Комиссия констатирует, что в числе полномочий антимонопольного органа, установленных ст. 23 Закона о защите конкуренции отсутствует полномочие отстранять от исполнения обязанностей конкурсного управляющего.

В силу ч. 1 ст. 145 Закона о банкротстве конкурсный управляющий может быть отстранен арбитражным судом от исполнения обязанностей конкурсного управляющего.

Относительно доводов заявителя о несвоевременной публикации итогового протокола первичных торгов и отсутствия информации о проведении вторичных торгов Комиссией установлено следующее.

Определением Арбитражного суда Белгородской области от 16.11.2015 по делу № А08-6511/2014 утверждена начальная продажная цена реализации заложенного имущества должника ИП Серкиной О.В. Конкурсным управляющим организованы торги по продаже имущества. Аукцион назначен на 22.12.2015 в 14-00 часов (мск).

Определением Девятнадцатого Арбитражного Апелляционного суда от 14.12.2015 приостановлено исполнение определения Арбитражного суда Белгородской области от 16.11.2015 по делу № А08-6511/2014, при этом в указанном определении отсутствует запрет проводить торги по реализации имущества должника.

Информация о движении дела в суде размещена конкурсным управляющим

в интернет ресурсе ЕФРСБ.

Постановлением Девятнадцатого Арбитражного Апелляционного суда от 03.02.2016 определение Арбитражного суда Белгородской области от 16.11.2015 по делу № А08-6511/2014 оставлено без изменения, приостановление исполнения определения отменено.

Резолютивная часть постановления была объявлена 27.01.2016.

Конкурсный управляющий 29.01.2016 опубликовал сообщение о результатах первых торгов – аукцион от 22.12.2015 признан несостоявшимся по причине отсутствия заявок.

Конкурсный управляющий в соответствии с требованиями п. 18 ст. 110 Закона о банкротстве объявил о проведении повторных торгов. Извещение о проведении повторных торгов опубликовано в газете «Коммерсань» № 20 от 06.02.2016, а также в интернет ресурсе ЕФРСБ 05.02.2016.

По мнению Комиссии, действия конкурсного управляющего ИП Серкиной О.В. добросовестны и разумны, соответствуют требованиям Закона о банкротстве, не нарушают и не ущемляют права заявителя.

Таким образом, основания для признания действий конкурсного управляющего ИП Серкиной О.В. при проведении торгов по извещению № 1362260 незаконными и выдачи ему предписания отсутствуют.

Учитывая изложенное, Комиссия Белгородского УФАС России, руководствуясь ст. 18.1 Закона о защите конкуренции,

**решила**

признать жалобу ИП Серкиной О.В. на действия организатора торгов - конкурсного управляющего при организации и проведении торгов по продаже имущества должника по извещению № 1362260. необоснованной.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии:

Решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.