

## Решение

17.02.2010г.

г.Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее - Ростовское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: А.Б. Артахов

Члены Комиссии: Т.С. Акопян, И.В. Моисеева, А.П. Суконцев

рассмотрев дело № 140, возбужденное по жалобе ООО «Уни Мастер» о нарушении аукционной комиссией ГОУ ВПО «РГУПС» (далее – заказчик) требований Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон), в присутствии представителя заказчика – Гомельского И.С.,

### УСТАНОВИЛА:

10.02.2010 в Ростовское УФАС России поступила жалоба ООО «Уни Мастер» на действия аукционной комиссии заказчика, выразившиеся в неправомерном отказе в допуске к участию в открытом аукционе.

12.02.2010 от ООО «Уни Мастер» поступило ходатайство о рассмотрении дела без его участия.

Заказчиком заявлено, что ООО «Уни Мастер» было отказано в допуске к участию в аукционе в электронной форме, т.к. в заявке отсутствовали виды работ, на выполнение которых организация подала заявку.

Изучив материалы дела, выслушав пояснения сторон, Комиссия установила следующее:

26.01.2010 заказчик разместил извещение № 100126/001227/205 о проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на монтаж автоматической установки газового пожаротушения в серверной главного учебного корпуса РГУПС. Из протокола рассмотрения заявок на участие в аукционе от 08.02.2010 следует, что ООО «Уни Мастер» отказано в допуске к участию в аукционе на основании п.1 ч.4 ст.41.9 Закона: участник размещения заказа не конкретизирует, какие именно работы будут им выполнены, исходя из представленных сведений участник предлагает к поставке товар, в то время как предметом контракта является не поставка товара, а выполнение работ по монтажу автоматической установки газового пожаротушения.

Изучив заявку ООО «Уни Мастер», Комиссия приходит к выводу о неправомерном отказе ему в допуске к участию в аукционе.

В соответствии с ч. 4 ст. 41.8 Закона первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать следующие сведения:

1) согласие участника размещения заказа на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг, соответствующих требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме, на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе;

2) сведения о качестве, технических характеристиках товара, его безопасности, функциональных характеристиках (потребительских свойствах) товара, о размере, об упаковке, отгрузке товара и иные сведения о товаре, представление которых предусмотрено документацией об открытом аукционе в электронной форме. Указание таких сведений не требуется в случае, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе, или для использования этого товара при выполнении работ, оказании услуг.

Пункт 6.2.4.2 Пользовательской документация «Автоматизированной системы торгов Сбербанка России (Сбербанк-АСТ)» содержит описание действий, связанных с отправкой заявки на участие в аукционе участником размещения заказа, в соответствии с которым первая часть формы заявки на участие в аукционе предполагает внесение сведений о согласии участника размещения заказа на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг, соответствующих требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме, на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе, прикрепление документов и подпись такой заявки электронно-цифровой подписью участника.

В заявке ООО «Уни Мастер» (Краткое описание предложения, заполняемое участником размещения заказа) содержится согласие размещения заказа на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг, соответствующих требованиям документации об открытом аукционе в

электронной форме, на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе. В заявке имеется наименование выполняемых работ и затрат (прикрепленный файл), заполненный в соответствии с требованиями заказчика.

В соответствии с ч.4 ст. 41.9 Закона участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае:

- 1) непредоставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Закона, или предоставления недостоверных сведений;
- 2) несоответствия сведений, предусмотренных пунктом 2 части 4 статьи 41.8 Закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

В соответствии с ч.5 ст. 41.9 закона отказ в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме по основаниям, не предусмотренным частью 4 ст. 41.9 Закона, не допускается.

Заявка ООО «Уни Мастер» соответствовала требованиям, установленным в документации об аукционе, поэтому отказав ему в допуске к участию в аукционе, аукционная комиссия заказчика нарушила ч.5 ст. 41.9 Закона.

На основании Постановления Правительства РФ от 20.02.2006г. №94, в соответствии с ч.ч.1,3 ст.17 и ч.6 ст.60 Закона Комиссия Ростовского УФАС России

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Уни Мастер» обоснованной.
2. Признать аукционную комиссию заказчика нарушившей ч.5 ст. 41.9 Закона.
3. Выдать аукционной комиссии заказчика предписание об устранении нарушений Закона путем отмены протокола рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 08.02.2010 в части отказа в допуске к участию в аукционе ООО «Уни Мастер» и проведении процедуры рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, рассмотрения вторых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме и аукциона в соответствии с Законом.
4. Рассмотреть вопрос о привлечении аукционной комиссии заказчика к административной ответственности по ч.2 ст. 7.30 КоАП РФ.
5. Контроль за исполнением решения возложить на Моисееву И.В.

В соответствии с ч.9 ст.60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии: А.Б.Артахов

Члены Комиссии: Т.С. Акопян, А.П. Суконцев, И.В. Моисеева

#### **ПРЕДПИСАНИЕ № 39**

17.02.2010

г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее - Комиссия) по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель Комиссии Артахов А.Б.

Члены Комиссии: Акопян Т.С., Моисеева И.В., Суконцев А.П.

на основании своего решения от 17.02.2010 по делу № 140 о нарушении аукционной комиссией ГОУ ВПО «РГУПС» при проведении открытого аукциона в электронной форме № 100126/001227/205 на право заключения государственного контракта на монтаж автоматической установки газового пожаротушения в серверной главного учебного корпуса РГУПС ч.5 ст. 41.9 ФЗ № 94-ФЗ от 21.07.2005 г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд (далее по тексту - Закон)»

## **ПРЕДПИСЫВАЕТ:**

Аукционной комиссии ГОУ ВПО «РГУПС» в срок до 05.03.2010 отменить протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 08.02.2010 в части отказа в допуске к участию в аукционе ООО «Уни Мастер» и провести процедуры рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, рассмотрения вторых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме и аукциона в соответствии с Законом.

Об исполнении предписания сообщить в срок до 13.03.2010, приложив заверенные копии документов, подтверждающих факт исполнения предписания.

Контроль за исполнением предписания возложить на Моисееву И.В.

В соответствии с ч. 9 ст.60 Закона предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Примечание: невыполнение в установленный срок законного предписания органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, его территориального органа в соответствии с ч.7 ст.19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях влечет наложение административного штрафа.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством РФ, не освобождает от обязанности исполнить предписание.

Председатель Комиссии: Артахов А.Б.

Члены Комиссии: Акопян Т.С., Моисеева И.В., Суконцев А.П.