

Р Е Ш Е Н И Е
ПО ДЕЛУ № 139-08/04РЗ

22.07.2009г.
Орел

г.

Комиссия Орловского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Председатель Комиссии: Дубинина Г.М. – и.о. замеситтеля руководителя управления;

Члены Комиссии: Тульская Л.И. – специалист – эксперт;

Бочков С.А. – специалист 1 разряда,

рассмотрев дело №139-08/04 РЗ возбужденное в отношении ООО «НПФ «Материа Медика Холдинг» по факту распространения в печатном издании «Магазин. Телепрограмма и реклама. Орёл» (учредитель и издатель ЗАО «Издательский дом «Пронто-Центр») рекламы лекарственного препарата «ИМПАЗА», содержащей признаками нарушения статьи 8, пунктов 6, 8 части 1 статьи 24 Федерального Закона от 13 марта 2006 года № 38-ФЗ «О рекламе» (далее - Закон «О рекламе»), в присутствии:

- представителя ООО «НПФ «Материа Медика Холдинг» - Карасева М.М. (доверенность №117 от 25.06.2009 года);

- представитель ЗАО «Издательский дом «Пронто-Центр» - Блохина И.Г. (доверенность №б/н от 27.03.2009 года).

У С Т А Н О В И Л А:

Управлением Федеральной антимонопольной службы по Орловской области, была проведена проверка по государственному контролю за соблюдением требований законодательства Российской Федерации о рекламе в ходе которой, были проанализированы рекламные материалы, распространявшие в газете «Магазин. Телепрограмма и реклама. Орёл» № 47/86 от 22 ноября 2008 года, ЗАО «Издательский Дом «Пронто-Центр», 241050, г. Брянск, ул. Фокина, 121а (адрес редакции: 302002, г. Орёл, ул. Революции, 1, ком. 42).

Анализ указанной газеты показал, что на странице 19 в статье «ИМПАЗА»: Сила. Уверенность. Здоровье» была опубликована реклама лекарственного средства «Импаса».

Рекламодатель и одновременно рекламопроизводитель - ООО «НПФ «Материа Медика Холдинг», 127473, Россия, г. Москва, 3-й Самоцветный пер., д.9.

Рекламораспространитель - ЗАО «Издательский Дом «Пронто-Центр», 241050, г. Брянск, ул. Фокина, 121а (адрес редакции: 302002, г. Орёл, ул. Революции, 1, ком. 42).

25 декабря 2008 года Орловским УФАС России в отношении ООО «НПФ «Материа Медика Холдинг» было возбуждено дело № 139-08/04 РЗ по признакам нарушения статьи 8, пунктов 6, 8 части 1 статьи 24 Закона «О

рекламе» и назначено рассмотрением на 20.01.2009 года. К участию в рассмотрении дела в качестве заинтересованного лица по делу было привлечено ЗАО «Издательский дом «Пронто-Центр».

В ходе рассмотрения дела ООО «НПФ «Материя Медика Холдинг» факт нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе не признало.

Комиссия пришла к выводу, что с целью всестороннего, полного и объективного рассмотрения дела по вопросу соответствия информации, приведенной в рекламной публикации под названием «Импаз: Сила. Уверенность. Здоровье.», распространяемой в газете «Магазин. Телепрограмма и реклама. Орёл» № 47/86 от 22 ноября 2008 года, инструкции по медицинскому применению препарата «Импаз» и требованиям действующего законодательства Российской Федерации, необходимо получить экспертные заключения. Дело №139-08/04РЗ рассмотрением было приостановлено.

06.02.2009 года Управлением были направлены запросы в Медицинский институт Орловского Государственного университета и Управление Росздравнадзора по Орловской области по вопросу соответствия информации, приведенной в рекламной публикации под названием «Импаз: Сила. Уверенность. Здоровье.», распространяемой в газете «Магазин. Телепрограмма и реклама. Орёл» № 47/86 от 22 ноября 2008 года, инструкции по медицинскому применению препарата «Импаз» и требованиям действующего законодательства Российской Федерации.

11.03.2009 года в адрес Управления поступили запрошенные экспертные заключения делу от Управления Росздравнадзора по Орловской Области и Медицинского института Орловского государственного университета. Дело рассмотрением было возобновлено и назначено рассмотрением на 31.03.2009 года.

31.03.2009 года в ходе рассмотрения дела Комиссия пришла к выводу, что с целью всестороннего, полного и объективного рассмотрения дела, по вопросу соответствия информации, приведенной в рекламной публикации под названием «Импаз: Сила. Уверенность. Здоровье.», распространяемой в газете «Магазин. Телепрограмма и реклама. Орёл» № 47/86 от 22 ноября 2008 года, инструкции по медицинскому применению препарата «Импаз» и требованиям действующего законодательства Российской Федерации, необходимо получить дополнительные экспертные заключения. Дело №139-08/04РЗ рассмотрением было приостановлено.

06.04.2009 года Управлением был направлен запрос доктору филологических наук, профессору Орловского государственного университета - Литвину Ф.А. по вопросу лингвистического смысла части информации, приведенной в рекламной публикации под названием «Импаз: Сила. Уверенность. Здоровье.», распространяемой в газете «Магазин. Телепрограмма и реклама. Орёл» № 47/86 от 22 ноября 2008 года.

16.04.2009 года в адрес Управления поступило экспертное заключение от доктора филологических наук, профессора Литвина Ф.А. Дело рассмотрением было возобновлено и назначено рассмотрением на

26.05.2009 года.

26.05.2009 года в ходе рассмотрения дела Комиссия пришла к выводу, что с целью всестороннего, полного и объективного рассмотрения дела необходимо было получить дополнительное экспертное заключение по делу. Дело рассмотрением было приостановлено.

27.05.2009 года Управлением был направлен запрос в управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Орловской области по относительно того, является ли рекламная публикация под названием «Импаса: Сила. Уверенность. Здоровье.», распространяемой в газете «Магазин. Телепрограмма и реклама. Орёл» № 47/86 от 22 ноября 2008 года, рекламой товаров при дистанционном способе их продаж.

16.06.2009 года в адрес Управления поступило экспертное заключение делу от управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Орловской области (вх. №3447 от 16.062009 года).

22.07.2009 года Комиссия, рассмотрев документы имеющиеся в деле, заключения экспертов и специалистов, пришла к выводу, что в действиях ООО «НПФ «Материа Медика Холдинг» отсутствует состав правонарушения, предусмотренный статьей 8, пунктами 6, 8 части 1 статьи 24 Закона «О рекламе».

На основании изложенного и в соответствии с абзацем «а» пункта 36 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

Р Е Ш И Л А:

Производство по делу № 139-08/04РЗ прекратить.

Председатель Комиссии:
Дубинина

Г.М.

Члены Комиссии:

Л.И.Тульская

С.А.

Бочков