

РЕШЕНИЕ

по делу №04-30/25-2012

26.04.2012 г.

г.Магадан

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Магаданской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: председатель комиссии:

Отменная
Л.А. - врио руководителя управления;

члены

Комиссии:

- начальник отдела контроля размещения

Сопова В.П.

государственного заказа управления;

Васильева - ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения
В.Р. государственного заказа управления;

Андрющенко- ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения
Н.Г. государственного заказа управления;

с участием представителей Департамента здравоохранения администрации Магаданской области Мысковой И.В. (дов. от 25.04.2012 №2971), Карабанова Е.Н. (дов. от 25.04.2012 № 2972), без участия иных представителей, извещенных надлежащим образом, рассмотрела жалобу ООО «Фармконтракт» от 20.04.2012 на действия аукционной комиссии при проведении открытого аукциона в электронной форме «Поставка стимуляторов эритропоза для обеспечения во II-III кварталах 2012 года граждан имеющих право на получение государственной социальной помощи в соответствии со ст.6.2 Федерального закона от 17.07.1999 г. №178-ФЗ «О государственной социальной помощи», проживающих на территории Магаданской области» (реестровый номер 0347200001412000183).

Жалоба подана в установленный ч. 2 ст. 57 Федерального закона от 21 июля 2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) срок. На момент рассмотрения жалобы государственный контракт заключен.

В жалобе заявитель указывает на то, что комиссией при подведении итогов открытого аукциона в электронной форме «Поставка стимуляторов эритропоза для обеспечения во II-III кварталах 2012 года граждан имеющих право на получение государственной социальной помощи в соответствии со ст.6.2 Федерального закона от 17.07.1999 г. №178-ФЗ «О государственной социальной помощи», проживающих на территории Магаданской области» (реестровый номер 0347200001412000183), принято необоснованное решение о несоответствии заявки ООО «Фармконтракт» требованиям установленным аукционной документацией. Просит провести проверку, выдать заказчику, уполномоченному органу предписание об устранении нарушений, признать в действиях заказчика

нарушение ч.3.1 ст.34 Закона о размещении заказов, а также отменить решение аукционной комиссии и признать открытый аукцион в электронной форме недействительным.

Представители Департамента здравоохранения администрации Магаданской области с доводами жалобы не согласились, представили письменный отзыв по факту жалобы ООО «Фармконтракт» и пояснили следующее.

В соответствии с потребностями Заказчика в аукционной документации установлены следующие конкретные характеристики стимуляторов Эритропоэза:

1. Эпоэтин бета / раствор для внутривенного и подкожного введения 10 тыс. МЕ, 0,6 мл. – шприц-тюбики в комплекте с иглами инъекционными №6 / количество – 21 уп.
2. Эпоэтин бета / раствор для внутривенного и подкожного введения 2 тыс. МЕ, 0,3 мл. – шприц-тюбики в комплекте с иглами инъекционными №6 / количество – 70 уп.
3. Эпоэтин альфа / раствор для внутривенного и подкожного введения 10 тыс. МЕ, 1 мл. №10 / количество – 6 уп.

Участником размещения заказа ООО «Фармконтракт» предложена форма выпуска препаратов Эпоэтин бета по пунктам 1,2 не соответствующей форме выпуска препаратов необходимых заказчику (в комплекте отсутствовал шприц для проведения инъекции).

Кроме того, в п.3 данным участником размещения заказа указан Эпоэтин бета – препарат, не являющийся эквивалентом препарата Эпоэтин альфа и имеющий различные показания к применению при проведении лечения.

Таким образом, ООО «Фармконтракт» не были соблюдены требования ч.4 ст.41.8 Закона о размещении заказов. На основании изложенного, представитель заказчика полагает, что аукционной комиссией принято обоснованное решение об отказе в допуске участнику размещения заказа.

Изучив представленные документы и материалы, осуществив внеплановую проверку, руководствуясь частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, Приказом ФАС России от 14.11.2007г. № 379 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Административный регламент), Комиссия Магаданского УФАС России

УСТАНОВИЛА:

1. 28.03.2012 года заказчиком на официальном сайте www.zakupki.gov.ru было размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме «Поставка стимуляторов эритропоэза для обеспечения во II-III кварталах 2012 года граждан имеющих право на получение государственной социальной помощи в соответствии со ст.6.2 Федерального закона от 17.07.1999 г. №178-ФЗ «О государственной социальной помощи», проживающих на территории

Магаданской области» (реестровый номер 0347200001412000183). Начальная (максимальная) цена контракта 1 096 164,00 (один миллион девяносто шесть тысяч сто шестьдесят четыре тысячи рублей 00 копеек) рублей.

В аукционной документации заказчиком установлены следующие конкретные характеристики стимуляторов Эритропоэза:

1. Эпоэтин бета / раствор для внутривенного и подкожного введения 10 тыс. МЕ, 0,6 мл. – шприц-тюбики в комплекте с иглами инъекционными №6 / количество – 21 уп.
2. Эпоэтин бета / раствор для внутривенного и подкожного введения 2 тыс. МЕ, 0,3 мл. – шприц-тюбики в комплекте с иглами инъекционными №6 / количество – 70 уп.
3. Эпоэтин альфа / раствор для внутривенного и подкожного введения 10 тыс. МЕ, 1 мл. №10 / количество – 6 уп.

Всего на участие в открытом аукционе было подано 2 аукционные заявки (ООО «Фармконтракт» и ЗАО «Р-Фарм»).

Из представленных документов следует, что в заявке участника размещения заказа ООО «Фармконтаркт» представлены следующие сведения о поставляемом товаре.

1. Эпоэтин бета / Веро-эпоэтин, лиофилизат для приготовления раствора для внутреннего и подкожного введения 10 тыс. МЕ, №1 / количество – 126 уп.
2. Эпоэтин бета / Эпостим, раствор для внутривенного и подкожного введения 2 тыс. МЕ, №1 / количество – 420 уп.
3. Эпоэтин бета / Веро-эпоэтин, лиофилизат для приготовления раствора для внутреннего и подкожного введения 10 тыс. МЕ, №1 / количество – 60 уп.

По результатам рассмотрения первых частей аукционных заявок (протокол №1-200ЭА-12 рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 10.04.2012г.), участнику размещения заказа ООО «Фармконтаркт» было отказано в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме по следующему основанию: «В соответствии с п.2 ч.4 ст.41.9 ФЗ от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, оказание услуг, выполнение работ для государственных и муниципальных нужд» (далее – закон№94-ФЗ) участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае несоответствия сведений, предусмотренных п.2 ч.4 ст.41.8 закона №94-ФЗ, требованиям документации об открытом аукционе электронной форме.

Согласно Главе 4 аукционной документации «Заказ на поставку товаров» Заказчику необходимо:

п.1 МНН - Эпоэтин бета раствор для внутривенного и подкожного введения 10 тыс.МЕ, 0,6 мл. – шприц - тюбики в комплекте с иглами инъекционными №6 в количестве 21 уп.

В аукционной заявке, представленной участником размещения заказа, в п.1 сведений о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристик товара предложен препарат МНН -Эпоэтин бета (ТН –

Веро-Эпоэтин) лиофилизат для приготовления раствора для внутривенного и подкожного введения 10 тыс. МЕ №1 в количестве 126 уп.

Форма выпуска препарата предложенного участником размещения заказа не соответствует форме выпуска препарата необходимого заказчику.

п.2 МНН-Эпоэтин бета раствор для внутривенного и подкожного введения 2 тыс. МЕ, 0.3 мл. – шприц – тубики в комплекте с иглами инъекционными №6 в количестве 70 уп.

В аукционной заявке, представленной участником размещения заказа, в п.1 сведений о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристик товара предложен препарат МНН -Эпоэтин бета (ТН – Веро-Эпоэтин) лиофилизат для приготовления раствора для внутривенного и подкожного введения 2 тыс. МЕ №1 в количестве 420 уп.

Форма выпуска препарата предложенного участником размещения заказа не соответствует форме выпуска препарата необходимого заказчику.

п.3 МНН-Эпоэтин альфа раствор для внутривенного и подкожного введения 10 тыс. МЕ, 1 мл. №10 в количестве 6 уп.

В аукционной заявке, представленной участником размещения заказа, в п.1 сведений о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристик товара предложен препарат МНН -Эпоэтин бета (ТН – Веро-Эпоэтин) лиофилизат для приготовления раствора для внутривенного и подкожного введения 10 тыс. МЕ №1.

Предлагаемый препарат не является эквивалентом препарата необходимого заказчику.»

На основании изложенного, рассматриваемый открытый аукцион в электронной форме признан несостоявшимся.

2. В соответствии с ч.1,2 ст.34 и ч.4 ст.41.6 Закона о размещении заказов, документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать, в том числе, требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

В главе 4 аукционной документации заказчиком установлены наименования поставляемого товара (п.3 - Эпоэтин альфа), то есть в соответствии с ч.4 ст.41.6 Закона о размещении заказов.

Как следует из материалов проверки, участником размещения заказа в п.3 сведений о поставляемых товарах указано наименование товара - «Эпоэтин бета».

Таким образом, имея различные показания к применению при проведении лечения, препарат «Эпоэтин бета» не является эквивалентом препарата «Эпоэтин альфа».

Ссылка заявителя на письмо Федеральной антимонопольной службы от 17.08.2011 №АК/31474, не может быть принята к рассмотрению Комиссией, так как данное письмо не является нормативным правовым актом.

3. В ходе рассмотрения жалобы установлено, что в заявке участника размещения заказа ООО «Фармконтаркт», в п.п.1,2 не указано условие «шприц-тюбики в комплекте с иглами инъекционными №6», что является требованием к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, необходимого заказчику.

Также, из представленных документов следует, что поставляемый товар предназначен для применения в амбулаторном лечении для категории граждан, имеющих право на получение государственной социальной помощи. Следовательно, препарат «Эпоэтин бета» в лекарственной форме «раствор для внутривенного и подкожного введения» (по характеристике готовый к применению) наиболее удобен к применению в условиях амбулаторного лечения, чем в лекарственной форме «лиофилизат для приготовления раствора для инфузий» (по характеристике требующий дальнейшего приготовления раствора).

Заявка участника размещения заказа ООО «Фармконтаркт» в п.3 содержит наименование товара: Эпоэтин бета / Веро-эпоэтин, лиофилизат для приготовления раствора для внутреннего и подкожного введения, то есть препарат, менее удобный в применении при амбулаторном лечении.

Таким образом, аукционной комиссией обоснованно принято решение о несоответствии заявки участника размещения заказа ООО «Фармконтаркт» требованиям аукционной документации.

На основании изложенного, в соответствии со статьей 17, 60 Федерального Закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», пп.3.32-3.34 Административного регламента, Комиссия Магаданского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Фармконтаркт» на действия аукционной комиссии при проведении открытого аукциона в электронной форме «Поставка стимуляторов эритропоэза для обеспечения во II-III кварталах 2012 года граждан, имеющих право на получение государственной социальной помощи в соответствии со ст.6.2 Федерального закона от 17.07.1999 г. №178-ФЗ «О государственной социальной помощи», проживающих на территории Магаданской области» (реестровый номер 0347200001412000183), необоснованной.

Решение Комиссии Магаданского УФАС России может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.