

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

Управление по Кировской области

610010 г.Киров, ул.К.Либкнехта, 69
№ 64/03-11-з

12.05.2010 г.

РЕШЕНИЕ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председателя комиссии:

Мильчакова В.В. - руководителя Кировского УФАС России,

Членов комиссии:

Молчанова А.В. – заместителя руководителя Кировского УФАС России,

Фокиной Т.Н. – эксперта Кировского УФАС России,

Видагина С.П. - специалиста Кировского УФАС России,

Хлебниковой Н.В. - специалиста Кировского УФАС России,

в присутствии:

Чупраковой Ю.В. – представителя департамента здравоохранения Кировской области, по доверенности,

Минчакова Д.С. – представителя департамента здравоохранения Кировской области, по доверенности,

Токаревой И.С. - представителя департамента государственных закупок Кировской области, по доверенности,

Стариковой И.С. - представителя департамента государственных закупок Кировской области, по доверенности,

рассмотрев жалобу ЗАО «Стомакс» на действия департамента здравоохранения Кировской области при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку томографа магнитно-резонансного с независимой рабочей станцией для хранения, обработки и передачи изображений специализированного архива пациентов при сердечнососудистых заболеваниях (Извещение 0140200000811000705),

УСТАНОВИЛА:

06.05.2011 г. в Кировское УФАС России поступила жалоба ЗАО «Стомакс» на действия департамента здравоохранения Кировской области при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку томографа магнитно-резонансного с независимой рабочей станцией для хранения, обработки и передачи изображений специализированного архива пациентов при сердечнососудистых заболеваниях (жалоба направлена ФАС России по подведомственности).

13.04.2011 г. на официальном сайте РФ в сети Интернет извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме размещено на официальном сайте РФ в сети Интернет №0140200000811000705, 26.04.2011 г. в документацию об аукционе внесены изменения. Начальная цена государственного контракта – 52 000 000,00 рублей.

Согласно ч.1 ст.60 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) Кировским УФАС России была размещена информация о поступившей жалобе и ее содержании на официальном сайте РФ.

10.05.2011 г. Кировским УФАС России в адрес Заказчика, Заявителя направлены уведомления о рассмотрении жалобы, у Уполномоченного органа запрошены документы по данному размещению заказа, и выставлено требование о приостановлении размещения заказа до рассмотрения жалобы по существу.

По мнению Заявителя его права и законные интересы нарушены тем, что Техническое задание документации об аукционе составлено с нарушением требований ч.3.1 ст.34 Закона о размещении заказов, ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), поскольку указаны требования к товару, ограничивающие количество участников данного размещения заказа. Заявитель считает, что совокупность следующих параметров не влияют на качество оборудования, и в тоже время соответствует исключительно аппарату Intera 1,5 производителя «Philips»:

-однородность магнитного поля: 10 см. – не более 0,01 ppm, 20 см. – не более 0,03 ppm, 30 см. - не более 0,07 ppm, 40 см. – не более 0,028 ppm.

-расстояние линии 5 Гаусс от изоцентра магнита по осям X,Y – не более 2,5 м.,Z – не более 4,0 м.

-независимый отсоединяемый стол пациента – наличие.

-максимальный диапазон продольного перемещения стола не менее 215 см.

-максимальная напряженность градиентного поля по каждой из ортогональных плоскостей не менее 33 мТ/м.

-максимальная скорость нарастания градиентного поля - 80Т/м/с.

В жалобе Заявитель указал наименования производителей магнитно-резонансных томографов: SiemensEssenza, GEHealthcareSignaHDi, ToshibaVantageXGV, поставка которых невозможна из-за несоответствия технических характеристик требованиям Заказчика. Просит провести проверку соблюдения требований Закона о размещении заказов при установлении технических характеристик товара, в случае выявления нарушения выдать Заказчику предписание об их устранении.

Заявитель уведомлен надлежащим образом о дате и времени заседания комиссии, присутствие представителя не обеспечил.

Представители Заказчика, Уполномоченного органа не согласились с доводами Заявителя и сообщили следующее.

Осуществление поставки магнитно-резонансного томографа с независимой рабочей станцией связано с реализацией мероприятий, направленных на совершенствование медицинской помощи больным с сосудистыми заболеваниями. Для соблюдения требований Закона о размещении заказов при разработке технического задания учитывались характеристики нескольких современных аппаратов, потребности лечебных учреждений и мнения ведущих специалистов в области томографии.

Указали, что установленные технические характеристики магнитно-резонансного томографа соответствуют аппаратам SignaHDi«GEHealthcare», Intera«Philips». В подтверждение представили копии технического описания данного медицинского оборудования, сравнительные характеристики, подтверждающие соответствие данного медицинского оборудования требованиям технического задания, в том числе по характеристикам, которые, по мнению Заявителя, указывают на единственного производителя. В удовлетворении жалобы просили отказать.

В результате рассмотрения жалобы и осуществления в соответствии

с ч. 5 ст. 17 Закона о размещении

заказов внеплановой проверки Комиссия установила.

13.04.2011 г. на официальном сайте в сети Интернет размещено извещение о поведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку томографа магнитно-резонансного с независимой рабочей станцией.

26.04.2011 г. на официальном сайте в сети Интернет размещены изменения документации об аукционе открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку медицинского оборудования в части изменения величины некоторых параметров разделов «Магнит», «Радиочастотные катушки», «Импульсные последовательности».

В соответствии с ч.1 ст.41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным ч.ч. 1 - 3.2, 4.1 - 6 ст. 34 указанного закона.

Положение ч.3.1 ст.34 Закона о размещении заказов устанавливают, что документация об аукционе не может содержать указание на знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товару, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

Согласно п.2) ч. 1 ст. 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов запрещаются действия по созданию участнику торгов преимущественных условий участия в торгах.

Документация об аукционе, размещенная на официальном сайте в сети Интернет, не содержит указание на наименование производителя магнитно-резонансного томографа, на поставку которого размещен заказ.

В жалобе Заявитель указал параметры, которые, по его мнению, соответствует исключительно аппарату Intera1,5, «Philips». Указал иных производителей магнитно-резонансного томографа, имеющих характеристики отличные от указанных, в тоже время, не представил документы, подтверждающие обоснованность доводов.

Документы, представленные Заказчиком, подтверждают соответствие двух магниторезонансных томографов (SignaHDi «GEHealthcare», Intera«Philips») требованиям технического задания, в том числе по характеристикам, которые, по мнению Заявителя, указывают на единственного производителя. Учитывая указанное обстоятельство, Комиссия Кировского УФАС России приходит к выводу об отсутствии ограничения количества участников при установлении технических характеристик магнитно-резонансного томографа. Довод Заявителя о создании участнику аукциона преимущественных условий участия в торгах также не нашел своего подтверждения.

Кроме того, Комиссия принимает во внимание то обстоятельство, что предметом государственного контракта является поставка товара, а не его изготовление.

При проведении внеплановой проверки нарушений требований Закона о размещении заказов не установлено.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 17, 60 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» комиссия

Р Е Ш И Л А :

1. Признать жалобу ЗАО «Стомакс» на действия департамента здравоохранения Кировской области необоснованной.

2. Требование о приостановлении размещения заказа отменить в связи с рассмотрением жалобы по существу.

В соответствии с ч. 9 ст. 60 ФЗ Закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента его принятия.

Председатель комиссии

В.В. Мильчаков

Члены комиссии:

А.В. Молчанов

Т.Н. Фокина

С.П. Видягин

Н.В. Хлебникова