

## РЕШЕНИЕ ПО ДЕЛУ №136-ФАС22-Р/10-16

Решение изготовлено в полном объеме 20 октября 2016 года.

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

<...>

рассмотрев дело №136-ФАС22-Р/10-16 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения в газете «Сибирский вестник» (№21 за 2016г.) рекламы, в которой текст не сопровождается пометкой «реклама» или пометкой «на правах рекламы»,

в присутствии лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, рекламодателя – и.о. главного редактора МБУ «Редакция газеты «Сибирский вестник» К<...>,

### УСТАНОВИЛА:

в выпуске газеты «Сибирский вестник» (№21 за 2016г.) на 9 странице в рекламной статье «Военная ипотека: как приобрести жилье?» отсутствуют пометка «реклама» или пометка «на правах рекламы».

На заседании Комиссии и.о. главного редактора МБУ «Редакция газеты «Сибирский вестник» К<...> нарушение признал, пояснил, что одним из корреспондентов редакции газеты, по устным обращениям читателей был подготовлен материал «Военная ипотека: как приобрести жилье?» по информации, представленной одним из руководителей агентства недвижимости «ЖилФонд», который настоял, чтобы в публикации были указаны его должность и место работы.

Комиссия, заслушав члена Комиссии, и.о. главного редактора МБУ «Редакция газеты «Сибирский вестник» К<...>, изучив материалы дела и исследовав доказательства по делу, дав им надлежащую оценку, пришла к следующим выводам.

В соответствии со ст.3 Федерального закона «О рекламе», под рекламой понимается информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Согласно ст. 16 Федерального закона «О рекламе» размещение текста рекламы в периодических печатных изданиях, не специализирующихся на сообщениях и материалах рекламного характера, должно сопровождаться пометкой «реклама» или пометкой «на правах рекламы». Объем рекламы в таких изданиях должен составлять не более чем сорок процентов объема одного номера периодических печатных изданий.

МБУ «Редакция газеты «Сибирский вестник» выпускает газету «Сибирский вестник» на основании свидетельства о регистрации СМИ ПИ № ФС 12-1654 от 07.07.2007г., выданного управлением Федеральной службы по надзору за соблюдением

законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия по СФО, с рекламой до 40%.

Следовательно, реклама в выпуске газеты «Сибирский вестник» (№21 за 2016г.) размещалась с нарушением ст.16 Федерального закона «О рекламе», поскольку текст рекламы не сопровождается пометкой «реклама» или пометкой «на правах рекламы».

Согласно п.4 ст.3 Федерального закона «О рекламе» ненадлежащая реклама - реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

В соответствии с п.7 ст.38 Федерального закона «О рекламе», рекламодатель несет ответственность за нарушение требований, установленных, в том числе ст.16 Федерального закона «О рекламе».

Рекламодателем рекламной информации, содержащей нарушения ст.16 Федерального закона «О рекламе», является МБУ «Редакция газеты «Сибирский вестник».

Таким образом, Комиссией установлен факт нарушения МБУ «Редакция газеты «Сибирский вестник» ст.16 Федерального закона «О рекламе», выразившегося в распространении ненадлежащей рекламы, в которой тексты рекламы не сопровождаются пометкой «реклама» или пометкой «на правах рекламы».

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия,

#### РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу в выпуске газеты «Сибирский вестник» (№21 за 2016г.), в связи с отсутствием в рекламе пометок «реклама» или пометок «на правах рекламы».
2. Признать рекламодателя и издателя газеты «Сибирский вестник» МБУ «Редакция газеты «Сибирский вестник» нарушившим требования ст.16 Федерального закона «О рекламе».
3. Выдать МБУ «Редакция газеты «Сибирский вестник» предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе.

<...>

#### ПРЕДПИСАНИЕ № 146

о прекращении нарушения законодательства

Российской Федерации о рекламе

20 октября 2016г.

г. Барнаул

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому

краю по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

<...>

на основании своего решения от 20 октября 2016г. по делу №136-ФАС22-Р/10-16 о признании ненадлежащей рекламы, распространенной МБУ «Редакция газеты «Сибирский вестник» издателя газеты «Сибирский вестник», поскольку при ее распространении нарушены требования ст.16 Федерального закона от 13.03.2006г. №38-ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального закона от 13.03.2006г. №38-ФЗ «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. МБУ «Редакция газеты «Сибирский вестник» **в срок до 31 октября 2016г.** прекратить нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно: прекратить распространение рекламы в газете «Сибирский вестник» без пометки «реклама» или пометки «на правах рекламы», предусмотренных ст.16 Федерального закона от 13.03.2006г. №38-ФЗ «О рекламе».

2. МБУ «Редакция газеты «Сибирский вестник» представить в управление Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания **до 01 ноября 2016г.**

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

<...>