

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о возвращении протокола (постановления прокурора)

об административном правонарушении и других материалов

«24» марта 2015 года

г. Москва

Я, начальник Управления контроля авиационной, ракетно-космической и атомной промышленности Брыкин Дмитрий Михайлович, рассмотрев постановление о возбуждении дела об административном правонарушении от 23.12.2014 по факту нарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.55 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП) в отношении начальника 118 отдела ОАО «ГРЦ Макеева» <...> (далее - Постановление), а также материалы дела об административном правонарушении в отношении начальника 118 отдела ОАО «ГРЦ Макеева» <...>, представленные заместителем военного прокурора Чебаркульского гарнизона майором юстиции Турбановым Е.С.,

УСТАНОВИЛ:

10.02.2015 в ФАС России письмом Военной прокуратуры Чебаркульского гарнизона от 19.01.2015 № 119/6 поступило Постановление и другие материалы дела об административном правонарушении в отношении начальника 118 отдела ОАО «ГРЦ Макеева» <...>

Заместителем военного прокурора Чебаркульского гарнизона майором юстиции Турбановым Е.С., при рассмотрении материалов проверки исполнения законодательства о государственном оборонном заказе в действиях должностного лица ОАО «ГРЦ Макеева» главного конструктора по теме «Скиф» <...>, являющимся исполнителем условий договора № 326/512-91 от 12 августа 1991 г., заключенного в целях выполнения государственного оборонного заказа, между ОАО «ЦКБ МТ «Рубин» и ОАО «ГРЦ Макеева» на выполнение опытно-конструкторской работы по теме «Скиф», установлено нарушение ст.ст. 307, 309, 314, 419, 504, 531 Гражданского кодекса Российской Федерации, ст. 8 Федерального закона «О государственном оборонном заказе», допущено нарушение сроков выполнения работ по договору № 326/512-91 от 12 августа 1991 г., а также по дополнительному соглашению № 31 от 21 февраля 2014 г.

Таким образом, в действиях должностного лица – начальника 118 отдела ОАО «ГРЦ Макеева» <...>, заместитель военного прокурора Чебаркульского гарнизона майор юстиции Турбанов Е.С. усмотрел признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.55 КоАП, то есть нарушение должностным лицом исполнителя ОАО «ГРЦ Макеева» условий договора № 326/512 – 91 от 12 августа 1991 г., а также дополнительного соглашения

№ 31 от 21 февраля 2014 г., заключенного в целях выполнения государственного оборонного заказа, касающегося сроков выполнения работ в срок до 15 ноября 2014 г., совершенное им 16.11.2014 г. (день следующий за датой исполнения обязательств) по месту расположения ОАО «ГРЦ Макеева»: Челябинская область, г. Миасс, Тургорякское шоссе, д. 1, 456300.

Заместителем военного прокурора Чебаркульского гарнизона майором юстиции Турбановым Е.С. по факту выявленных нарушений условий государственного контракта Постановлением от 23.12.2014 возбуждено в отношении начальника 118 отдела ОАО «ГРЦ Макеева» <...> производство по делу об административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.55 КоАП.

В соответствии со статьей 4.5 КоАП срок давности привлечения к административной ответственности по фактам административных правонарушений, ответственность за которые предусмотрена статьей 14.55 КоАП, составляет два месяца со дня совершения административного правонарушения.

Таким образом, с 16.11.2014 до момента фактического вынесения постановления о возбуждении дела об административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьей 14.55 КоАП, в отношении начальника 118 отдела ОАО «ГРЦ Макеева» <...> прошло более двух месяцев.

Согласно п. 14 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» в случае совершения административного правонарушения, выразившегося в форме бездействия, срок привлечения к административной ответственности исчисляется со дня, следующего за последним днем периода, предоставленного для исполнения соответствующей обязанности.

Учитывая изложенное, датой совершения административного правонарушения начальником 118 отдела ОАО «ГРЦ Макеева» <...> является день, следующий за последним днем, установленным для выполнения обязательств по договору, а именно 16.11.2014.

В соответствии с пунктом 6 части 1 статьи 24.5 КоАП производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению в случае истечением сроков давности привлечения к административной ответственности.

В соответствии с частью 1 статьи 28.9 КоАП при наличии хотя бы одного из обстоятельств, перечисленных в статье 24.5 КоАП, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело об административном правонарушении, выносят постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении с соблюдением требований, предусмотренных статьей 29.10 КоАП.

Постановление о возбуждении дела об административном правонарушении начальника 118 отдела ОАО «ГРЦ Макеева» <...> направлено в ФАС России 19.01.2015, т. е. после истечения срока давности привлечения к административной ответственности.

Руководствуясь пунктом 4 части 1 статьи 29.4 КоАП,

ОПРЕДЕЛИЛ:

Вернуть заместителю военного прокурора Чебаркульского гарнизона Турбанову Е.С. материалы дела об административном правонарушении в отношении начальника 118 отдела ОАО «ГРЦ Макеева» <...>

Приложение: Материалы дела об административном правонарушении на 87 л. в 1 экз.