РЕШЕНИЕ № 038/573/19

Комиссия Иркутского УФАС России по контролю соблюдения законодательства о закупках, торгах, порядке заключения договоров, порядке осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: <….>;

Члены Комиссии: <….>; <….>;

при участии представителей Министерства по регулированию контрактной системы в сфере закупок Иркутской области (далее – уполномоченный орган) – <….>. (доверенность), Государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Областной онкологический диспансер» (далее – заказчик); в отсутствие представителей надлежащим образом уведомленных о времени и месте рассмотрения жалобы Общества с ограниченной ответственностью «КС-Строй» (далее – заявитель; ООО «КС-Строй»); рассмотрев жалобу заявителя на положения документации о проведении электронного аукциона «Выборочный капитальный ремонт здания ГБУЗ ООД по адресу: Иркутская область, г. Ангарск, квартал 279, 1 (устройство металлического забора, фасад, отмостка), (устройство фасада – дополнительные работы)», извещение № 0134200000119001714 (далее – электронный аукцион), и в соответствии со статьей 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – Федеральный закон № 44-ФЗ),

УСТАНОВИЛА:

В Иркутское УФАС России 13 июня 2019 года поступила жалоба заявителя на положения документации об электронном аукционе.

По мнению заявителя, его права и законные интересы нарушены следующими действиями заказчика:

1) В проекте контракта заказчик установил завышенный срок действия банковской гарантии.

2) Заказчиком в документации об электронном аукционе установлено требование к участникам аукциона не в соответствии со статьей 55.16 Градостроительного Кодекса Российской Федерации.

3) Заказчик в части III «Наименование и описание объекта закупки (техническое задание) документации об электронном аукционе устанавливает требование о том, что подрядчику необходимо выполнить работы в соответствии с ГОСТ Р ИСО 2000-900, вместе с тем данный ГОСТ не существует.

Заказчиком, уполномоченным органом представлены возражения на жалобу заявителя. Из указанных возражений следует, что заказчик, уполномоченный орган, считают доводы жалобы необоснованными.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией установлено, что Уполномоченным органом 23 мая 2019 года в единой информационной системе в сфере закупок размещены извещение о проведении электронного аукциона для закупки №0134200000119001714, а также документация об электронном аукционе.

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 13 557 500 руб. 00 коп.

Комиссия, исследовав материалы дела, доводы заявителя, возражения заказчика, уполномоченного органа, приходит к следующим выводам.

Отношения, связанные с обеспечением исполнения контракта, урегулированы статьей 96

Федерального закона №44-ФЗ.

Согласно частью 3 статьи 96 Федерального закона №44-ФЗ установлено, что исполнение контракта может обеспечиваться предоставлением банковской гарантии, выданной банком и соответствующей требованиям статьи 45 настоящего Федерального закона, или внесением денежных средств на указанный заказчиком счет, на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими заказчику. Способ обеспечения исполнения контракта определяется участником закупки, с которым заключается контракт, самостоятельно. Срок действия банковской гарантии должен превышать срок действия контракта не менее чем на один месяц.

Вместе с тем, указанный в законе срок является минимальным. Запреты или ограничения на установление заказчиком максимальных сроков действия банковской гарантии законодательством не установлены. Таким образом, заказчик вправе увеличить такой срок.

Указанная позиция подтверждается судебной практикой, в частности Определением Верховного Суда РФ от 02.05.2017 №305-ЭС16-20341 по делу №А40-227679/2015.

Комиссией в ходе рассмотрения жалобы установлено, что в пункте 8.3 проекта контракта документации об электронном аукционе заказчиком установлено, что *срок действия банковской гарантии должен превышать срок действия контракта на не менее, чем 60 (Шестьдесят) дней.*

Аналогичное требование содержится в пункте 31 части II «Информационная карта электронного аукциона» документации об электронном аукционе.

Таким образом, довод заявителя о том, что в документации об электронном аукционе установлен завышенный срок действия банковской гарантии, предоставляемой в качестве обеспечения исполнения контракта, не нашел своего подтверждения.

Требования к содержанию документации о проведении электронного аукциона установлены в статье 64 Федерального закона № 44-ФЗ.

В соответствии с частью 3 статьи 64 Федерального закона №44-ФЗ документация об электронном аукционе наряду с предусмотренной частью 1 настоящей статьи информацией содержит требования к участникам такого аукциона, установленные в соответствии с частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 Федерального закона №44-ФЗ.

Так, одним из единых требований, которое заказчик должен установить при осуществление закупки, является требование о соответствии участника закупки требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки (пункт 1 части 1 статьи 31 Федерального закона №44-ФЗ).

Пунктом 2 части 1 статьи 64 Федерального закона №44-ФЗ установлено, что документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать, в том числе, требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению.

В соответствии с пунктом 2 части 5 статьи 66 Федерального закона №44-ФЗ вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать следующие документы и информацию: документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным пунктом 1 части 1, частями 2 и 2.1 статьи 31 (при наличии таких требований) Федерального закона №44-ФЗ, или копии этих документов, а также декларация

о соответствии участника такого аукциона требованиям, установленным пунктами 3 - 9 части 1 статьи 31 Федерального закона №44-ФЗ (указанная декларация предоставляется с использованием программно-аппаратных средств электронной площадки).

Так, пункт 21 части II Информационной карты электронного аукциона определяет требования, предъявляемые к участникам электронного аукциона и исчерпывающий перечень документов, которые должны быть представлены участниками такого электронного аукциона.

Поскольку объектом закупки является выборочный **капитальный ремонт** здания ГБУЗ ООД по адресу: Иркутская область, г.Ангарск, квартал 279, 1 (устройство металлического забора, фасад, отмостка), (устройство фасада - дополнительные работы), то в соответствии с пунктом 21 Информационной карты документации об электронном аукционе участник закупки должен являться **членом саморегулируемой организации в области** строительства, реконструкции, **капитального ремонта объектов капитального строительства**, за исключением случаев предусмотренных ч. 2.1 и 2.2 ст. 52 Градостроительного кодекса РФ.

Следовательно, довод заявителя в указанной части, является необоснованным.

Заказчиком в части III Наименование и описание объекта закупки (техническое задание) документации об электронном аукционе установлено требование: *Качество работ: 4.1. Работы необходимо выполнить в строгом соответствии с действующими ГОСТ, СНиП, ТУ, НПБ, ПЭУ, ППБ, ПУЭ,* ***ГОСТ Р ИСО 2000-900*** *и другими нормативными актами*.

В ходе рассмотрения жалобы заказчиком, уполномоченным органом пояснено, что включенный в техническое задание **ГОСТ Р ИСО 2000-900** содержит техническую ошибку в нумерации, что не может повлиять на определение победителя электронного аукциона, в том числе на выполнение работ по выборочному капитальному ремонту здания ГБУЗ ООД по адресу: Иркутская область, г.Ангарск, квартал 279, 1 (устройство металлического забора, фасад, отмостка), (устройство фасада - дополнительные работы).

В данном случае от участников не требуется указание конкретных показателей товара, поскольку работы выполняются в соответствии с проектно-сметной документацией. Участник при подаче первой части заявки выражает только согласие на выполнение работ, предусмотренных документацией об электронном аукционе (Пункт 22 части II Информационной карты электронного аукциона).

Помимо этого, потенциальный участник имел возможность воспользоваться правом, предоставленным ему частью 3 статьи 65 Федерального закона № 44-ФЗ, направив на адрес электронной площадке запрос о даче разъяснений положений документации о таком аукционе. Однако данным правом заявитель не воспользовался.

Таким образом, довод заявителя не нашел своего подтверждения.

Пунктом 3.33 Административного регламента установлено, что по результатам рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки Комиссия **принимает единое решение**. Решение принимается Комиссией простым большинством голосов членов Комиссии, присутствовавших на заседании Комиссии, **на основании документов и сведений, представленных на заседание Комиссии**.

В силу части 9 статьи 105 Федерального закона №44-ФЗ к жалобе прикладываются документы, **подтверждающие ее обоснованность**. При этом жалоба должна содержать перечень прилагаемых к ней документов.

Из приведенных положений Федерального закона № 44-ФЗ следует, что **обязанность доказывания нарушения своих прав и законных интересов лежит на подателе жалобы**.

Вместе с тем, в нарушение указанных норм Федерального закона №44- заявителем не

представлено документальных подтверждений обоснованности доводов жалобы, в том числе, в части невозможности подготовки заявки на участие в электронном аукционе, а также доказательств того, каким образом действия заказчика, уполномоченного органа, нарушают его права и законные интересы.

Также, Комиссией Иркутского УФАС России установлено, что согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 17.06.2019 №0134200000119001714-0, на участие в электронном аукционе поступило 18 заявок, все из которых допущены к участию в электронном аукционе. Указанные обстоятельства однозначно свидетельствуют об отсутствии ограничения количества участников закупки и нарушений, чьих-либо прав и законных интересов при проведении данной закупки.

Таким образом, Комиссия делает вывод о соответствии документации об электронном аукционе требованиям Федерального закона № 44-ФЗ.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «КС-Строй» необоснованной.

2. Направить копии решения сторонам по жалобе.

3. Отменить процедуру приостановления определения поставщика в части

подписания контракта.

Решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии <….>

Члены комиссии <….>

<….>