



Управление Федеральной антимонопольной службы
по республике Коми

РЕШЕНИЕ

№ 01-109/1627

21 февраля 2017 года

г. Сыктывкар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, порядка осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, в составе: <...> (далее – Комиссия), рассмотрев жалобу ООО «САВИТУР-Аудит» (далее также заявитель) (вх. № 521э от 10.02.2017) на действия АО «Коми коммунальные технологии» при организации и проведении открытого конкурса по выбору исполнителя на оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АО «Коми коммунальные технологии» за 2016 год, номер извещения 31704687156 на сайте www.zakupki.gov.ru в сети «Интернет» (далее – конкурс, единая информационная система),

при участии <...> – представителя АО «Коми коммунальные технологии» по доверенности от 21.02.2017,

УСТАНОВИЛА:

Жалоба принята и назначена к рассмотрению в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции).

Согласно частям 1, 2, 4 статьи 5 Федерального закона от 30.12.2008 № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности» (далее - Закон об аудите):

1. Обязательный аудит проводится в [случаях](#):

1) если организация имеет организационно-правовую форму акционерного

общества;

2. Обязательный аудит проводится ежегодно.

4. [Договор](#) на проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности организации, в уставном (складочном) капитале которой доля государственной собственности составляет не менее 25 процентов, а также на проведение аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности государственной корпорации, государственной компании, публично-правовой компании, государственного унитарного предприятия или муниципального унитарного предприятия заключается с аудиторской организацией или индивидуальным аудитором, определенными путем проведения не реже чем один раз в пять лет открытого конкурса в порядке, установленном законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, при этом установление требования к обеспечению заявок на участие в конкурсе и (или) к обеспечению исполнения контракта не является обязательным.

АО «Коми коммунальные технологии» явилось заказчиком и организатором конкурса.

Извещение о проведении конкурса и конкурсная документация размещены в единой информационной системе 20.01.2017, конкурсная документация с изменениями – 23.01.2017.

1) Заявителем обжалованы действия АО «Коми коммунальные технологии» по размещению информации о конкурсе в единой информационной системе в разделе 223-ФЗ, а не в разделе 44-ФЗ.

Согласно части 1 статьи 49 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) извещение о проведении открытого конкурса размещается заказчиком в единой информационной системе не менее чем за двадцать дней до даты вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе или открытия доступа к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в открытом конкурсе.

В соответствии с этим требованием извещение о проведении конкурса размещено АО «Коми коммунальные технологии» в единой информационной системе.

Как пояснил заказчик возможность поиска информации о конкурсе в единой информационной системе имеется.

Невозможность пройти АО «Коми коммунальные технологии» регистрацию в единой информационной системе для размещения информации о закупках, проводимых по Закону о контрактной системе, была связана с техническими проблемами.

Комиссией Коми УФАС России установлено, что сам заявитель подал заявку на участие в конкурсе, а следовательно, нашел информацию о конкурсе в единой информационной системе. А кроме него заявки поданы еще 9 претендентами.

В указанной части жалоба необоснованна.

2) Заявителем обжалованы сроки окончания подачи заявок и вскрытия конвертов с заявками.

Согласно части 10 статьи 51 Закона о контрактной системе прием заявок на участие в открытом конкурсе прекращается с наступлением срока вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе или открытия доступа к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в открытом конкурсе.

В извещении, конкурсной документации дата и время окончания подачи заявок – 10.02.2017 09.00, дата и время вскрытия конвертов с заявками – 10.02.2017 14.00.

Таким образом, в нарушении части 10 статьи 51 Закона о контрактной системе прием заявок на участие в открытом конкурсе прекращается не с наступлением срока вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе, а за несколько часов до этого.

Довод АО «Коми коммунальные технологии» о том, что срок окончания приема заявок и вскрытия конвертов должен происходить в один день не принимается в связи со следующим.

Согласно статье 190 Гражданского кодекса Российской Федерации установленный законом, иными правовыми актами, сделкой или назначаемый судом срок определяется календарной датой или истечением периода времени, который исчисляется годами, месяцами, неделями, днями или часами.

Срок может определяться также указанием на событие, которое должно неизбежно наступить.

Таким образом, сроки исчисляются не только днями, но и часами.

Исходя из части 10 статьи 51 Закона о контрактной системе прием заявок на участие в конкурсе прекращается в момент вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе.

В указанной части жалоба является обоснованной.

При этом, Комиссией Коми УФАС России не установлено, что нарушение заказчиком части 10 статьи 51 Закона о контрактной системе привело к неправомерному возврату каких-либо заявок, в случае их подачи после истечения срока подачи заявок на участие в конкурсе.

3) Заявитель обжалует отсутствие в конкурсной документации срока выполнения работ, неуказание существенного условия о моменте начала проверки.

По пункту 1 части 3 статьи 49 Закона о контрактной системе в извещении о проведении открытого конкурса заказчик указывает:

1) информацию, предусмотренную [статьей 42](#) настоящего Федерального закона;

По пункту 2 статьи 42 Закона о контрактной системе в извещении об осуществлении закупки должна содержаться, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, следующая информация, в том числе: сроки поставки товара или завершения работы либо график оказания услуг.

В пункте 8.6 информационной карты конкурсной документации указан срок оказания услуг – с даты подписания контракта по 31.03.2017.

В проекте договора в составе конкурсной документации также указаны сроки оказания услуг:

пункт 5.1 - Срок проведения аудита: начало - с момента подписания договора; окончание - 31.03.2017 года, при условии, что Исполнителю будет своевременно и в требуемой форме представляться вся необходимая информация и документация и доступ к персоналу Заказчика.

пункту 5.2 - Срок предоставления аудиторского заключения за 2016 - до 31.03.2017 года; срок предоставления письменной информации до 31.03.2017 года.

пункт 5.3 - Аудит начинается при условии подготовки Заказчиком необходимых документов в соответствии с [п. 2.2.2](#) настоящего договора. Окончание предоставления услуг по настоящему договору оформляется двусторонним Актом об оказании услуг, который подписывается полномочными представителями обеих Сторон.

Таким образом, в конкурсной документации определен срок оказания услуг. Начала срока - указанием на событие, которое должно наступить, - с момента подписания договора, окончание срока – 31.03.2017.

Также в пункте 5.3 проекта договора в составе конкурсной документации определены существенные условия момента начала аудита.

В указанной части жалоба необоснованна.

4) Заявителем обжалуется подкритерий оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе – опыт работы участника на рынке аудиторских услуг, который подтверждается лицензией на право осуществления аудиторской деятельности и др. документами, в том числе копиями договоров на оказание аналогичных услуг.

Заявитель указывает, что в лицензии указана дата ее выдачи, такая дата не подтверждает начала выполнения работ, в отличие от договоров на оказание аудиторских услуг.

Максимальные баллы получает участник, получивший лицензию ранее. Такое преимущество является незаконным.

Согласно части 2 статьи 23 Закона об аудите с 1 января 2010 года лицензии на осуществление аудиторской деятельности утрачивают силу и аудиторские организации, индивидуальные аудиторы, не вступившие в саморегулируемые организации аудиторов, не вправе проводить аудит и оказывать сопутствующие аудиту услуги.

По пунктам 4, 9 части 1 статьи 50 Закона о контрактной системе конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса, должна содержать:

4) требования к составу заявки на участие в открытом конкурсе и инструкцию по ее заполнению, при этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников открытого конкурса или ограничение

доступа к участию в открытом конкурсе.

9) критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в соответствии с настоящим Федеральным законом.

По пункту 6 части 2 статьи 51 Закона о контрактной системе участник открытого конкурса подает в письменной форме заявку на участие в открытом конкурсе в запечатанном конверте, не позволяющем просматривать содержание заявки до вскрытия, или в форме электронного документа (если такая форма подачи заявки допускается конкурсной документацией). Примерная форма заявки на участие в открытом конкурсе может указываться в типовой конкурсной документации. Заявка на участие в открытом конкурсе должна содержать всю указанную заказчиком в конкурсной документации информацию, а именно:

б) в случае, если в конкурсной документации указан такой критерий оценки заявок на участие в конкурсе, как квалификация участника открытого конкурса, заявка участника открытого конкурса может содержать также документы, подтверждающие его квалификацию, при этом отсутствие указанных документов не является основанием для признания заявки не соответствующей требованиям настоящего Федерального закона.

В пункте 8.15 информационной карты конкурсной документации указаны документы, входящие в состав заявки на участие в конкурсе:

7. Предложение о функциональных характеристиках и качестве услуг в соответствии с формой «Предложение о качестве оказываемых услуг и квалификация участника конкурса» (Форма 4 части IV «Образцы форм и документов для заполнения участниками размещения заказа»);

По пункту 2 формы 4 участник предоставляет сведения об опыте работы участника конкурса на рынке аудиторских услуг (полных лет) (подтверждается копиями лицензий на право осуществления аудиторской деятельности и др. документами).

В приложении № 1 к информационной карте указаны критерии оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе. Одним из критериев является - опыт работы участника конкурса на рынке аудиторских услуг (полных лет) (подтверждается копиями лицензий на право осуществления аудиторской деятельности и др. документами).

Таким образом, в соответствии с требованиями Закона о контрактной системе заказчик определил перечень предоставляемых документов и критерии оценки и сопоставления заявок.

Критерии оценки и сопоставления заявок, а также документы для подтверждения квалификации участника конкурса заказчик определяет самостоятельно.

В указанной части жалоба необоснованна.

5) Заявитель обжалует действия заказчика в виде установления в конкурсной документации двух одинаковых критериев оценки и сопоставления заявок – опыт участника, указывает на нарушение заказчиком частей 4, 5 статьи 32 Закона о контрактной системе.

Согласно части 1 статьи 32 Закона о контрактной системе для оценки заявок, окончательных предложений участников закупки заказчик в документации о закупке устанавливает следующие критерии:

- 1) цена контракта;
- 2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ;
- 3) качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;
- 4) квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Согласно частям 4, 5 статьи 32 Закона о контрактной системе в документации о закупке заказчик обязан указать используемые при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) критерии и их величины значимости. При этом количество используемых при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) критериев, за исключением случаев проведения аукциона, должно быть не менее чем два, одним из которых является цена контракта. Не указанные в документации о закупке критерии и их величины значимости не могут применяться для целей оценки заявок.

Сумма величин значимости всех критериев, предусмотренных документацией о закупке, составляет сто процентов. Величина значимости критерия, указанного в [пункте 2 части 1](#) настоящей статьи, не должна превышать величину значимости критерия, указанного в [пункте 1 части 1](#) настоящей статьи.

В информационной карте наряду с прочими указаны подкритерии оценки и сопоставления заявок:

Опыт работы участника конкурса на рынке аудиторских услуг (полных лет) (подтверждается копиями лицензий на право осуществления аудиторской деятельности и др. документами);

Опыт участника конкурса по оказанию услуг по проведению аудиторских проверок в 2013, 2014, 2015 годах предприятий (подтверждается копиями договоров и актов об оказании аудиторских услуг).

Заказчиком установлены два критерия оценки и сопоставления заявок, один из которых цена, величины значимости критериев (подкритериев), сумма которых составляет 100 процентов.

Подкритерий - опыт работы участника конкурса на рынке аудиторских услуг учитывает время работы участника конкурса в годах.

Подкритерий - опыт участника конкурса по оказанию услуг по проведению аудиторских проверок в 2013, 2014, 2015 годах предприятий учитывает опыт участника по оказанию аналогичных предмету конкурса услуг (в количествах проверок).

В указанной части жалоба является необоснованной.

Согласно части 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного [пунктом 3.1 части 1 статьи 23](#) настоящего Федерального закона.

С учетом характера выявленного нарушения, стадии проведения конкурса (осуществлено вскрытие конвертов с заявками на участие в конкурсе) предписание выдаче не подлежит.

Жалоба в отношении АО «Коми коммунальные технологии» об ограничении конкуренции при организации конкурса подлежит рассмотрению в порядке и сроки, предусмотренные статьей 44 Закона о защите конкуренции.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «САВИТУР-Аудит» в части установления АО «Коми коммунальные технологии» разных сроков окончания приема заявок и вскрытия конвертов с заявками обоснованной.
2. Признать АО «Коми коммунальные технологии» нарушившим часть 4 статьи 5 Закона об аудите, часть 10 статьи 51 Закона о контрактной системе в части неустановления окончания срока приема заявок на участие в конкурсе с наступлением срока вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе.
3. В остальной части признать жалобу ООО «САВИТУР-Аудит» необоснованной.

Председатель Комиссии

<...>

<...>

Члены Комиссии

<...>

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

