

Р Е Ш Е Н И Е

по делу № Т15/218

29.10.2015

г. Тюмень

Комиссия Тюменского УФАС России по рассмотрению жалоб о нарушениях при проведении торгов, рассмотрев дело № Т15/218 по жалобе ООО «Аркадия» на действия ГКУ ТО «Управление автомобильных дорог» (625026, г. Тюмень, ул. Республики, 143, кор. 2) при проведении открытого конкурса № КМ-03/15 на осуществление регулярных перевозок пассажиров и багажа по межмуниципальным маршрутам,

в присутствии представителей:

заявителя – ООО «Аркадия»,

ответчика - ГКУ ТО «Управление автомобильных дорог»,

заинтересованного лица – ООО «Вега Логистик»,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Тюменской области 21.10.2015 поступили жалобы ООО «Аркадия» на действия ГКУ ТО «Управление автомобильных дорог» при проведении открытого конкурса № КМ-03/15 на осуществление регулярных перевозок пассажиров и багажа по межмуниципальным маршрутам по лотам №№ 13, 14, 20, 21 (далее – конкурс).

Указанная жалоба признана соответствующей требованиям, предусмотренным ч. 6 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) и принята к рассмотрению. На основании ч. 11 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции информация о поступлении указанной жалобы и ее содержании размещена на официальном сайте Тюменского УФАС России <http://tyumen.fas.gov.ru/>.

В соответствии с ч. 19 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции Тюменским УФАС России в адрес организатора торгов направлено требование о приостановлении конкурса до рассмотрения жалобы по существу и уведомлении лиц, подавших

заявки на участие в конкурсе, о факте поступления жалобы, ее содержании, месте и времени ее рассмотрения.

В заседании комиссии по рассмотрению дела представители заявителя доводы, изложенные в жалобе, поддержали, пояснив, что организатором торгов было принято незаконное решение об отклонении от участия в конкурсе по лотам №№ 13, 14, 20, 21 заявок ООО «Аркадия» на основании того, что ряд полисов ОСАГО, приложенных обществом в состав заявок на участие в конкурсе по указанным лотам содержали отметки о том, что транспортные средства (далее - ТС), застрахованные по ним, используются в личных и прочих целях, а также в качестве такси, в то время как в соответствии с целью проведения конкурса должны быть застрахованы для целей регулярных пассажирских перевозок. Указанное основание отклонения заявок, по мнению заявителя, является незаконным, т.к конкурсной документацией не установлено требование о том, что заявляемые на участие в конкурсе ТС должны быть застрахованы для осуществления регулярных перевозок.

Также, представители заявителя не согласны с основанием отклонения от участия в конкурсе по лоту № 14 заявки ООО «Аркадия» по причине того, что в Перечне ТС, заявляемых обществом для осуществления перевозок (приложение № 5 к договору) указан неверный государственный регистрационный номер (далее – г.н) ТС марки KING LONG XMQ6129Y, г.н О383УВ 72. Между тем, в состав заявки были приложены документы на данное ТС (ПТС, свидетельство о регистрации ТС, полис ОСАГО), на основании которых можно сделать вывод, что в г.н ТС в Перечне допущена опечатка.

Кроме того, по мнению представителей заявителя, заявка общества была неправомерно отклонена от участия в конкурсе по лоту № 14 ввиду того, что ТС марки KING LONG XMQ6129Y, г.н О383УВ 72 было повторно заявлено ООО «Авто-700» на участие в данном конкурсе по лоту № 18.

ТС, марки 241GS-18 (г.н АВ741 72, АВ742 72), заявляемые обществом для осуществления перевозок по лоту № 20, также повторно заявлены ООО «Авто-700» для участия в конкурсе по лоту № 17.

Представитель ответчика, участвовавший в заседании Комиссии, с доводами заявителя не согласился, пояснив, что в полисах ОСАГО по ряду заявляемых ООО «Аркадия» на участие в конкурсе по лотам №№ 13, 14, 20, 21 ТС указаны цели использования данных ТС, не соответствующих цели конкурса (регулярные перевозки пассажиров и багажа по межмуниципальным маршрутам). Таким образом, в соответствии с действующим законодательством, в отношении ТС не осуществлено обязательное страхование гражданской ответственности для целей осуществления регулярных пассажирских перевозок.

Также заявка общества была отклонена от участия в конкурсе по лоту № 14 на основании того, что в перечне ТС, заявляемых обществом для осуществления перевозок по лоту № 14, было заявлено ТС марки KING LONG XMQ6129Y, г.н О383УВ 72, в то время как в состав заявки были приложены документы (ПТС, свидетельство о регистрации, полис ОСАГО) на ТС марки KING LONG XMQ6129Y, г.н О373УВ 72. Соответственно, в Перечне ТС указаны недостоверные сведения, что в соответствии с п. 7.5 конкурсной документации является основанием для отклонения заявки.

По результатам рассмотрения заявки общества на участие в конкурсе по лоту № 14 конкурсной комиссией было установлено, что ООО «Аркадия» заявило на участие в конкурсе по лоту № 14 ТС марки KING LONG XMQ6129Y, г.н О383УВ 72, которое также было повторно заявлено ООО «Авто-700» на участие в данном конкурсе по лоту № 18. По лоту № 20 ООО «Аркадия» заявило на участие в конкурсе ТС марки 241GS-18 (г.н АВ741 72, АВ742 72), которые были также повторно заявлены ООО «Авто-700» для участия в конкурсе по лоту № 17.

Таким образом, одни и те же ТС, в случае победы обоих участников, будут эксплуатироваться как основные по разным маршрутам, что исходя из данных технического задания конкурса, а также данным карты Тюменской области исключают одновременное использование ТС по заявленным лотам.

Представитель ООО «Вега Логистик» в заседании Комиссии с основаниями отклонения заявки ООО «Аркадия по лотам №№ 13, 14 согласился, вместе с тем добавив, что заявка ООО «Аркадия» дополнительно подлежала отклонению конкурсной комиссии от участия в конкурсе по лоту № 13 на основании того, что в ее состав была приложена копия договора внутреннего лизинга № 11Л/13 от 11.03.2013, заключенного между ООО «Западно-Сибирская лизинговая компания» и ОАО «Автотеплотехник» (лизингополучатель на основании договора аренды с которым ООО «Аркадия» привлекает для осуществления перевозок ТС марки Мерседес Бенц 223602, г.н Т004ОЕ 72) п. 2.10 которого не соответствует оригиналу указанного договора, т.е содержит недостоверные сведения, что является основанием для отклонения заявки.

Комиссия Тюменского УФАС России, исследовав представленные сведения и документы, заслушав пояснения лиц, участвующих в деле, пришла к следующим выводам.

В соответствии с п. 12 ч. 2 ст. 26.3 Федерального закона от 06.10.1999 № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» к полномочиям органов государственной власти субъекта Российской Федерации по предметам совместного ведения, осуществляемым данными органами самостоятельно за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации (за исключением субвенций из федерального бюджета), относится решение вопросов организации транспортного обслуживания населения воздушным, водным, автомобильным транспортом, включая легковое такси, в межмуниципальном и пригородном сообщении и железнодорожным транспортом в пригородном сообщении, осуществления регионального государственного контроля в сфере перевозок пассажиров и багажа легковым такси

Постановлением Правительства Тюменской области от 24.12.2007 № 319-п утвержден Порядок формирования сети межмуниципальных маршрутов регулярных перевозок Тюменской области (далее – Порядок).

Постановлением Правительства Тюменской области от 20.09.2010 № 271-п утверждена [Методика](#) формирования тарифов на услуги перевозки пассажиров автомобильным транспортом в разрезе маршрутов (далее – Методика

формирования тарифов).

Согласно п.п. 1.3 Порядка уполномоченным органом по реализации Порядка является Главное управление строительства Тюменской области (далее - Уполномоченный орган).

Приказом главного управления строительства Тюменской области от 30.10.2012 №776-од утв. Положение о проведении конкурсного отбора на осуществление регулярных перевозок пассажиров и багажа по межмуниципальным маршрутам (далее – Положение о конкурсе).

В соответствии с приказом главного управления строительства Тюменской области от 12.08.2015 № 625-од организатором конкурсного отбора на осуществление регулярных перевозок пассажиров и багажа по межмуниципальным маршрутам определено ГКУ ТО «Управление автомобильных дорог».

На основании указанных нормативных актов ГКУ ТО «Управление автомобильных дорог» был объявлен конкурс № КМ-03/15 на осуществление регулярных перевозок пассажиров и багажа по межмуниципальным маршрутам.

Согласно Разделу 2 конкурсной документации предметом конкурса является право осуществления регулярных перевозок пассажиров и багажа по межмуниципальным маршрутам.

Предмет конкурса поделен на 21 лот, определенный Техническим заданием, которое является приложением к Информационной карте конкурса.

Дата начала подачи заявок – 14.08.2015, дата окончания срока подачи заявок – 15.09.2015. После внесения изменений в конкурсную документацию дата окончания заявок была изменена на 22.09.2015.

Согласно протоколу № 2/КМ-03/15 заседания конкурсной комиссии по рассмотрению заявок на участие в конкурсном отборе КМ-03/15 на осуществление регулярных перевозок пассажиров и багажа по межмуниципальным маршрутам от 12.10.2015 на участие в конкурсе по лоту № 13 поступили заявки от ИП Шаманенко П.А., Калайчиева Т.Л., ИП Рафибековой Н.В., ООО «Вега Логистик», ООО «Аркадия». Все заявки, поступившие на участие в конкурсе по данному лоту, за исключением заявки ИП Рафибековой Н.В., были отклонены конкурсной комиссией от участия по причине их несоответствия требованиям конкурсной документации (пп. 1 п. 7.5 конкурсной документации) и (или) по причине того, что в составе заявок имелись недостоверные сведения или документы (пп. 2 п. 7.5 конкурсной документации).

На участие в конкурсе по лоту № 14 поступили заявки ОАО «Тобольское ПАТП», ООО «Ретиз», ООО «ЗапСибАвто», ООО «Вега Логистик», ООО «Аркадия». Все заявки, поступившие на участие в конкурсе по данному лоту, были отклонены конкурсной комиссией от участия по причине их несоответствия требованиям конкурсной документации (пп. 1 п. 7.5 конкурсной документации) и (или) по причине того, что в составе заявок имелись недостоверные сведения или документы (пп. 2 п. 7.5 конкурсной документации).

На участие в конкурсе по лоту № 20 поступили заявки ООО «Аркадия», ООО «Авто-700», ООО «ЗапСибАвто», ИП Анисимова С.П. Все заявки, поступившие на участие в

конкурсе по данному лоту, за исключением заявки ИП Анисимова С.П., были отклонены конкурсной комиссией от участия по причине их несоответствия требованиям конкурсной документации (пп. 1 п. 7.5 конкурсной документации) и (или) по причине того, что в составе заявок имелись недостоверные сведения или документы (пп. 2 п. 7.5 конкурсной документации).

На участие в конкурсе по лоту № 21 поступили заявки ООО «ЗапСибАвто», ООО «Аркадия», ИП Анисимова С.П.

Заявки ООО «ЗапСибАвто» и ООО «Аркадия» были отклонены конкурсной комиссией от участия по причине их несоответствия требованиям конкурсной документации (пп. 1 п. 7.5 конкурсной документации) и (или) по причине того, что в составе заявок имелись недостоверные сведения или документы (пп. 2 п. 7.5 конкурсной документации). Заявка ИП Анисимова С.П. признана соответствующей требованиям конкурсной документации и допущена до участия в конкурсе.

1. В соответствии с п. 8 Раздела 3 конкурсной документации в Перечень документов, прилагаемых к заявке на участие в конкурсе прикладываются документы либо копии, заверенные руководителем организации (для юридического лица), индивидуальным предпринимателем либо в нотариальном порядке, подтверждающие наличие собственного или привлеченного на основании договора подвижного состава, отвечающего требованиям, установленным в приложении к Информационной карте конкурса в т.ч, копии договоров (полисов) обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств.

Так, в состав заявки ООО «Аркадия» на участие в конкурсе по лотам №№ 13, 14, 20, 21 были приложены следующие копии полисов ОСАГО, в которых указано, что ТС застрахованы для использования в следующих целях:

- ЕЕЕ № 0353424718 на ТС марки MERCEDES BENZ, г.н АЕ888 72 (лот № 13), цель использования - личная;
- ЕЕЕ № 0353422050 на ТС марки HIGER KLQ 6119TQ, г.н P025XT 86 (лот № 14) – цель использования - прочее;
- ЕЕЕ № 0335560780 на ТС марки King Long XMQ6129Y, г.н O373YB 72 (лот № 14), цель использования – личная;
- ЕЕЕ № 0707645728 на ТС марки ЛИАЗ, г.н АА479 72 (лот № 20), цель использования – личная;
- ЕЕЕ № 0358111538 на ТС марки ЛИАЗ 525635, г.н АА339 72 (лот № 20), цель использования – такси;
- ЕЕЕ № 0335561406 на ТС марки ЛИАЗ 525636, г.н АЕ460 72 (лот № 20), цель использования – личная;
- ЕЕЕ № 0358111537 на ТС марки ЛИАЗ 5256, г.н АА798 72 (лот № 20), цель использования – такси;

- ЕЕЕ № 03489091 ... на ТС марки L2H2M2-A, г.н АК870 72 (лот № 20), цель использования – личная;

- ЕЕЕ № 0343890436 на ТС марки ЧЖУНТУН LCK6103G2, г.н АА819 72 (лот № 21), цель использования – личная;

- ЕЕЕ № 0358108917 на ТС марки ЛИАЗ 5293, г.н АЕ742 72 (лот № 21), цель использования – личная;

- ЕЕЕ № 0707645763 на ТС марки МАЗ, г.н АА820 72 (лот № 21), цель использования – личная;

- ЕЕЕ № 0343655319 на ТС марки Мерседес Бенц-0307, г.н АР226 72 (лот № 21), цель использования личная.

Согласно протоколу № 2/КМ-03/15 заседания конкурсной комиссии по рассмотрению заявок на участие в конкурсе от 12.10.2015, заявки ООО «Аркадия» были отклонены конкурсной комиссией от участия в конкурсе по лотам №№ 13, 14, 20, 21, в т.ч на основании пп. 2 п. 7.5 конкурсной документации по причине представления в составе заявки неполных или недостоверных сведений и документов (по ТС указанным в Приложениях №5 «Перечень транспортных средств, используемых для осуществления регулярных перевозок» в представленных договорах (полисах) обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств - цель использования ТС: прочее, личная, такси).

Как пояснили представители ответчика, заявки общества были отклонены от участия в конкурсе по указанному основанию ввиду того, что полисы ОСАГО на вышеуказанные ТС содержали отметку, что ТС используется в прочих, личных целях и в качестве такси. Отметки о смене цели пользования ТС (для осуществления регулярных перевозок пассажиров) в данных полисах ОСАГО не имелось.

Таким образом, по мнению представителя ответчика, ООО «Аркадия» в отношении данных ТС не осуществило обязательное страхование своей автогражданской ответственности для целей осуществления регулярных пассажирских перевозок, на основании чего, конкурсная комиссия приняла решение, что общество представило в состав заявок по лотам №№ 13, 14, 20, 21 документы, содержащие недостоверные сведения.

В соответствии с п. 7.5 конкурсной документации лицо, подавшее заявку на участие в конкурсе, не допускается к участию в конкурсе в следующих случаях:

- 1) несоответствие заявки на участие в конкурсе требованиям конкурсной документации;
- 2) представление неполных или недостоверных сведений и документов в составе заявки на участие в конкурсе;
- 3) несоответствие лица, подавшего заявку на участие в конкурсе, требованиям, установленным пунктом 2.1 Положения;
- 4) отказ обеспечить доступ членам рабочей группы к предмету осмотра в соответствии со временем и местом осмотра, указанными в графике проведения

осмотров.

В данном случае, в составе заявок ООО «Аркадия» были представлены копии полисов ОСАГО, в графе «цель использования» которых указана цель использования «прочее», «личная», «такси». Нормативно обоснованных пояснений на вопрос, в чем заключается недостоверность информации, содержащихся в полисах ОСАГО, в адрес антимонопольного органа представлено не было.

На основании изложенного, ввиду того, что организатором торгов не представлено доказательств того, что указанные в полисах ОСАГО сведения являются недостоверными, Комиссия приходит к выводу, что заявки ООО «Аркадия» были незаконно отклонены от участия в конкурсе по лотам №№ 13, 14, 20, 21 по указанному основанию.

2. В соответствии с п. 8 Раздела 3 конкурсной документации в Перечень документов, прилагаемых к заявке на участие в конкурсе прикладываются документы либо копии, заверенные руководителем организации (для юридического лица), индивидуальным предпринимателем либо в нотариальном порядке, подтверждающие наличие собственного или привлеченного на основании договора подвижного состава, отвечающего требованиям, установленным в приложении к Информационной карте конкурса в т.ч, Перечень транспортных средств, предназначенных для осуществления регулярных перевозок по форме согласно Приложению 5 к Договору на осуществление регулярных перевозок пассажиров и багажа по межмуниципальным маршрутам (в том числе с указанием резервных транспортных средств) (представляется в машинописной, а также в электронной форме с возможностью форматирования текста в целях использования электронного текста при разработке проектов договоров).

Так, в соответствии с требованием п. 8 Раздела 3 конкурсной документации в состав заявки ООО «Аркадия» на участие в конкурсе по лоту № 14 был приложен Перечень, согласно п. 4 которого, для участия в конкурсе общество заявило ТС марки KING LONG XMQ6129Y, г.н О383УВ 72.

Между тем, в состав заявки была приложены копия ПТС, свидетельства о регистрации ТС, полиса ОСАГО, в которых указано, что ТС имеет г.н О373УВ 72.

Согласно п. 7.5 конкурсной документации лицо, подавшее заявку на участие в конкурсе, не допускается к участию в конкурсе в следующих случаях:

- 1) несоответствие заявки на участие в конкурсе требованиям конкурсной документации;
- 2) представление неполных или недостоверных сведений и документов в составе заявки на участие в конкурсе;
- 3) несоответствие лица, подавшего заявку на участие в конкурсе, требованиям, установленным пунктом 2.1 Положения;
- 4) отказ обеспечить доступ членам рабочей группы к предмету осмотра в соответствии со временем и местом осмотра, указанными в графике проведения

осмотров.

Поскольку г.н ТС марки KING LONG XMQ6129Y, указанный в Перечне, не совпадает с г.н, указанным в документах на данное ТС, приложенных в состав заявки общества по лоту № 14, постольку организатор торгов принял правомерное решение об отклонении заявки ООО «Аркадия» от участия в конкурсе по лоту № 14 по указанному основанию.

3. Согласно п. 8 Раздела 3 конкурсной документации Перечень документов, прилагаемых к заявке на участие в конкурсе включает в себя документы либо копии, заверенные руководителем организации (для юридического лица), индивидуальным предпринимателем либо в нотариальном порядке, подтверждающие наличие собственного или привлеченного на основании договора подвижного состава, отвечающего требованиям, установленным в приложении к Информационной карте конкурса, в т.ч перечень транспортных средств, предназначенных для осуществления регулярных перевозок по форме согласно Приложению 5 к Договору на осуществление регулярных перевозок пассажиров и багажа по межмуниципальным маршрутам (в том числе с указанием резервных транспортных средств) (представляется в машинописной, а также в электронной форме с возможностью форматирования текста в целях использования электронного текста при разработке проектов договоров).

Из анализа Перечня ТС, заявляемых ООО «Аркадия» по лоту № 14, установлено, что для участия в конкурсе по данному лоту общество заявило, в т.ч ТС марки KING LONG XMQ6129Y, г.н О383УВ 72 (в прилагаемых в состав заявки документах на данное ТС указан г.н О373УВ 72) (п. 4 Перечня), заявляемое обществом для участия в конкурсе на основании договора аренды ТС от 08.09.2015 № 08.09.2015/20, заключенному между ООО «Аркадия» и Юдиным Н.Н. На указанное ТС в состав заявки ООО «Аркадия» были приложены копии ПТС, свидетельства о регистрации ТС, полиса ОСАГО.

Данное ТС также было заявлено ООО «Авто-700» на участие в конкурсе по лоту № 18.

Из анализа Перечня ТС, заявляемых ООО «Аркадия» по лоту № 20, установлено, что для участия в конкурсе по данному лоту общество заявило, в т.ч следующие ТС:

- ТС марки 241GS-18, г.н АВ742 72;

- ТС марки 241GS-18, г.н АВ741 72.

Вышеуказанные ТС также было заявлены ООО «Авто-700» на участие в данном конкурсе по лоту № 17.

В соответствии с Разделом 2 конкурсной документации участники конкурса должны иметь в наличии собственный или привлеченный на основании договора подвижной состав, не находящегося под арестом, свободный от прав третьих лиц к дате начала осуществления пассажирских перевозок, отвечающий требованиям, установленным в приложении к Информационной карте конкурсной документации. Не допускается заявка одних и тех же транспортных средств на разные лоты, исключающих возможность осуществления перевозок по заявляемому лоту.

Согласно протоколу № 2/КМ-03/15 заседания конкурсной комиссии по рассмотрению заявок, поступивших на участие в конкурсе от 12.10.2015 заявки ООО «Аркадия» были отклонены от участия в конкурсе по лотам №№ 14, 20 на основании пп. 1 п. 7.5 конкурсной документации по причине того, что ТС марки KING LONG XMQ6129Y, г.н О383УВ 72 заявлено повторно на участие в данном конкурсе по лоту № 18, ТС марки 241GS-18, г.н АВ742 72 и ТС марки 241GS-18, г.н АВ741 72 заявлены повторно в данном конкурсе по лоту № 17.

В соответствии с пп. 1 п. 7.5 конкурсной документации лицо, подавшее заявку на участие в конкурсе, не допускается к участию в конкурсе в случае несоответствия заявки на участие в конкурсе требованиям конкурсной документации.

Как пояснил представитель ответчика в заседании Комиссии, основанием для отклонения заявок ООО «Аркадия» от участия в конкурсе по лотам №№ 14, 20 по данному основанию стал тот факт, что заявляемые обществом на участие в конкурсе по лотам №№ 14, 20 ТС повторно заявлены на участие в данном конкурсе ООО «Авто-700» по лотам №№ 17, 18, тем самым, в случае победы обоих участников, одни и те же ТС будут эксплуатироваться как основные по разным маршрутам, что недопустимо. Здесь следует отметить, что согласно Разделу 2 конкурсной документации не допускается заявка одних и тех же транспортных средств на разные лоты, исключающих возможность осуществления перевозок по заявляемому лоту.

Так, в протоколе в обоснование отклонения заявок ООО «Аркадия» от участия в конкурсе по лотам №№ 14, 20 конкурсная комиссия указала, что заявки общества отклонены по причине того, что заявленные им на участие в конкурсе по данным лотам ТС повторно заявлены в данном конкурсе по лотам №№ 17, 18 ООО «Авто-700», при этом, в протоколе не указано, что тем самым исключается возможность осуществления на данных ТС перевозок по лотам №№ 14, 20 (с учетом осмотра данных ТС у ООО «Аркадия» и непредставления для осмотра указанных ТС по лотам №№ 17, 18), не представлено таких обоснований и на заседании комиссии Тюменского УФАС.

В случае победы ООО «Аркадия», у последнего появится обязанность заключить договоры и осуществлять перевозки заявленными транспортными средствами, следовательно, наличие в составе заявок ООО «Авто-700» копий договоров аренды транспортных средств, заявленных иным лицом, но не представленных ООО «Авто-700» для осмотра, не исключает возможность осуществления перевозок по заявляемым лотам №№ 14, 20.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что организатор торгов необоснованно отклонил от участия в конкурсе по лотам №№ 14, 20 заявки ООО «Аркадия» на основании того, что ТС марки KING LONG XMQ6129Y, г.н О383УВ 72 заявлено повторно на участие в данном конкурсе по лоту № 18, а ТС марки 241GS-18, г.н АВ742 72 и ТС марки 241GS-18, г.н АВ741 72 заявлены повторно по лоту № 17.

4. Из пояснений представителя ООО «Вега Логистик», участвующего в заседании Комиссии, следует, что заявка ООО «Аркадия» дополнительно подлежала отклонению конкурсной комиссии от участия в конкурсе по лоту № 13 на основании того, что в ее состав была приложена копия договора внутреннего лизинга №

11Л/13 от 11.03.2013, заключенного между ООО «Западно-Сибирская лизинговая компания» и ОАО «Автотеплотехник» (лизингополучатель на основании договора аренды с которым ООО «Аркадия» привлекает для осуществления перевозок ТС марки Мерседес Бенц 223602, г.н Т004ОЕ 72) п. 2.10 которого не соответствует оригиналу указанного договора, т.е содержит недостоверные сведения, что является основанием для отклонения заявки.

Так, представитель заинтересованного лица указал, что ранее ООО «Вега Логистик» заключало с ОАО «Автотеплотехник» договор аренды в отношении ТС Мерседес Бенц 223602, г.н Т004ОЕ 72, которым последнее владело на основании договора внутреннего лизинга № 11Л/13 от 11.03.2013, заключенным с ООО «Западно-Сибирская лизинговая компания».

Так, при заключении договора аренды ТС ОАО «Автотеплотехник» представило в адрес ООО «Вега Логистик», в т.ч и копию вышеуказанного договора, п. 2.10 которого звучит следующим образом: «Лизингополучатель обязуется не закладывать и не отчуждать предмет лизинга, а также права на него по настоящему договору в течение всего срока действия настоящего договора. Лизингополучатель может с письменного согласия Лизингодателя передавать вышеуказанный предмет лизинга в сублизинг. При этом ответственность за сохранность предмета лизинга и своевременная уплата лизинговых платежей сохраняется за Лизингополучателем».

Вместе с тем, в состав заявки ООО «Вега Логистик» по лоту № 13 приложен тот же самый договор, п. 2.10 которого звучит следующим образом: «Лизингополучатель обязуется не закладывать и не отчуждать предмет лизинга по настоящему договору в течение всего срока действия настоящего договора. Лизингополучатель может передавать вышеуказанный предмет лизинга в аренду, согласование с Лизингодателем не требуется, при этом ответственность за своевременную уплату лизинговых платежей сохраняется за Лизингополучателем».

Таким образом, п. 2.10 договора внутреннего лизинга, приложенного в состав заявки ООО «Аркадия» предполагает, что согласие лизингодателя на передачу в сублизинг предмета договора лизинга лизингополучателем не требуется, в то время как п. 2.10 данного договора, который в свое время был предоставлен ОАО «Автотеплотехник» в адрес ООО «Вега Логистик», подразумевает получение согласия лизингодателя для передачи в сублизинг предмета договора лизинга.

Как указал представитель ООО «Вега Логистик» 07.10.2015 им был сделан запрос в адрес ООО «Западно-Сибирская лизинговая компания» (исх. № 163 от 07.10.2015), в котором общество попросило дать разъяснения по вопросу, может ли лизингополучатель, заключивший договор лизинга с ООО «Западно-Сибирская лизинговая компания» передавать предмет лизинга в аренду в течении срока действия договора, а также на каких условиях, и требуется ли для этого согласие лизингодателя.

Из ответа ООО «Западно-Сибирская лизинговая компания» следует, что согласно условиям типового договора лизинга, лизингополучатель может с письменного согласия лизинговой компании передать предмет лизинга в сублизинг, при этом п. 2.10 договора лизинга звучит так, как он был прописан в договоре внутреннего лизинга заключенного между ООО «Западно-Сибирская лизинговая компания» и ОАО «Автотеплотехник», представленного последним в адрес ООО «Вега

Логистик».

Тем самым, по мнению представителя заинтересованного лица, в составе заявки ООО «Аркадия» на участие в конкурсе по лоту № 13 представлен подложный договор внутреннего лизинга, т.к п. 2.10 его отличается от типового договора лизинга, заключаемого ООО «Западно-Сибирская лизинговая компания» с лизингополучателями, и подразумевает, что согласие лизингодателя на передачу лизингополучателем в сублизинг предмета договора лизинга не требуется, что не соответствует действительности, на основании чего, ООО «Вега Логистик» считает, что в составе заявки ООО «Аркадия» на участие в конкурсе по лоту № 13 представлены недостоверные сведения, что в соответствии с пп. 2 п. 7.5 конкурсной документации является основанием для отклонения указанной заявки.

Здесь следует отметить, что антимонопольный орган не является органом, в чью компетенцию входит проведение анализа документов на предмет их подлинности, таким образом, довод заинтересованного лица о том, что в составе заявки ООО «Аркадия» на участие в конкурсе по лоту № 13 представлен подложный договор внутреннего лизинга, не нашел своего подтверждения.

Вместе с тем, здесь следует отметить то, что несмотря на тот факт, что конкурсная комиссия неправоммерно отклонила от участия в конкурсе по лоту № 14 заявку ООО «Аркадия» по причине того, что в ее составе были представлены полисы ОСАГО, ТС по которым застрахованы в целях, не соответствующим цели конкурса, а также ввиду того, что ТС марки KING LONG XMQ6129Y, г.н О383УВ 72, заявляемое обществом для осуществления перевозок по маршрутам лота № 14, было повторно заявлено ООО «Авто-700» на участие в данном конкурсе по лоту № 18, заявка общества правоммерно подлежала отклонению от участия в конкурсе по данному лоту на основании того, что в Перечне ТС, заявляемых обществом для осуществления перевозок, по ТС марки KING LONG XMQ6129Y были указаны недостоверные сведения в части государственного регистрационного номера.

Учитывая изложенное, руководствуясь ч. 20 ст. 18.1, ч. 3.1 ст. 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Аркадия» на действия ГКУ ТО «Управление автомобильных дорог» при проведении открытого конкурса № КМ-03/15 на осуществление регулярных перевозок пассажиров и багажа по межмуниципальным маршрутам по лотам №№ 13, 14, 20, 21 обоснованной.

2. Признать в действиях ГКУ ТО «Управление автомобильных дорог» при проведении открытого конкурса № КМ-03/15 на осуществление регулярных перевозок пассажиров и багажа по межмуниципальным маршрутам по лотам №№ 13, 14, 20, 21 нарушение п.7.5 конкурсной документации, выразившегося в незаконном отклонении заявок ООО «Аркадия» на основании того, что в составе заявок общества были приложены полисы ОСАГО, содержащие в себе недостоверные сведения, а также то что заявляемые ООО «Аркадия» ТС для

осуществления перевозок по маршрутам, являющимися предметами лотов №№ 14, 20 повторно заявлены ООО «Авто-700» на участие в данном конкурсе по лотам №№ 17, 18.

3. Выдать ГКУ ТО «Управление автомобильных дорог» обязательное для исполнения предписание путем отмены протокола № 2/КМ-03/15 заседания конкурсной комиссии по рассмотрению заявок на участие в конкурсном отборе от 12.10.2015 в части отклонения заявок ООО «Аркадия» от участия в конкурсе по лотам №№ 13, 20, 21 и повторном рассмотрении заявок ООО «Аркадия», поступивших на участие в конкурсе по лотам № 13, 20, 21 с учетом выводов, положенных в основу настоящего решения.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии:

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия

**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ**

625048, г. Тюмень, ул. Холодильная, 58а

тел. 50-31-55

ПРЕДПИСАНИЕ

по делу № Т15/218

29.10.2015

г. Тюмень

Комиссия Тюменского УФАС России по рассмотрению жалоб при проведении торгов, руководствуясь ч. 20 ст. 18.1, ч. 3.1 ст. 23, Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» на основании своего решения от 29.10.2015 по делу № Т15/218 о нарушении ГКУ ТО «Управление автомобильных дорог» действующего законодательства при проведении конкурса № КМ-03/15 на осуществление регулярных перевозок пассажиров и багажа по межмуниципальным маршрутам,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ГКУ ТО «Управление автомобильных дорог» **в срок до 13.11.2015:**

1) отменить протокол № 2/КМ-03/15 заседания конкурсной комиссии по рассмотрению заявок на участие в конкурсном отборе от 12.10.2015 в части отклонения от участия в конкурсе по лотам №№ 13, 20, 21 заявок ООО «Аркадия».

2) повторно рассмотреть заявки ООО «Аркадия», поступившие на участие в конкурсе по лотам №№ 13, 20, 21, с учетом выводов, положенных в основу решения Комиссии Тюменского УФАС России от 29.10.2015 по делу № Т15/218.

2. О выполнении настоящего предписания сообщить в антимонопольный орган **не позднее пяти дней** со дня его выполнения.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии:

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2.1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание

антимонопольного органа.