

РЕШЕНИЕ №118/2013-Ж

по результатам рассмотрения жалобы Новикова А.А. в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции»

Резолютивная часть решения оглашена 10 июня 2013 года.

В полном объеме решение изготовлено 13 июня 2013 года.

Комиссия Рязанского УФАС России по рассмотрению жалобы на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, созданная приказом Рязанского УФАС России № 12 от 13.02.2012 г. (далее – Комиссия), в составе:

Председателя Комиссии – Луканцова В.В., руководителя управления,

членов Комиссии: Тихомирова В.И., начальника отдела, Мордвиновой Е.В., специалиста-эксперта, Израелян Л.А., специалиста 1 разряда,

в отсутствие представителей организатора торгов и заявителя - Новикова А.А.,

рассмотрев жалобу Новикова А.А. (вх. от 04.06.2013г. № 1881) на действия организатора торгов – Комитет по управлению муниципальным имуществом администрации муниципального образования – Рыбновский муниципальный район Рязанской области при проведении торгов в форме аукциона по продаже права на заключение договора аренды земельного участка с кадастровым номером 62:13:0010107:421 по лоту №1 (извещение 300413/0163042/01),

УСТАНОВИЛА:

04 июня 2013 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Рязанской области (далее – Управление) поступила жалоба Новикова А.А. (далее - Заявитель) на действия организатора торгов – Комитет по управлению муниципальным имуществом администрации муниципального образования – Рыбновский муниципальный район Рязанской области, разместившего на сайте в сети Интернет по адресу: www.torgi.gov.ru извещение о проведении аукциона по продаже права на заключение договора аренды земельного участка с кадастровым номером 62:13:0010107:421 по лоту №1 (извещение 300413/0163042/01), для строительства многоквартирного жилого дома.

Организатор торгов – Комитет по управлению муниципальным имуществом администрации муниципального образования – Рыбновский муниципальный район Рязанской области (далее – Комитет, ответчик).

Предмет аукциона: ежегодный платеж.

Основанием для проведения аукциона является Постановление администрации муниципального образования №589 от 25.04.2013г «О проведении аукциона по продаже права на заключение договора аренды земельного участка с кадастровым номером 62:13:0010107:421» и Распоряжение Комитета по управлению муниципальным имуществом Администрации муниципального образования – Рыбновский муниципальный район Рязанской области от 29.04.2013 №92-р «Об организации и проведении аукциона по продаже права на заключение договора аренды земельного участка с кадастровым номером 62:13:0010107:421».

Согласно извещению о проведении торгов по продаже права на заключение договора аренды земельного участка:

дата начала приема заявок на участие в аукционе: 01.05.2013 года в 9 часов 00 минут по местному времени;

дата окончания приема заявок на участие в аукционе: 30.05.2013 года в 10 часов 00 минут по местному времени;

дата, время и место определения участников аукциона: 31.05.2013 года в 10:30 по местному времени по адресу: Рязанская область, г.Рыбное, пл.Ленина, д.9, 3-ий этаж, каб.10;

дата и время проведения аукциона: 03.06.2013 года в 11 часов 30 минут по местному времени;

порядок определения победителей: победителем аукциона признается участник, который предложит наиболее высокую арендную плату за земельный участок;

дата подведения итогов: 03.06.2013 года.

Из материалов жалобы Новикова А.А. следует следующее.

28 мая 2013 года Заявитель подал заявку для участия в аукционе по продаже права на заключение договора аренды земельного участка по лоту №1 и в соответствии с требованиями п.12 ст.38.1 Земельного кодекса РФ. К заявке на участие в аукционе им были приложены:

- квитанция об оплате задатка;
- копия паспорта гражданина РФ на 11 листах;
- проект договора подряда №1-01 на строительство жилого многоквартирного дома.

Заявка была принята Комитетом в 14 часов 00 минут 28.05.2013г. за №3, что подтверждается подписью уполномоченного лица организатора аукциона и печатью организатора аукциона.

31 мая 2013 года им было получено от Комитета уведомление о не допуске его к участию в аукционе на основании пп1. п.17 ст.38.1 Земельного кодекса: непредставление определенных пунктом 12 настоящей статьи необходимых для участия в аукционе документов или представление недостоверных сведений.

Считает, что указанное основание не допуска его к участию в аукционе незаконным и необоснованным по следующим основаниям.

Согласно информационному сообщению о проведении аукциона, размещенному на официальном сайте Российской Федерации в сети «Интернет», а также в соответствии с п.12 ст.38.1 Земельного кодекса РФ, для участия в аукционе заявители представляют в установленный в извещении о проведении аукциона срок следующие документы:

- заявка на участие в аукционе по установленной форме с указанием реквизитов

счета для возврата задатка;

- копии документов, удостоверяющих личность (для физических лиц);

- документы, подтверждающие внесение задатка.

Им, как претендентом на участие в аукционе, в срок была подана заявка по установленной форме, в ней были указаны реквизиты счета для возврата задатка, были приложены копия его паспорта и платежное поручение об оплате задатка, о чем указано в самой заявке на участие в аукционе.

Таким образом, его заявка полностью соответствовала требованиям информационного сообщения о проведении аукциона, размещенного на официальном сайте Российской Федерации в сети «Интернете», требованиям п.12 ст.38.1 Земельного кодекса РФ, а значит, была незаконно отклонена организатором аукциона.

Ответчик в своем письме от 06.06.2013г. №250 пояснил, что в типовой форме заявки на участие в аукционе, открытом по форме подачи предложений о размере годовой арендной платы, отсутствуют сведения ИНН заявителя.

Комиссия, рассмотрев доводы сторон, пришла к выводу, что заявитель не обжаловал документацию об аукционе, предусматривающую предоставление сведений о его индивидуальном номере налогоплательщика (ИНН), а значит согласился с данной формой заявки. Типовая форма заявки на участие в аукционе была установлена организатором торгов и предусматривала заполнение всех граф: для юридического лица – полное его наименование, для физического лица – его Ф.И.О. и индивидуальный номер налогоплательщика. Таким образом, неправильное заполнение заявки на участие в аукционе по установленной форме противоречит пп.1 пункта 12 ст.38.1 Земельного кодекса РФ от 25.10.2001г. №136-ФЗ.

Комиссия приняла решение о признании жалобы необоснованной, в части не допуска заявителя к участию в аукционе на основании пп.1 п.17 ст.38.1 Земельного кодекса РФ.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

Признать жалобу Новикова А.А. необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение тех месяцев со дня его принятия.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.

