

## Решение № 04-01/25-2017

по жалобе ООО «Надежная работа»

(закупка № 0390100007816000392)

01 февраля 2017 года

г. Салехард

Комиссия по контролю в сфере закупок, торгов, иных способов закупок и порядка заключения договоров на территории Ямало-Ненецкого автономного округа, в составе:

<...>,

рассмотрев жалобу ООО «Надежная работа» (г. Челябинск) на действия Заказчика - Следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по Ямало-Ненецкому автономному округу (ИНН: 8901024756) при осуществлении закупки «Услуги по управлению служебным автотранспортом Заказчика» (закупка № 0390100007816000392),

### УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ямало-Ненецкому автономному округу поступила жалоба ООО «Надежная работа» на действия Заказчика - Следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по Ямало-Ненецкому автономному округу при осуществлении закупки «Услуги по управлению служебным автотранспортом Заказчика».

Начальная (максимальная) цена контракта – 1 231 823,88 рублей.

Заявитель считает, что Заказчик неправомерно нарушает порядок заключения контракта.

Рассмотрев материалы дела, возражения на жалобу, проведя, в соответствии с [п. 1 ч. 15 ст. 99](#) Закона о контрактной системе, внеплановую камеральную проверку соблюдения требований Закона о контрактной системе при осуществлении вышеуказанной закупки, Комиссия пришла к следующим выводам.

Заказчиком - Следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по Ямало-Ненецкому автономному округу способом электронного аукциона в электронной форме 29.12.2016 на официальном сайте [zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru) размещено Извещение о проведении электронного аукциона № 0390100007816000392 «Услуги по управлению служебным автотранспортом Заказчика».

Окончание срока подачи заявок: 10.01.2017 23 час. 59 мин.

По окончании срока подачи заявок поданы 4 заявки.

По итогам рассмотрения первых частей заявок Аукционной комиссией принято решение о допуске к участию в аукционе заявки участников под номерами 3,4, протокол рассмотрения первых частей участников аукциона размещен на электронной площадке ЭТП «Сбербанк-АСТ» 11.01.2017 г. (2 заявки были отозваны).

На основании [части 1 статьи 70](#) Закона о контрактной системе по результатам электронного аукциона контракт заключается с победителем такого аукциона, а в случаях, предусмотренных настоящей [статьей](#), с иным участником такого аукциона, заявка которого на участие в таком аукционе в соответствии со [статьей 69](#) Закона о контрактной системе признана соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявки единственного участника электронного аукциона № 0390100007816000392-1 от 16.01.2017 электронный аукцион признан несостоявшимся, а участник под номером 4 ООО «Надежная работа» признан победителем.

В соответствии с частью 2 статьи 70 Закона о контрактной системе, в течение пяти дней с даты размещения в единой информационной системе указанного в [части 8 статьи 69](#) настоящего Федерального закона протокола заказчик размещает в единой информационной системе без своей подписи проект контракта, который составляется путем включения цены контракта, предложенной участником электронного аукциона, с которым заключается контракт, информации о товаре (товарном знаке и (или) конкретных показателях товара), указанной в заявке на участие в таком аукционе его участника, в проект контракта, прилагаемый к документации о таком аукционе.

В соответствии с [частью 2 статьи 70](#) Закона о контрактной системе 18.01.2017 Заказчик на электронной площадке ЭТП «Сбербанк-АСТ» разместил без своей подписи проект контракта и направил в адрес победителя Аукциона ООО «Надежная работа».

Заявителем было обнаружено, что проект контракта не соответствовал условиям проекта контракта, прилагаемый к документации об аукционе по следующим основаниям:

Строкой 18 таблицы информационной картой аукционной документации и п.3.1 проекта контракта документации предусмотрен срок оказания услуг по 31.12.2016.

Пунктом 9.2 проекта контракта документации предусмотрен срок действия контракта по 30.11.2016.

В направленном проекте контракта пунктом 3.1 определён срок оказания услуг по 31.03.2017, пунктом 9.2 определён срок действия контракта по 31.03.2017.

Анализ положения аукционной документации № 0390100007816000392 показал следующее.

29.12.2016 и.о. руководителем Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Ямало-Ненецкому автономному округу аукционная документация № 0390100007816000392 на бумажном носителе была утверждена без нарушения положений действующего законодательства о контрактной системе.

Частью 1 статьи 64 Закона о контрактной системе установлено, что документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать следующую информацию:

- наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со [статьей 33](#) настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

В силу статьи 42 Закона о контрактной системе в извещении об осуществлении закупки должна содержаться следующая информация:

- краткое изложение условий контракта, содержащее наименование и описание объекта закупки с учетом требований, предусмотренных [статьей 33](#) настоящего Федерального закона, информация о месте выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, а также сроки завершения работы.

Ответственным должностным лицом Заказчика по размещению аукционной документации № 0390100007816000392 в электронном виде на официальном сайте [zakupki.gov.ru](#) была размещена с нарушением, то есть без сохранения последней редакции.

Данное нарушение в размещенной аукционной документации № 0390100007816000392 было выявлено после направления проекта контракта для подписания в ООО «Надежная работа».

Проанализировав аукционную документацию № 0390100007816000392 Заказчика, Комиссия контрольного органа пришла к выводу, что действия Заказчика нарушают требования п. 2 ст. 42, ч. 1 ст. 64, ч. 2 ст. 70 Закона о контрактной системе и образуют состав административного правонарушения по ч. 1.4 ст. 7.30 КоАП РФ.

Руководствуясь пунктом 3 части 14, [пунктом 2 части 22 статьи 99](#), [частью 8 статьи 106](#) Закона о контрактной системе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Надежная работа» (г. Челябинск) на действия Заказчика - Следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по Ямало-Ненецкому автономному округу (ИНН: 8901024756) при

осуществлении закупки «Услуги по управлению служебным автотранспортом Заказчика» (закупка № 0390100007816000392) обоснованной.

2. Признать Заказчика Следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по Ямало-Ненецкому автономному округу нарушившим п. 2 ст. 42, ч. 1 ст. 64, ч. 2 ст. 70 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки № 0390100007816000392.

3. Выдать Заказчику, Оператору электронной площадки [предписание](#) об устранении нарушений [Закона](#) о контрактной системе.

4. Передать материалы настоящего дела должностному лицу Ямало-Ненецкого УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства по части 1.4 статьи 7.30 КоАП РФ в отношении должностного лица Заказчика – контрактного управляющего Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Ямало-Ненецкому автономному округу Смолина Е.В., разместившегося аукционную документацию № 0390100007816000392 с нарушением Закона о контрактной системе.

В соответствии с ч. 9 ст. 106 Закон о контрактной системе, решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.