

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о назначении административного наказания по делу № 03-09/183-11
об административном правонарушении

10.05.2011

г. Томск

Я, заместитель руководителя — начальник отдела контроля государственных закупок и земельных отношений Алиев Рашид Алмазович, рассмотрев материалы дела №03-09/183-11 возбужденного постановлением от 22.04.2011 прокурора Октябрьского района Е. в отношении члена единой комиссии МЛПМУ «Городская больница скорой медицинской помощи» К. по признакам административного правонарушения, предусмотренного ч.2.1 ст.7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

21.09.2010 муниципальный заказчик — МЛПМУ «Городская больница скорой медицинской помощи» (далее - Больница) объявило запрос котировок на поставку мяса и мясной продукции для нужд МЛПМУ «Городская больница скорой медицинской помощи» на 4 квартал 2010 г.

04.10.2010 единая комиссия Больницы в составе 8 (восемью) человек: А., К., Р., Б., Б., Г., А., П. рассмотрела котировочные заявки участников размещения заказа при проведении запроса котировок, в результате чего был составлен протокол № 56 рассмотрения и оценки котировочных заявок от 04.10.2010, который в нарушение ч.4 ст.47 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон 94-ФЗ) не содержал сведения об участнике размещения заказа, предложение о цене контракта которого содержит лучшие условия по цене контракта, следующие после предложенных победителем в проведении запроса котировок условий.

Согласно ч.4 ст.47 Закона 94-ФЗ результаты рассмотрения и оценки котировочных заявок оформляются протоколом, в котором наряду с другими сведениями должны содержаться сведения об участнике размещения заказа, предложение о цене контракта которого содержит лучшие условия по цене контракта, следующего после предложенных победителем в проведении запроса котировок условий.

В соответствии со ст.62 Закона 94-ФЗ лица, виновные в нарушении законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, несут дисциплинарную, гражданско-правовую, административную, уголовную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В соответствии с ч.2.1 ст.7.30 КоАП РФ нарушение членом котировочной комиссии предусмотренных законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд требований к содержанию протокола, составленного в ходе проведения запроса котировок является административным правонарушением и влечет наложение административного штрафа в размере 10 000 (десяти тысяч) рублей.

Муниципальное лечебно-профилактическое медицинское учреждение «Городская больница скорой медицинской помощи» действует на основании Устава, утвержденного приказом Управления здравоохранения администрации г. Томска от 10.09.2009 №556. Согласно п.п. 1, 1.6 - 1.8, 3.8 — 3.9.4 Устава Больница является муниципальным бюджетным учреждением, юридическим лицом, имеющим самостоятельный баланс, финансовое обеспечение деятельности которого осуществляется за счет средств бюджета города Томска и других источников финансирования. Согласно п.5.1 Устава управление Больницей осуществляет главный врач, который на основании п.5.3 Устава действует без доверенности от имени Больницы, заключает договоры от имени Больницы, издает приказы и дает указания, обязательные для всех сотрудников Больницы.

В соответствии с приказом главного врача Больницы от 23.08.2010 № 109 «О создании единой комиссии по размещению заказа» создана единая комиссия по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд МЛПМУ «Городская больница скорой медицинской помощи» в составе 8 работников: А., К., Р., Б., Б., Г., А., П.

В соответствии с п.3.1.3 Положения о единой комиссии, утвержденного этим же приказом, единая комиссия создана в целях подведения итогов и определения победителей при размещении муниципальных заказов путем запроса котировок на поставки товаров, выполнение работ, услуг для нужд Больницы, то есть обладает правами котировочной комиссии.

Согласно ч.8 ст.7 Закона 94-ФЗ котировочной комиссией осуществляется рассмотрение, оценка и

сопоставление котировочных заявок и определение победителя в проведении запроса котировок, ведение протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок.

В соответствии со ст. 2.4 КоАП РФ лица, осуществляющие функции члена котировочной комиссии, созданной муниципальным заказчиком, совершившие административные правонарушения, предусмотренные статьями 7.29 - 7.32 КоАП РФ, подлежат административной ответственности, в случае совершения ими административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей. То есть, К., являясь членом котировочной комиссии подлежит административной ответственности в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо не надлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

04.10.2010 член котировочной комиссии К. в результате рассмотрения котировочных заявок нарушил требования к содержанию протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок, предусмотренные ч.4 ст.47 Закона 94-ФЗ, не указав в нем сведения об участнике размещения заказа, предложение о цене контракта которого содержит лучшие условия по цене контракта, следующие после предложенных победителем в проведении запроса котировок условия.

Таким образом К. было совершено административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ч.2.1 ст.7.30 КоАП РФ.

Документом, подтверждающим нарушение К. положений ч.4 ст.47 Закона 94-ФЗ, является протокол № 56 рассмотрения и оценки котировочных заявок, подписанный 04.10.2010 К. собственноручно как членом единой комиссии.

Согласно объяснениям, данным в ходе рассмотрения дела №03-09/183-11, К. признает, что совершил правонарушение вследствие невнимательности, подписав текст протокола, не проверив его содержание.

Изучив материалы дела №03-09/183-11, заслушав объяснения К. установил:

Опубликование сведений об участнике размещения заказа, предложение о цене контракта которого содержит лучшие условия по цене контракта, следующие после предложенных победителем в проведении запроса котировок условий (далее — второй участник), основано на том, что, как у участника, которого котировочная комиссия признает вторым, так и у заказчика, возникают обязанности предусмотренные ч.ч.7, 8 ст.47 Закона 94-ФЗ, а именно:

В соответствии с ч.7 ст.47 Закона 94-ФЗ, в случае, если победитель в проведении запроса котировок признан уклонившимся от заключения государственного контракта, заказчик вправе заключить государственный контракт с участником размещения заказа, предложение о цене контракта которого содержит лучшее условие по цене контракта, следующее после предложенного победителем в проведении запроса котировок условия. При этом заключение государственного контракта для указанного участника размещения заказа является обязательным. В случае уклонения указанного участника размещения заказа от заключения контракта заказчик вправе обратиться в суд с иском о требовании о понуждении участника размещения заказа заключить контракт, а также о возмещении убытков, причиненных уклонением от заключения контракта.

В соответствии с ч.8 ст.47 Закона 94-ФЗ заказчик обязан заключить государственный контракт на условиях, предусмотренных извещением о проведении запроса котировок, по цене, предложенной в котировочной заявке победителя в проведении запроса котировок или в котировочной заявке участника размещения заказа, с которым заключается контракт в случае уклонения победителя в проведении запроса котировок от заключения контракта. Кроме того, сведения о втором участнике, уклонившимся от заключения контракта подлежат опубликованию в Реестре недобросовестных поставщиков.

В результате, не указание в тексте протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок сведений о втором участнике размещения заказа, предложение о цене контракта которого содержит лучшие условия по цене контракта, следующего после предложенных победителем в проведении запроса котировок условий, может явиться основанием для неисполнения последующих процедур размещения заказа, установленных законодательством в сфере размещения заказа.

Таким образом, установлено:

Время совершения административного правонарушения — 04.10.2010.

Место совершения административного правонарушения — г. Томск.

Лицо, совершившее административное правонарушение — член единой комиссии МЛПМУ «Городская больница скорой медицинской помощи», К.

Событием административного правонарушения является нарушение членом котировочной комиссии ч.4 ст.47 Закона 94-ФЗ, а именно протокол № 56 рассмотрения и оценки котировочных заявок от 04.10.2010 не содержит сведения об участнике размещения заказа, предложение о цене

контракта которого содержит лучшие условия по цене контракта, следующие после предложенных победителем в проведении запроса котировок условий.

Состав административного правонарушения предусмотрен ч.2.1 ст.7.30 КоАП РФ — нарушение членом котировочной комиссии предусмотренных законодательством Российской Федерации о размещении о размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд требований к содержанию протокола, составленного в ходе запроса котировок.

Обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении или обстоятельства, дающие возможность освобождения от административной ответственности в ходе рассмотрения дела не установлены.

Установленное правонарушение не может быть квалифицировано как малозначительное, в силу того, что в результате нарушения членом котировочной комиссии предусмотренных законодательством Российской Федерации о размещении о размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд требований к содержанию протокола, нарушается порядок, установленный законодательством для проведения государственных закупок, чем наносится вред охраняемым действующим законодательством общественным отношениям. Отсутствие вредных последствий не влияет на степень общественной опасности данного правонарушения, которое является формальным по своему составу. Таким образом, основания для освобождения К. от ответственности в связи с малозначительностью правонарушения отсутствуют.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ч.4 ст.47 Закона 94-ФЗ, ч.2.1 ст.7.30, ст.29.9, ст.29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

К., члену котировочной комиссии МЛПМУ «Городская больница скорой медицинской помощи», совершившему правонарушение, предусмотренное ч.2.1 ст.7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере 10 000 (десяти тысяч) рублей.

Заместитель руководителя -
начальник отдела контроля государственных закупок
и земельных отношений Р.А. Алиев

С правами и обязанностями, установленными статьей 51 Конституции РФ, статьей 25.1 КоАП РФ, ознакомлен: _____

дата подпись ФИО

Постановление получил: _____

дата подпись ФИО

В соответствии со статьей 31.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для его обжалования, если постановление не было обжаловано или опротестовано, либо после истечения срока, установленного для обжалования решения по жалобе, протесту.

Постановление по делу об административном правонарушении в соответствии со статьями 30.1-30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях может быть обжаловано вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Примечание:

Согласно части 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях штраф должен быть уплачен не позднее 30 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Штраф должен быть перечислен по следующим реквизитам:

Получатель: УФК по Томской области (Томское УФАС России);

ИНН 7019027633; **КПП** 701701001;

Банк получателя: ГРКЦ ГУ Банка России по Томской области;

БИК: 046902001;

р/с 40101810900000010007;

код ОКАТО: 69 401 000 000;

Назначение платежа (КБК): 161 1 16 33040 04 0000 140; (денежные взыскания (штрафы) за нарушение законодательства РФ о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд города Томска)

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы не уплаченного административного штрафа либо административный арест на срок до пятнадцати суток.

Во избежание неправомерного применения санкций по неуплате штрафа прошу копию документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, представить в адрес Томского УФАС России (г. Томск, пр. Ленина, 111) или по факсу 3822 516618 в возможно короткий срок.