

РЕШЕНИЕ

«31» октября 2008
Новосибирск

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (Новосибирское УФАС России) по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства в составе:

Ельчанинов А. А. - заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;

Долженкова Е. В. - главный государственный инспектор отдела контроля органов власти, член

Комиссии,

Донских В. А. - главный специалист- эксперт отдела контроля органов власти,

рассмотрев дело № 53 от 14.09.2008г. по признакам нарушения департаментом транспорта и дорожно-благоустроительного комплекса мэрии г. Новосибирска (630099, г. Новосибирск, Красный проспект, 34) части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

в присутствии представителей:

департамент транспорта и дорожно-благоустроительного комплекса мэрии г. Новосибирска: <...>, заместителя начальника управления пассажирских перевозок мэрии г. Новосибирска, по доверенности; <...>, консультанта-юриста управления пассажирских перевозок мэрии г. Новосибирска, по доверенности,

индивидуального предпринимателя <...>,

УСТАНОВИЛА

В Новосибирское УФАС России из прокуратуры г. Новосибирска поступило заявление ИП <...>с жалобой на действия департамента транспорта и дорожно-благоустроительного комплекса мэрии г. Новосибирска.

Суть заявления состоит в следующем.

<...>выполняет пассажирские перевозки по маршруту № 1232 «Вокзал Новосибирск Главный - Ключ-Камышенское плато» на основании заключенного с МУ «ЦУГАЭТ» по итогам конкурса договора сроком действия до 2013г. В соответствии с условиями конкурса договором предусмотрено 7 единиц подвижного состава. При этом для участия в конкурсе ИП <...>приобретены в кредит 7 автобусов городского типа большой вместимости, о чем заявителем с МУ «ЦУГАЭТ» заключен предварительный договор на осуществление пассажирских

перевозок по муниципальной маршрутной сети г. Новосибирска.

Заявитель сообщил, что с недавнего времени на данном маршруте по разрешению начальника департамента транспорта и дорожно-благоустроительного комплекса <...> стало осуществлять перевозки ООО «Перевозчик», что приносит убытки заявителю. ИП <...> считает, что ООО «Перевозчик» работает на маршруте № 1232 незаконно, поскольку не участвовало в конкурсе.

В связи с рассмотрением данного заявления Новосибирское УФАС России направило в мэрию г. Новосибирска запрос № 05-3811 от 27.08.2008г. о нормативном обосновании допуска ООО «Перевозчик» к пассажирским перевозкам на маршруте № 1232.

Департамент транспорта и дорожно-благоустроительного комплекса мэрии г. Новосибирска письмом № 01-7136 от 09.09.2008г. и 24-2462 от 17.09.2008г. сообщил следующее.

ИП <...> по договору с МУ «ЦУГАЭТ», заключенному по результатам конкурса, до 07.05.2008г. обслуживала маршрут № 1232 7-ю единицами подвижного состава. В связи с систематическим нарушением договорных обязательств в части выполнения транспортной работы в мае 2008г. ИП <...> отказалась от 3-х выходов расписания. Анализ выполненной работы показал, что с ноября 2007г. по апрель 2008г. при наличии 2-х резервных автобусов транспортная работа выполнена в среднем на 70 %.

В целях улучшения транспортного обслуживания студентов Новосибирского государственного педагогического университета (в соответствии с обращением ректора университета) и населения строящегося жилмассива «Ключ-Камышенское плато» были дополнительно заключены договоры на осуществление пассажирских перевозок с ООО «Магистраль» (4 единицы) и ООО «Перевозчик» (7 единиц).

В соответствии со ст. 12 Закона Новосибирской области № 112-ОЗ 07.06.2007г. «Об организации транспортного обслуживания населения на территории Новосибирской области» привлечение перевозчиков к выполнению регулярных пассажирских перевозок по маршрутам регулярного сообщения осуществляется на основании договора об организации пассажирских перевозок на условиях временной работы на маршрутах регулярного сообщения (без проведения конкурса) в случае неисполнения действующим перевозчиком услуг по перевозке пассажиров и багажа.

При этом департамент транспорта и дорожно-благоустроительного комплекса мэрии г. Новосибирска представил копию заявления ИП <...> от 07.05.2008г. в адрес МУ «ЦУГАЭТ» об отказе в пользу ООО «Магистраль» от выходов №№ 1-3 на маршруте № 1232. Также представлены копии объяснений ИП <...> от 26.12.2006г., 07.08.2007г., 03.10.2007г. и заявления о пролонгации договора от 19.06.2008г., свидетельствующие о невыполнении плана рейсов ИП <...>

Также департамент транспорта и дорожно-благоустроительного комплекса

мэрии г. Новосибирска представил приказ департамента транспорта и дорожно-благоустроительного комплекса мэрии г. Новосибирска № 149-од от 23.05.2008г., в соответствии с п. 1.1. которого на маршруте № 1232 количество выходов увеличивается до 15 единиц.

При рассмотрении заявления Новосибирским УФАС России установлено.

В соответствии с п. 1 ст. 12 Закона Новосибирской области № 112-ОЗ 07.06.2007г. «Об организации транспортного обслуживания населения на территории Новосибирской области», привлечение перевозчиков к выполнению регулярных пассажирских перевозок по маршрутам регулярного сообщения осуществляется на основании договоров об организации пассажирских перевозок уполномоченными органами:

1) по результатам конкурсов на право заключения договора об организации пассажирских перевозок по маршрутам регулярного сообщения;

2) на условиях временной работы на маршрутах регулярного сообщения на срок не более 1 года в следующих случаях:

а) если потребность в пассажирских перевозках по маршрутам обусловлена обстоятельствами, носящими чрезвычайный характер (вследствие действия непреодолимой силы);

б) неисполнения действующим перевозчиком услуг по перевозке пассажиров и багажа, включая отказ от исполнения договора на выполнение пассажирских перевозок и (или) досрочное расторжение договора на выполнение пассажирских перевозок;

в) признания конкурса несостоявшимся;

г) приостановления действия лицензии и (или) договора на право работы по указанному маршруту перевозчика, обязанного оказывать транспортное обслуживание по конкретному маршруту;

д) в случаях пробной обкатки вновь открываемых маршрутов до проведения конкурса. Пробная обкатка вновь открываемого маршрута в случае непроведения конкурса по итогам обкатки может проводиться не чаще, чем один раз в три года.

Порядок привлечения перевозчиков к выполнению пассажирских перевозок по результатам конкурса либо на условиях временной работы определяется уполномоченным органом в соответствии с настоящим Законом и иными нормативными правовыми актами (п. 2 ст. 12 данного закона).

Пунктом 5.1 Порядка привлечения перевозчиков к выполнению пассажирских перевозок по муниципальным маршрутам регулярного сообщения в г. Новосибирске (далее - Порядок), утвержденного постановлением мэрии г. Новосибирска № 452 от 16.06.2008г., определены аналогичные условия привлечения перевозчиков к выполнению пассажирских перевозок без проведения конкурса на условиях временной работы. Иных условий для привлечения перевозчиков к выполнению перевозок без проведения конкурса, кроме установленных, не предусмотрено.

При этом п. 5.2 Порядка установлено, что решение о привлечении перевозчиков к выполнению пассажирских перевозок без проведения конкурса принимается начальником департамента транспорта и дорожно-благоустроительного комплекса мэрии г. Новосибирска. Согласно п. 5.3 Порядка договор об организации пассажирских перевозок на условиях временной работы заключается начальником департамента транспорта и дорожно-благоустроительного комплекса от имени мэрии города Новосибирска на срок не более года.

Таким образом, по сообщению департамента транспорта и дорожно-благоустроительного комплекса мэрии г. Новосибирска, привлекая ООО «Перевозчик» к выполнению пассажирских перевозок на маршруте 1232 без проведения конкурса на условиях временной работы, департамент основывался на п.п. б) п. 1 ст. 12 Закона НСО № 112-ОЗ и абз. 3 п. 5.1 Порядка, а именно: «в случае неисполнения действующим перевозчиком услуг по перевозке пассажиров и багажа, включая отказ от исполнения договора и (или) досрочное расторжение договора».

Новосибирское УФАС России считает, что указанные положения нормативных актов не дают департаменту транспорта права привлекать на маршрут без конкурса дополнительные транспортные средства в неограниченном количестве, а только в том количестве, которое соответствует количеству не выполняемых действующим перевозчиком выходов.

Поскольку ИП <...> отказалась от выполнения 3-х выходов расписания, департамент транспорта и дорожно-благоустроительного комплекса мэрии г. Новосибирска был вправе привлечь временно, на срок не более года, без проведения конкурса, перевозчика на эти выходы, что и было сделано (выходы №№ 1-3 на маршруте № 1232 переданы ООО «Магистраль»). Договором между МУ «ЦУГАЭТ» и ИП <...> предусмотрено право МУ «ЦУГАЭТ» расторгнуть договор в случае нарушения перевозчиком условий договора, невыполнения обязательств о перевозке пассажиров в плановом объеме (п. 2.2.3). Однако договор с ИП <...> не расторгнут, следовательно, по оставшимся 4-м выходам ею правомерно выполняются перевозки.

Очевидно, что при проведении конкурса по маршруту № 1232 и заключении договора с ИП <...> на 7 единиц транспорта департамент учитывал потребность в транспортных средствах на данном маршруте. При выявлении потребности населения в увеличении транспорта на данном маршруте департамент с целью удовлетворения этой потребности должен был провести конкурс в соответствии с Законом НСО № 112-ОЗ и Порядком.

Однако департамент транспорта и дорожно-благоустроительного комплекса мэрии г. Новосибирска в 2 раза увеличил количество выходов на маршруте № 1232 и без проведения конкурса привлек к работе на них ООО «Перевозчик», предоставив ему 7 дополнительных выходов. Тем самым департамент транспорта создал ООО «Перевозчик» преимущественные условия деятельности по сравнению с другими перевозчиками, которые могли бы претендовать на осуществление перевозок по дополнительным выходам.

Приказом № 153 от 14.10.2008г. и определением от 14.10.2008г. Новосибирское УФАС России в отношении департамента транспорта и дорожно-

благоустроительного комплекса мэрии г. Новосибирска возбудило и назначило к рассмотрению дело № 53 по признакам нарушения ч. 1 ст. 15 ФЗ «О защите конкуренции», выразившимся в ограничении конкуренции на рынке оказания услуг по перевозке пассажиров на маршруте № 1232 «Вокзал Новосибирск Главный - Ключ-Камышенское плато» путем создания преимущественных условия деятельности ООО «Перевозчик» в форме привлечения его к выполнению пассажирских перевозок на данном маршруте без проведения конкурса.

В объяснениях по существу дела (письмо № 24-2846 от 24.10.2008г.) Департамент транспорта и дорожно-благоустроительного комплекса мэрии г. Новосибирска сообщил, что в соответствии со ст. 12 Закона Новосибирской области «Об организации транспортного обслуживания населения на территории Новосибирской области» привлечение перевозчиков к выполнению регулярных пассажирских перевозок по маршрутам регулярного сообщения осуществляется на основании договора об организации пассажирских перевозок на условиях временной работы на маршрутах регулярного сообщения (без конкурса) как в случае неисполнения действующим перевозчиком услуг по перевозке пассажиров и багажа, так и в случаях пробной обкатки вновь открываемых маршрутов.

В целях улучшения транспортного обслуживания департамент транспорта и дорожно-благоустроительного комплекса мэрии г. Новосибирска принял решение об увеличении количества выходов на маршруте № 1232 и привлек ООО «Перевозчик» для выполнения временной обкатки дополнительных выходов на маршруте.

На заседании Комиссии стороны подтвердили свои доводы, изложенные ранее.

Довод департамента транспорта о том, что в данном случае ООО «Перевозчик» был привлечен без конкурса с целью пробной обкатки дополнительных выходов на маршруте, Комиссия не принимает. Статьей 12 Закона Новосибирской области № 112-ОЗ от 07.06.2007г. и пунктом 5.1 Порядка привлечения перевозчиков к выполнению пассажирских перевозок по муниципальным маршрутам регулярного сообщения в г. Новосибирске не предусмотрено возможности привлечения перевозчиков к выполнению пассажирских перевозок без проведения конкурса в случае пробной обкатки дополнительных выходов на маршруте. Привлечение перевозчиков к выполнению пассажирских перевозок без конкурса, временно, допустимо только в случаях пробной обкатки вновь открываемых маршрутов до проведения конкурса. Комиссия считает, что допуск на действующий маршрут № 1232 дополнительных выходов не является открытием нового маршрута, в связи с чем ссылка департамента транспорта на ст. 12 Закона Новосибирской области № 112-ОЗ от 07.06.2007г. необоснованна.

Департамент транспорта и дорожно-благоустроительного комплекса мэрии г. Новосибирска не представил сведений об обследовании маршрута, предшествовавшем принятию решения об увеличении в 2 раза количества выходов на маршруте № 1232.

В связи с изложенным Комиссия считает, что департаментом транспорта и дорожно-благоустроительного комплекса мэрии г. Новосибирска созданы преимущественные условия деятельности ООО «Перевозчик», что приводит к

ограничению конкуренции на рынке оказания услуг по перевозке пассажиров на маршруте № 1232, поскольку другие перевозчики оказались лишены возможности претендовать на работу по дополнительным выходам, и является нарушением ч. 1 ст. 15 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006г. «О защите конкуренции».

Основания для переквалификации нарушения антимонопольного законодательства отсутствуют.

Учитывая изложенные обстоятельства и руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА

1. Признать департамент транспорта и дорожно-благоустроительного комплекса мэрии г. Новосибирска нарушившим часть 1 статьи 15 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006г. «О защите конкуренции» путем ограничения конкуренции на рынке оказания услуг по перевозке пассажиров на маршруте № 1232 «Вокзал Новосибирск Главный - Ключ-Камышенское плато», выразившемся в привлечении ООО «Перевозчик» к осуществлению перевозок на данном маршруте без проведения конкурса.

2. Обратиться в арбитражный суд с иском о расторжении договора № 424 от 19.06.2008г. на осуществление пассажирских перевозок по муниципальной маршрутной сети г. Новосибирска, заключенного департаментом транспорта и дорожно-благоустроительного комплекса мэрии г. Новосибирска с ООО «Перевозчик».

3. Признать, что основания для принятия иных мер по пресечению и (или) устранению последствий нарушения антимонопольного законодательства отсутствуют.

Решение Комиссии может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2.6 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.

Ельчанинов

Члены Комиссии
Долженкова

Е. В.