

РЕШЕНИЕ

по делу № 27-ФАС22-ОВ/12-16

«09» марта 2017

г. Барнаул

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

<...>

рассмотрела дело № 29-ФАС22-ОВ/12-16 по признакам нарушения администрацией Шипуновского района Алтайского края и МУП «Жилищно-коммунальное хозяйство – сервис» части 1 статьи 17.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в заключении договора аренды имущества от 01.02.2016 г., находящегося в муниципальной собственности, без проведения торгов,

УСТАНОВИЛА:

В ходе рассмотрения заявления, поступившего от управления Алтайского края по государственному регулированию цен и тарифов (исх. № 30-02/ИП/4382 от 02.11.2016 г.) установлено, что между администрацией Шипуновского района Алтайского края и МУП «Жилищно-коммунальное хозяйство – сервис» заключен договор аренды муниципального имущества № 13 от 20.09.2016 г., находящегося в муниципальной собственности (объекты теплоснабжения), сроком на одиннадцать месяцев.

Договор заключен по результатам открытого конкурса на право заключения договора аренды муниципального имущества, предназначенного для оказания услуг потребителям по теплоснабжению на территории Шипуновского района Алтайского края (извещение № 030816/0120120/01 от 03.08.2016 года).

Однако, в указанный договор аренды муниципальным имуществом наряду с имуществом на которое проводился конкурс, включено имущество на которое конкурс не проводился (Позиции 285, 286).

По данному факту УФАС по Алтайскому краю на основании приказа № 215 от 02.12.2016 (в ред. Приказов № 7/1 от 24.01.2017) в отношении администрации Шипуновского района Алтайского края и МУП «ЖКХ-сервис» возбуждено дело о нарушении антимонопольного законодательства № 29-ФАС22-ОВ/12-16.

23.01.2017 в адрес управления ФАС по Алтайскому краю поступило ходатайство от МУП «ЖКХ-сервис» о рассмотрении дела 29-ФАС22-ОВ/12-16 в отсутствие представителей (вх. № 17654 от 23.01.2017).

23.01.2017 в адрес управления ФАС по Алтайскому краю поступило ходатайство от Администрации Шипуновского района Алтайского края о рассмотрении дела 29-ФАС22-ОВ/12-16 в отсутствие представителей (вх. № 17677 от 23.01.2017).

25.01.2017 в адрес управления ФАС по Алтайскому краю поступило ходатайство от управления Алтайского края по государственному регулированию цен и тарифов

о рассмотрении дела 29-ФАС22-ОВ/12-17 в отсутствие представителей (вх. № 17752 от 25.01.2017).

Согласно пояснениям администрации Шипуновского района Алтайского края имущество по позициям 285, 286 приложение № 1 к договору аренды муниципального имущества № 13 от 20.09.2016 года включено в договор, без проведения торгов, по обращению МУП «ЖКХ-сервис» о возникновении необходимости в эксплуатации сетевых насосов, находящихся в здании котельной № 3, расположенной по адресу: Шипуновский район, с. Шипуново, ул. Уральская, 66а. Здание котельной № 3 не используется по назначению. В данном здании находится вышеуказанное оборудование.

На заседании комиссии 24.01.2017 дело о нарушении антимонопольного законодательства № 29-ФАС22/12-16 отложено на 20.02.2017 в 14:00, в связи с принятием заключения об обстоятельствах дела (исх. № 283/9 от 27.01.2017).

Изучив обстоятельства дела, Комиссия приходит к выводу о наличии в действиях администрации Шипуновского района Алтайского края и МУП «ЖКХ-сервис» нарушения антимонопольного законодательства.

Частью 1 статьи 17.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» установлено, что заключение договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества, не закрепленного на праве хозяйственного ведения или оперативного управления, может быть осуществлено только по результатам проведения конкурсов или аукционов на право заключения этих договоров.

На основании изложенного, действия администрации Шипуновского района Алтайского края и МУП «ЖКХ - сервис», выразившихся во включении в договор аренды имущества от 20.09.2016 г., находящегося в муниципальной собственности, имущества, на которое конкурс не проводился (Позиции 285, 286), являются нарушением части 1 статьи 17.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства,

РЕШИЛА:

1. Признать действия администрации, выразившиеся во включении в договор аренды имущества № 13 от 20.09.2016 г., противоречащими ч. 1 ст. 17.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»;

2. предписания о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.

<...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание: За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2.6 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.

П Р Е Д П И С А Н И Е № 27-ФАС22-ОВ/12-16-1

«09» марта 2016 г.

г. Барнаул

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

<...>

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от «09» марта 2017 г. по делу № 27-ФАС22-ОВ/12-16 по факту нарушения администрацией Шипуновского района Алтайского края и МУП «Жилищно-коммунальное хозяйство – сервис» ч. 1 ст. 17.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося во включении в договор аренды имущества № 13 от 20.09.2016 г., находящегося в муниципальной собственности, имущества, на которое конкурс не проводился (Позиции 285, 286),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Администрации Шипуновского района Алтайского края **в срок до «26» мая 2017 года** прекратить нарушение ч. 1 ст. 17.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» **путём** возврата имущества, переданного по договору аренды нежилого помещения № 13 от 20.09.2016 г., на которое конкурс не проводился (Позиции 285, 286).

2. О выполнении настоящего Предписания сообщить в антимонопольный орган не позднее пяти дней со дня его выполнения

<...>

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание: За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2.6 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.

ПРЕДПИСАНИЕ № 27-ФАС22-ОВ/12-16-2

«09» марта 2017 г.

г. Барнаул

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

<...>

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от «09» марта 2017 г. по делу № 27-ФАС22-ОВ/12-16 по факту нарушения администрацией Шипуновского района Алтайского края и МУП «Жилищно-коммунальное хозяйство – сервис» ч. 1 ст. 17.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося во включении в договор аренды имущества № 13 от 20.09.2016 г., находящегося в муниципальной собственности, имущества, на которое конкурс не проводился (Позиции 285, 286),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Администрации Шипуновского района Алтайского края **в срок до «26» мая 2017 года** прекратить нарушение ч. 1 ст. 17.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» **путём** возврата имущества, переданного по договору аренды нежилого помещения № 13 от 20.09.2016 г., на которое конкурс не проводился (Позиции 285, 286).

2. О выполнении настоящего Предписания сообщить в антимонопольный орган не позднее пяти дней со дня его выполнения

<...>

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание: За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2.6 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.