

РЕШЕНИЕ

«15» мая 2015 г.

г. Калуга

Резолютивная часть решения объявлена «30» апреля 2015 года

Полный текст решения изготовлен «15» мая 2015 года

Комиссия Калужского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении законодательства Российской Федерации о рекламе в составе: председателя Комиссии – заместителя руководителя Калужского УФАС России \.....\, членов Комиссии – главного государственного инспектора Калужского УФАС России \.....\, специалиста второго разряда Калужского УФАС России \.....\,

рассмотрев дело №04-15р/2015 по признакам нарушения ООО «Олимп» (115093, г. Москва, ул. Щипок, д. 2, офис 400; 249037, г. Обнинск, ул. Красных Зорь, д. 26, офис 204; 119311, г. Москва, ул. Крупской, д. 8, корп. 1) законодательства Российской Федерации о рекламе, выразившегося в распространении ненадлежащей рекламы в печатных изданиях города Обнинска, Калужской области.

в отсутствии представителей ООО «Олимп», извещенных о месте и времени рассмотрения дела надлежащим образом,

в отсутствии заявителя – \.....\, извещенного о месте и времени рассмотрения дела надлежащим образом,

УСТАНОВИЛА:

В адрес Калужского УФАС России поступило обращение от гражданина \.....\ (вх. 537э от 09.02.2015), в котором он просит провести проверку в отношении ООО «Олимп» и ФГДУ «Столетие», распространяющих рекламу своей деятельности, в части нарушения данными организациями законодательства Российской Федерации.

В результате проверки представленных сведений было установлено, что указанная реклама распространялась в газетах города Обнинска, брошюрах, а

также на сайте данной компании. Приложенный к заявлению материал представляет собой рекламу деятельности ООО «Олимп» по приему денежных средств во вклады, включающую в себя наименование вкладов, сумму, процент и срок вклада. Также в данной рекламе указан адрес, телефон и сайт для обращений граждан и пометка о том, что «сбережения застрахованы» и что данное страхование осуществляет ОАО СК «Альянс».

Информация в вышеуказанной продукции является рекламой, поскольку из статьи 3 Федерального закона от 13.03.2006г. №38-ФЗ «О рекламе» (далее также ФЗ «О рекламе») следует, что рекламой признается информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Вместе с тем реклама должна соответствовать требованиям, установленным законодательством. В результате проверки выяснилось, что у данных организаций нет никаких договорных отношений с ОАО СК «Альянс», в том числе по страхованию сбережений клиентов. Из этого следует, что приведенная выше реклама может вводить в заблуждение лиц, которым она адресована, так как в ней указана информация о том, что сбережения застрахованы и данное страхование осуществляет ОАО СК «Альянс», что не соответствует действительности.

Таким образом, согласно пункту 2 части 3 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006г. №38-ФЗ «О рекламе» реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения, в том числе о любых характеристиках товара, о его природе, составе, способе и дате изготовления, назначении, потребительских свойствах, об условиях применения товара, о месте его происхождения, наличии сертификата соответствия или декларации о соответствии, знаков соответствия и знаков обращения на рынке, сроках службы, сроках годности товара признается недостоверной. Вместе с тем, на основании части 1 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006г. №38-ФЗ «О рекламе» реклама должна быть добросовестной и достоверной. Недобросовестная реклама и недостоверная реклама не допускаются.

Кроме того, в ходе рассмотрения дела, по многочисленным запросам антимонопольного органа о предоставлении информации и письменных пояснений от ООО «Олимп» в адрес Калужского УФАС России не поступало никаких сведений о позиции данного лица по указанному делу. В связи с этим Комиссия приходит к выводу о том, что юридическое лицо ООО «Олимп» было извещено надлежащим образом о всех юридически значимых сообщениях антимонопольного органа, направленных в адрес ООО «Олимп». Согласно пункту 1 Постановления Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 N 61 юридическое лицо несет риск последствий неполучения юридически значимых сообщений, поступивших по его адресу, указанному в ЕГРЮЛ, а также риск отсутствия по этому адресу своего представителя, и не вправе в отношениях с лицами, добросовестно полагавшимися на данные ЕГРЮЛ об адресе юридического лица, ссылаться на данные, не внесенные в указанный реестр, и на недостоверность данных, содержащихся в нем, на ненадлежащее извещение в ходе рассмотрения дела судом в рамках производства по делу об административном правонарушении и т.п., за исключением случаев, когда соответствующие данные внесены в ЕГРЮЛ в результате неправомερных действий

третьих лиц или иным путем помимо воли юридического лица.

Оснований для прекращения рассмотрения дела Комиссией Калужского УФАС России не выявлено.

В соответствии с частью 6 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных пунктом 2 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе», несет рекламодатель.

Рекламодателем рассматриваемой рекламы является ООО «Олимп».

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, статьей 36 ФЗ - № 38 «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37 - 44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу, распространяемую ООО «Олимп», поскольку в ней нарушены требования пункта 2 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

Решение изготовлено в полном объеме «15» мая 2015 г.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель комиссии: _____ \.....\

Члены Комиссии: _____ \.....\

_____ \.....\

