

## РЕШЕНИЕ

(по делу №Р-90-13)

29.07.2013г.

г.Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

<...>

рассмотрев в присутствии директора (главного редактора) ГУП РБ Редакция газеты «Красное знамя» <...> и представителя по доверенности (б/н от 25.07.2013г.) от ООО «Наркология» гр.<...> материалы дела №Р-90-13, а именно рекламу: «22 июня 2013г. в 10.00 по адресу г.Нефтекамск, ул.Ленина, 41 (ООО «Наркология») проводится лечение от алкогольной зависимости уникальным методом двойного лазерного программирования бригадой врачей Республиканского наркологического диспансера. Дополнительная информация по телефонам 5-54-89, 3-30-75 Лицензия ГУЗ РНД №1 МЗ РБ: ФС-02-01-001174 от 26.06.2008г. Серия ФС-1 Реклама. 050601.», размещенную на 8 стр. в общественно-политической газете «Красное знамя» №111-112 (9053-9054) от 11.06.2013г., рекламодатель- ООО «Наркология» (РБ, г.Нефтекамск, ул.Ленина, д.41), рекламораспространитель- общественно-политическая газета «Красное знамя» (учредители: Агентство по печати и средствам массовой информации РБ и ГУП РБ Редакция газеты «Красное знамя») (РБ, г.Нефтекамск, ул.Нефтяников, д.22), рекламодатель- ООО «Наркология» (РБ, г.Нефтекамск, ул.Ленина, д.41),

### УСТАНОВИЛА:

В соответствии со статьей 1 Федерального закона «О рекламе» целями настоящего Федерального закона являются развитие рынков товаров, работ и услуг на основе соблюдения принципов добросовестной конкуренции, обеспечение в РФ единства экономического пространства, реализация права потребителей на получение добросовестной и достоверной рекламы, создание благоприятных условий для производства и распространения социальной рекламы, предупреждение нарушения законодательства РФ о рекламе, а также пресечение фактов ненадлежащей рекламы.

Целью любого закона является защита и охрана определенных общественных интересов. Включение законодателем в цели Федерального закона «О рекламе» предотвращения и пресечения ненадлежащей рекламы, говорит о том, что распространение такой рекламы уже является угрозой общественным интересам, охраняемым данным законом.

Согласно пункту 4.1 Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы (приложение №1 к приказу ФАС России от 26.01.2011

№30) территориальный орган осуществляет контроль за соблюдением коммерческими и некоммерческими организациями законодательства о рекламе.

21.06.2013г. управлением Федеральной антимонопольной службы по РБ, по обращению заявителя (вх.№8432 от 17.06.2013г.) возбуждено дело №Р-90-13 (исх. №6/6629 от 21.06.2013г.) в отношении рекламы: «22 июня 2013г. в 10.00 по адресу г.Нефтекамск, ул.Ленина, 41 (ООО «Наркология») проводится лечение от алкогольной зависимости уникальным методом двойного лазерного программирования бригадой врачей Республиканского наркологического диспансера. Дополнительная информация по телефонам 5-54-89, 3-30-75 Лицензия ГУЗ РНД №1 МЗ РБ; ФС-02-01-001174 от 26.06.2008г. Серия ФС-1 Реклама. 050601.», размещенной на 8 стр. в общественно-политической газете «Красное знамя» №111-112 (9053-9054) от 11.06.2013г., рекламодатель- ООО «Наркология» (РБ, г.Нефтекамск, ул.Ленина, д.41), рекламодатель- общественно-политическая газета «Красное знамя» (учредители: Агентство по печати и средствам массовой информации РБ и ГУП РБ Редакция газеты «Красное знамя») (РБ, г.Нефтекамск, ул.Нефтяников, д.22), которая имеет признаки нарушения части 7 статьи 24 Федерального закона "О рекламе", в части того, что:

- реклама лекарственных средств, медицинских услуг, в том числе методов лечения, медицинской техники должна сопровождаться предупреждением о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов.

В данном случае реклама медицинских услуг, размещенная в общественно-политической газете «Красное знамя» №111-112 (9053-9054) от 11.06.2013г. не сопровождается предупреждением о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов.

В соответствии со статьей 38 Федерального закона «О рекламе», ответственность за нарушение требований, установленных части 7 статьи 24 указанного закона несет как рекламодатель, так и рекламодатель-распространитель.

09.07.2013г. директором (главным редактором) ГУП РБ Редакция газеты «Красное знамя» <...> представлены письменные объяснения и документы (вх. №9751 от 09.07.2013г.). Представитель ООО «Наркология» (РБ, г.Нефтекамск, ул.Ленина, д.41) на рассмотрение дела №Р-90-13 не явился. Почтовое уведомление о своевременном извещении ООО «Наркология» о времени и месте рассмотрения данного дела в управление не поступало.

29.07.2013г. от директора (главного редактора) ГУП РБ Редакция газеты «Красное знамя» <...> поступили объяснения (вх. №10696 от 29.07.2013г.) о том, что ошибка была допущена главным редактором <...> в связи с большой загруженностью в этот день, так как газета выходила на 8 полосах, а не на 4-х, как обычно, и по недосмотру главного редактора страница газеты с указанной рекламой не прошла редакторскую читку на предмет соответствия рекламы действующему законодательству. Данное нарушение было обнаружено работниками Редакции и в номере №116 от 18.06.2013г. была размещена реклама, полностью соответствующая требованиям законодательства.

Так же от директора (главного редактора) ГУП РБ Редакция газеты «Красное знамя» <...> представлены копии документов (вх.№10696 от 29.07.2013г.), а именно: бухгалтерский баланс на 1 полугодие 2013г.; отчет о прибылях и убытках за 1 полугодие 2013г.; общественно-политическая газета «Красное знамя» №116 (9058) от 18.06.2013г.; макет рекламы от 15.04.2013г.; газета «Красное знамя» №77 (9019) от 23.04.2013г. (вх.№10698 от 29.07.2013г.).

От представителя по доверенности (б/н от 25.07.2013г.) от ООО «Наркология» гр. <...> представлены письменные объяснения (вх.№10694 от 29.07.2013г.) о том, что : «... В связи с приездом врачей специалистов Республиканского наркологического диспансера №1 г.Уфа, для оказания организационно-метадической и специализированной лечебной помощи, в газету «Красное знамя» была дана информация. Был составлен договор, услуга редакции была оплачена».

Так же представителем по доверенности (б/н от 25.07.2013г.) от ООО «Наркология» гр.<...> представлены копии документов (вх.№10694 от 29.07.2013г.), а именно: договор №1526 на изготовление и (или) публикацию информационного (рекламного) материала в газете «Красное знамя» от 05.06.2013г.; чек от 05.06.2013г.; лицензия на осуществление медицинской деятельности №ЛО-02-01-002177 от 13.09.2012г.; решение единственного участника ООО «Наркология» от 05.07.2012г.; свидетельство о постановке на учет Российской организации в налоговом органе по месту ее нахождения от 05.07.2012г.; свидетельство о государственной регистрации юридического лица от 05.07.2012г.; устав ООО «Наркология» от 25.06.2012г.; уведомление №19-1-06/01-6159.

Анализ материалов дела №Р-90-13 показал, что согласно представленных документов (вх.№9751 от 09.07.2013г.), а именно: согласованного макета рекламы между ГУП РБ Редакция газеты «Красное знамя» и ООО «Наркология»; договора №1526 на изготовление и (или) публикацию информационного (рекламного) материала в газете «Красное знамя» от 05.06.2013г. между ГУП РБ «Редакция газеты «Красное знамя» и ООО «Наркология»; чека по оплате за рекламу от 05.06.2013г.; лицензии на осуществления медицинской деятельности №ЛО-02-01-002177 от 13.09.2012г.; свидетельства о регистрации средства массовой информации ПИ №ТУ02-00921 от 28.03.2013г.; а так же письменных объяснений (вх.№10696 от 29.07.2013г.) от ГУП РБ Редакции газеты «Красное знамя» о том, что: «...В газете «Красное знамя» от 11.06.2013г. №111-112 опубликован рекламный материал ООО «Наркология» (при этом по вине директора (главного редактора) <...> была допущена ошибка, а именно реклама не сопровождалась предупреждением о наличии противопоказаний к их применению...Ошибка допущена в связи с большой загруженностью в этот день, так как газета выходила на 8 полосах, а не на 4-х, как обычно, и по недосмотру главного редактора страница газеты с указанной рекламой не прошла редакторскую читку на предмет соответствия рекламы действующему законодательству...), рекламораспространителем данной рекламы является ГУП РБ Редакция газеты «Красное Знамя», рекламодателем является ООО «Наркология».

Так же, установлено, что в рекламном модуле, согласованном ГУП РБ Редакция газеты «Красное Знамя» и ООО «Наркология», имеется предупредительная надпись «Имеются противопоказания. Необходима консультация специалиста», дописанная при подаче данной рекламы в газету «Красное Знамя» директором ООО «Наркология». Таким образом, данный макет рекламы, при передаче в газету

«Красное Знамя» содержал предупредительную надпись в соответствии с ч.7 ст.24 Федерального закона «О рекламе». Комиссией установлено, что данная реклама в газете «Красное знамя» №111-112 (9053-9054) от 11.06.2013г. опубликована с нарушением, по вине директора (главного редактора) газеты «Красное Знамя» <...>. При размещении рекламы ООО «Наркология» ранее в №77 (9019) от 23.04.2013г. газеты «Красное Знамя», газетой была добавлена надпись «Имеются противопоказания. Необходима консультация специалиста». Таким образом, Комиссией принято решение производство по делу №Р-90-13 в отношении ООО «Наркология» (РБ, г.Нефтекамск, ул.Ленина, д.41) – прекратить.

Таким образом, реклама: «22 июня 2013г. в 10.00 по адресу г.Нефтекамск, ул.Ленина, 41 (ООО «Наркология») проводится лечение от алкогольной зависимости уникальным методом двойного лазерного программирования бригадой врачей Республиканского наркологического диспансера. Дополнительная информация по телефонам 5-54-89, 3-30-75 Лицензия ГУЗ РНД №1 МЗ РБ: ФС-02-01-001174 от 26.06.2008г. Серия ФС-1 Реклама. 050601.», размещенная на 8 стр. в общественно-политической газете «Красное знамя» №111-112 (9053-9054) от 11.06.2013г., рекламодатель- общественно-политическая газета «Красное знамя» (учредители: Агентство по печати и средствам массовой информации РБ и ГУП РБ Редакция газеты «Красное знамя») (РБ, г.Нефтекамск, ул.Нефтяников, д.22), нарушает часть 7 статьи 24 Федерального закона "О рекламе", в части того, что реклама лекарственных средств, медицинских услуг, в том числе методов лечения, медицинской техники должна сопровождаться предупреждением о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов.

В данном случае реклама, размещенная в общественно-политической газете «Красное знамя» №111-112 (9053-9054) от 11.06.2013г. не сопровождается предупреждением о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов.

В настоящее время данная реклама выходит с сопровождающей предупреждением надписью, представлен выпуск газеты «Красное Знамя» №116 (9058) 18.06.2013г., подтверждающие устранение нарушения (вх.№10696 от 29.07.2013г.). Таким образом, Комиссией принято решение предписание о прекращении нарушения- не выдавать, в связи с нецелесообразностью, так как в данное время нарушения устранены.

Резолютивная часть решения оглашена на заседании Комиссии Башкортостанского УФАС России 29.07.2013г.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с п.п. 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

**РЕШИЛА:**

1. Производство по делу № Р-90-13 в отношении ООО «Наркология» (РБ, г.Нефтекамск, ул.Ленина, д.41) - ПРЕКРАТИТЬ.

2.Признать ненадлежащей рекламу: «22 июня 2013г. в 10.00 по адресу г.Нефтекамск, ул.Ленина, 41 (ООО «Наркология») проводится лечение от алкогольной зависимости уникальным методом двойного лазерного программирования бригадой врачей Республиканского наркологического диспансера. Дополнительная информация по телефонам 5-54-89, 3-30-75 Лицензия ГУЗ РНД №1 МЗ РБ: ФС-02-01-001174 от 26.06.2008г. Серия ФС-1 Реклама. 050601.», размещенную на 8 стр. в общественно-политической газете «Красное знамя» №111-112 (9053-9054) от 11.06.2013г., рекламодатель- общественно-политическая газета «Красное знамя» (учредители: Агентство по печати и средствам массовой информации РБ и ГУП РБ Редакция газеты «Красное знамя») (РБ, г.Нефтекамск, ул.Нефтяников, д.22), так как она нарушает часть 7 статьи 24 Федерального закона "О рекламе".

3.В соответствии с п.47 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, в связи с устранением данного нарушения (представлена газета «Красное знамя» от 18 июня 2013 года №116 (9058) с устранением нарушения), предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе - не выдавать.

4.Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Башкортостанского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст. 14.3.КоАП РФ.

Решение изготовлено в полном объеме 30.07.2013г. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.