

лиссии при проведении электронного аукциона на закупку лекарственных средств, включенных в перечень ЖНВЛП (Цефепим) для КД ГКУЗ ВО «Областная психиатрическая больница № 2» (№ закупки 8200000117013991), в открытом заседании, в присутствии представителя уполномоченного органа – департамента имущественных земельных отношений администрации Владимирской области ... (заявление от 17.01.2018 № 22), представителя заказчика – государственного бюджетного учреждения здравоохранения Владимирской области «Областная психиатрическая больница № 2» ... (заявление от 19.12.2017 б/н).

Заявитель, надлежащим образом уведомленный о времени и месте рассмотрения дела, явку своего представителя не обеспечил. На заседании рассмотрения дела Комиссия

УСТАНОВИЛА:

Владимирское УФАС России поступила жалоба заявителя на действия комиссии при проведении электронного аукциона на закупку лекарственных средств, включенных в перечень ЖНВЛП (Цефепим) для КД ГКУЗ ВО "Областная психиатрическая больница № 2" (№ закупки 8200000117013991).

Заявитель в своей жалобе указал, что в соответствии с протоколом проведения итогов от 28.12.2017 заявка общества с ограниченной ответственностью «Торговый дом «ВИАЛ» была отклонена комиссией электронного аукциона в связи с применением положений Постановления Правительства Российской Федерации от 30.11.2015 г. № 289 «Об ограничениях и условиях допуска происходящих из иностранных государств лекарственных препаратов, включенных в перечень ЖНВЛП, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (Далее - Постановление №1289). Заявитель считает отклонение «Торговый дом «ВИАЛ» не согласным с условиями, поскольку отсутствуют основания для применения положений Постановления №1289 уполномоченной комиссией.

Заявитель также указывает, что участниками №1, №2, №3, №6 и №7 были предложены к поставке в соответствии с заявками участников аукциона единственный препарат страной происхождения которого является государство - член Евразийского экономического союза - ТН Цефепим отечественного и того же производителя - производства ОАО "Красфарма", зарегистрированная в России (№РУ - ЛСР-005870/09).

Обоснование правомерности действий комиссии представитель департамента имущественных и земельных отношений администрации Владимирской области пояснил следующее.

В ходе рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном

ционе аукционной комиссией принято решение об отклонении заявки с порядковым № 9 (ООО «Торговый дом «ВИАЛ»).

гласно протоколу подведения итогов электронного аукциона заявка цества не соответствует требованиям, установленным документацией аукционе, Постановлению № 1289.

стником с порядковым номером – ООО «Торговый дом «ВИАЛ» указано эдующее наименование страны происхождения предлагаемого к ставке товара: Индия 356.

стники с порядковыми номерами 1,2, 3, 6, 7 поданные ОАО «асфарма», ООО «Нордфарм», ООО «ФармЛидер», ООО «ьбатрос», ООО «Фармкомплекс»

современно содержат предложения о поставке лекарственных эпаратов российского происхождения и не содержат предложения них и тех же производителей. В состав второй части заявки данными стниками представлены сертификаты о происхождении товара по ановленной форме СТ-1.

Таким образом, все необходимые условия для применения становления № 1289 соблюдены, заявка ООО «Торговый дом «ВИАЛ», держащая предложение о поставке иностранного лекарственного эпарата, правомерно признана аукционной комиссией оответствующей требованиям, документации об электронном ционе.

одя из изложенного, департамент считает, что нарушений оноподательства при проведении данного электронного аукциона не тущено, и жалоба ООО «Торговый дом «ВИАЛ» удовлетворению не длежит.

едставитель заказчика поддержал позицию уполномоченного органа.

слушав мнения сторон, изучив представленные документы, следовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, зведенной в соответствии с пунктом 1 частью 15 статьи 99 Закона о нтрактной системе, Комиссия пришла к следующим выводам.

згласно части 1 статьи 69 Закона о контрактной системе в сфере оупок, аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе и документы, направленные заказчику эратором электронной площадки в соответствии с частью 19 статьи настоящего Федерального закона, в части соответствия их эбованиям, установленным документацией о таком аукционе.

смысла части 2 статьи 69 Закона о контрактной системе в сфере оупок, следует, что на основании результатов рассмотрения вторых стей заявок на участие в электронном аукционе, аукционной лиссией принимается решение о соответствии или о несоответствии

вки на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей.

гласно части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе в сфере закупок, заявка на участие в электронном аукционе признается не отвечающей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае непредставления документов и информации, которые предусмотрены пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66 настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе, а так же в случае несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона.

в силу пункта 6 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок, вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона и (или) предлагаемых им товара, работы или услуги условиям, требованиям и ограничениям, установленным заказчиком в соответствии со статьей 14 настоящего Федерального закона, или копии этих документов.

Частями 3 и 4 статьи 14 Закона о контрактной системе в сфере закупок, установлены правила о том, что в целях защиты основ конституционного строя, обеспечения обороны страны и безопасности государства, защиты внутреннего рынка Российской Федерации, развития национальной экономики, поддержки российских производителей нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации устанавливаются запрет на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, и ограничения допуска указанных товаров, для целей осуществления закупок, при этом, именно федеральный орган исполнительной власти по регулированию контрактной системы в сфере закупок по поручению Правительства Российской Федерации устанавливает условия допуска для целей осуществления закупок товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, в отношении которых Правительством Российской Федерации, согласно действующего законодательства, установлен запрет.

в соответствии с пунктом 50 Информационной карты электронного аукциона установлен запрет в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 30.11.2015 №1289 «Об ограничениях и условиях

туска происходящих из иностранных государств лекарственных аппаратов, включенных в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

гласно пункту 1 указанного Постановления для целей осуществления закупок лекарственного препарата, включенного в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов (далее - лекарственный препарат), для обеспечения государственных и муниципальных нужд (с одним международным непатентованным наименованием или при отсутствии такого наименования - с химическим и группировочным наименованием (далее - МНН)), являющегося предметом одного контракта (одного лота), заказчик отклоняет все заявки (окончательные предложения), содержащие предложения о поставке лекарственных препаратов, происходящих из иностранных государств (за исключением государств - членов Евразийского экономического союза), в том числе о поставке 2 и более лекарственных аппаратов, страной происхождения хотя бы одного из которых не является государство - член Евразийского экономического союза, при условии, что на участие в определении поставщика подано не менее 2 заявок (окончательных предложений), которые удовлетворяют требованиям извещения об осуществлении закупки и (или) документации о закупке и которые одновременно содержат предложения о поставке лекарственных препаратов, страной происхождения которых являются государства - члены Евразийского экономического союза и не содержат предложений о поставке лекарственных препаратов одного и того же производителя либо производителей, входящих в одну группу лиц, соответствующую признакам, предусмотренным статьей 9 Федерального закона "О защите конкуренции", при сопоставлении этих заявок (окончательных предложений).

Таким образом, ограничение, установленное Постановлением N 1289, изменяется только при наличии всех условий, установленных пунктом 1 Постановления N 1289, в совокупности. При этом должно быть не менее двух удовлетворяющих требованиям извещения об осуществлении закупки и (или) документации о закупке заявок, которые содержат предложения в отношении всех торговых наименований предлагаемых лекарственных препаратов в рамках одного МНН, страной происхождения которых являются государства - члены Евразийского экономического союза.

гласно п.2 Постановления №1289 подтверждением страны происхождения лекарственного препарата является сертификат о происхождении товара, выдаваемой уполномоченным органом (организацией) государства- члена Евразийского экономического союза

форме, установленной Правилами определения страны происхождения товаров, являющимися неотъемлемой частью приглашения о Правилах определения страны происхождения товаров в дружестве Независимых Государств от 20 ноября 2009 года и в соответствии с критериями определения страны происхождения товаров, предусмотренными указанными Правилами.

Таким образом, из представленных на комиссию в материалы дела документов следует, что заявки участников с порядковыми номерами 1, 2, 5, 7 содержат предложения о поставке лекарственных препаратов российского происхождения и не содержат предложения одних и тех же производителей. В состав второй части заявки данными участниками представлены сертификаты о происхождении товара по установленной форме СТ-1.

В заявке участника закупки с порядковым номером 9 (ООО «Торговый дом «ВИАЛ») содержится предложение о поставке товара со страной происхождения Индия 356. Так же данным участником не представлен сертификат о происхождении товара по установленной форме СТ – 1.

Таким образом, Комиссия Владимирского УФАС России пришла к выводу, что аукционная комиссия, действуя в пределах своих полномочий, правомерно признала заявку заявителя несоответствующей нормам действующего законодательства.

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Торговый дом ВИАЛ» на действия комиссии при проведении электронного аукциона на закупку лекарственных средств, включенных в перечень ЖНВЛП (Цефепим) для нужд ГКУЗ ВО «Государственная психиатрическая больница № 2» (№ закупки 08200000117013991), по доводам, изложенным в ней, необоснованной.

Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.