

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 2026/04

## о назначении административного наказания по делу № 2026/04 об административном правонарушении

15.01.2015 года

г. Ростов-на-Дону

Я, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области – начальник отдела контроля органов власти –<...>, рассмотрев протокол и материалы дела № 2026/04 об административном правонарушении, возбужденного в отношении общества с ограниченной ответственностью «Рубеж» (юр. адрес: ул. Кирова,16, оф.18, г.Батайск, Ростовской области; фактический адрес: пер. Университетский,21, г. Ростов-на-Дону 344022, ИНН 6141029589, КПП 614101001, ОГРН 1076141002255, дата гос.регистрации юр.лица 29.11.2007г. ),

в отсутствие законного представителя ООО «Рубеж», надлежащим образом уведомленного о времени и месте рассмотрения настоящего дела,

### УСТАНОВИЛ:

01.12.2014г. Ростовским УФАС России вынесено определение об отложении рассмотрения дела №2287/04, возбужденного в отношении НКО «Ростовский областной фонд содействия капитальному ремонту» по признакам нарушения ч. 1 ст.17 ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в неправомерном допуске к участию в торгах по отбору подрядной организации на выполнение работ по капитальному ремонту многоквартирного дома, расположенного по адресу: ул. Пушкинская,200, г. Ростов-на-Дону.

Данное определение было направлено привлеченному к участию в деле в качестве заинтересованного лица ООО «Рубеж», которое было получено обществом по фактическому адресу: пер. Университетский,21, г. Ростов-на-Дону 08.12.2014г.

В соответствии с данным определением ООО «Рубеж» необходимо было в срок до **15.12.2014г.** представить в Ростовское УФАС России, в том числе, следующую документацию:

1. Письменное мотивированное обоснование с приложением подтверждающих документов соответствия ООО «Рубеж» установленным законодательством РФ (в частности ч.1.1 ст.55.8 Градостроительного Кодекса РФ) требованиям и требованиям конкурсной документации к лицам, осуществляющим выполнение работ по капитальному ремонту, если в представленном ООО «Рубеж» в составе заявки Свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального ремонта с

приложением от 26.04.2013г. №1375.05-2010-6141029589-С-031 не указана предельная стоимость строительства, реконструкции, капитального ремонта объекта капитального строительства по одному договору, который вправе заключить общество.

2. Письменное мотивированное обоснование соответствия ООО «Рубеж» требованиям к участникам открытого конкурса на выполнение работ по капитальному ремонту многоквартирного дома по адресу: ул. Пушкинская,200, г. Ростов-на-Дону, если общество в составе заявки представило справку об отсутствии количества работников по трудовым договорам, в то время как согласно подпункту б) п.2.1 конкурсной документации одним из требований к участником торгов установлено наличие у подрядной организации количества работников по трудовым договорам не менее двадцати человек.

3. Все подписанные акты выполненных работ капитальному ремонту многоквартирного дома, расположенного по адресу: ул. Пушкинская,200, г. Ростов-на-Дону по форме №КС-2.

4. Все справки о стоимости выполненных работ и затрат капитальному ремонту многоквартирного дома, расположенного по адресу: ул. Пушкинская,200, г. Ростов-на-Дону по форме №КС-3.

Вместе с тем, по состоянию на 16.12.2014г. ООО «Рубеж» не представило запрашиваемые документы и информацию.

В соответствии с частью 1 статьи 25 ФЗ «О защите конкуренции», некоммерческие организации (их должностные лица) обязаны представлять в антимонопольный орган по его мотивированному требованию в установленный срок необходимые антимонопольному органу в соответствии с возложенными на него полномочиями документы, объяснения, информацию соответственно в письменной и устной форме (в том числе информацию, составляющую коммерческую, служебную, иную охраняемую законом тайну), включая служебную переписку в электронном виде.

В целях надлежащего уведомления ООО «Рубеж» о дате, времени и месте составления протокола об административном правонарушении по ч.5 ст.19.8 КоАП РФ, Ростовским УФАС России данному обществу по юридическому и фактическому адресу было направлено письмо от 16.12.14г. №24427/04 и по юридическому адресу телеграмма, которыми законный представитель ООО «Рубеж» приглашался для участия 22.12.2014г. в 10 час.30 мин. в составлении протокола об административном правонарушении, предусмотренном ч.5 ст.19.8 КоАП РФ. Однако телеграмма поданная Ростовским УФАС России по юридическому адресу Общества была возвращена с пометкой «телеграмма не доставлена, такого учреждения нет».

В соответствии с [пунктом 24.1](#) Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004 года N 10 "О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях", при решении арбитражным судом вопроса о том, имело ли место надлежащее извещение лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, либо его законного представителя о составлении протокола об административном правонарушении, следует учитывать, что [КоАП](#) РФ не содержит оговорок о необходимости направления

извещения исключительно какими-либо определенными способами, в частности путем направления по почте заказного письма с уведомлением о вручении или вручения его адресату непосредственно.

Следовательно, извещение не может быть признано ненадлежащим лишь на том основании, что оно было осуществлено каким-либо иным способом (например, путем направления телефонограммы, телеграммы, по факсимильной связи или электронной почте либо с использованием иных средств связи).

Указанные обстоятельства дают основания считать, что ООО «Рубеж» извещено о месте и времени составления протокола об административном правонарушении надлежащим образом, в связи с чем, на основании ч.4.1 ст.28.2 КоАП РФ составление протокола об административном правонарушении возможно в отсутствие законного представителя ООО «Рубеж».

Протокол №2026/04 был составлен в отсутствие законного представителя (представителя по доверенности) ООО «Рубеж».

Определением о назначении времени и места рассмотрения дела № 2026/04 об административном правонарушении рассмотрение настоящего дела было назначено на 15.01.2015г. в 10 часов 00 минут.

Письмо с копией протокола № 2026/04 и вышеуказанного определения было направлено ООО «Рубеж» по юридическому адресу (г. Батайск, ул. Кирова, 16, оф. 18)однако вернулось в Ростовское УФАС России с пометкой «Адресат не разыскан».

Вместе с тем, в соответствии с ч.3 ст. 54 ГК РФ в едином государственном реестре юридических лиц должен быть указан адрес юридического лица. Юридическое лицо несет риск последствий неполучения юридически значимых сообщений [\(статья 165.1\)](#), доставленных по адресу, указанному в едином государственном реестре юридических лиц, а также риск отсутствия по указанному адресу своего органа или представителя. Сообщения, доставленные по адресу, указанному в едином государственном реестре юридических лиц, считаются полученными юридическим лицом, даже если оно не находится по указанному адресу.

Согласно ст. 165.1. ГК РФ сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено (адресату), но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним.

Указанные обстоятельства дают основания считать, что ООО «Рубеж» извещено о месте и времени рассмотрения настоящего административного дела.

На основании изложенного, протокол № 2026/04 об административном правонарушении составлен 22.12.2014г. в отсутствие законного представителя ООО «Рубеж», извещенного о времени и месте составления протокола надлежащим образом.

Материалы настоящего дела дают основание прийти к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 25 ФЗ «О защите конкуренции», некоммерческие организации (их должностные лица) обязаны представлять в антимонопольный орган по его мотивированному требованию в установленный срок необходимые

антимонопольному органу в соответствии с возложенными на него полномочиями документы, объяснения, информацию соответственно в письменной и устной форме (в том числе информацию, составляющую коммерческую, служебную, иную охраняемую законом тайну), включая служебную переписку в электронном виде.

В силу ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ непредставление или несвоевременное представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации), предусмотренных антимонопольным [законодательством](#) Российской Федерации, в том числе непредставление сведений (информации) по требованию указанных органов, за исключением случаев, предусмотренных [частями 3, 4 и 7](#) настоящей статьи, а равно представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган заведомо недостоверных сведений (информации), за исключением случаев, предусмотренных [частью 8](#) настоящей статьи влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи пятисот до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от десяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от пятидесяти тысяч до пятисот тысяч рублей.

В соответствии с [частью 1 статьи 1.5](#) КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

В соответствии с ч. 2 ст. 2.1 КоАП РФ лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Анализ имеющихся в деле материалов позволяет сделать вывод о том, что ООО «Рубеж» имело возможность для исполнения требований, предусмотренных ч. 1 ст. 25 ФЗ «О защите конкуренции», при этом объективные обстоятельства, делающие невозможным выполнение указанных требований, отсутствовали.

Таким образом, ООО «Рубеж» совершило административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ.

Факт совершения административного правонарушения ООО «Рубеж» (юр. адрес: ул. Кирова, 16, оф. 18, г. Батайск, Ростовской области, ИНН 6141029589, КПП 614101001, ОГРН 1076141002255, дата гос. регистрации юр. лица 29.11.2007г. ) подтверждается протоколом по делу № 2026/04 от 22.12.2014г., а также другими материалами дела.

Решая вопрос о виде и размере административного наказания, учитывается характер совершенного административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, предусмотренных ст. ст. 4.2., 4.3 КоАП РФ, не установлено.

Руководствуясь ст.ст. 2.1, 4.2, 14.33, 23.48, 29.9, 29.10 КоАП РФ,

## ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать ООО «Рубеж» (юр. адрес: ул. Кирова, 16, оф. 18, г. Батайск, Ростовской области, ИНН 6141029589, КПП 614101001, ОГРН 1076141002255, дата гос. регистрации юр. лица 29.11.2007г.) виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.5 ст. 19.8 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере **50 000 (пятьдесят тысяч) рублей.**

В соответствии с ч.1 ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, **не позднее шестидесяти дней** со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ.

В соответствии с ч. 5 ст. 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

### 2. Реквизиты перечислений штрафа:

**Расчетный счет:** № 40101810400000010002 в ОТДЕЛЕНИИ РОСТОВА-НА-ДОНУ Г. РОСТОВ-НА-ДОНУ;

БИК 046015001

**Получатель:** Управление Федерального казначейства по Ростовской области (Ростовское УФАС России)

ИНН 6163030500, КПП 616301001

КБК: 161 1 16 02010 01 6000 140, ОКТМО: 60701000

**Назначение платежа:** Постановление Ростовского УФАС России № 2026/04 от 15.01.2015г.

Согласно ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с п.3 ч. 1 и ч.3 ст. 30.1 КоАП РФ, а также ч. 1 ст. 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в арбитражный суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно ст. 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

**Заместитель руководителя –**

**начальник отдела**

**<...>**