

## РЕШЕНИЕ

12.03.2020

Дело № 073/06/64-126/2020

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по контролю закупок в составе:

председателя - заместителя руководителя управления –  
начальника отдела <...>;

членов - начальника отдела <...>;  
- ведущего специалиста-эксперта <...>;

в отсутствие сторон

рассмотрев дело № 073/06/64-126/2020 по жалобе ООО «Кедр» (далее - заявитель) на положения документации о проведении электронного аукциона № 0168200002420000512 (наименование объекта закупки – «Текущий ремонт кровли терапевтического корпуса ГУЗ «Майнская РБ» по адресу: Ульяновская обл., Майнский район, р.п. Майна, ул. Зеленая, д. 1»; заказчик – Государственное учреждение здравоохранения «Майнская районная больница», далее – заказчик, уполномоченный орган – Департамент государственных закупок Министерства цифровой экономики и конкуренции Ульяновской области, далее – уполномоченный орган; начальная (максимальная) цена контракта – 3 252 526,80 руб.; срок окончания подачи заявок – 05.03.2020 г. в 09 час. 00 мин.) по признакам нарушения Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ (далее - Закон о контрактной системе) в порядке, предусмотренном Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 г. № 727/14,

### УСТАНОВИЛА:

Вх. № 1430 от 04.03.2020 г. в Ульяновское УФАС России поступила жалоба ООО «Кедр» на положения документации о проведении электронного аукциона № 0168200002420000512.

Содержание жалобы составило указание на следующее.

В нарушение части 4 статьи 4 и части 2 статьи 65 Закона о контрактной системе часть проектной документации размещена в виде поврежденных файлов, полностью исключающих возможность ознакомления и копирования отдельных фрагментов с текстом и графической частью.

На заседание Комиссии 11.03.2020 г. представитель ООО «Кедр» не явился (доказательство надлежащего извещения – отчет о направлении уведомления по электронной почте 06.03.2020 г. в 9:39).

Представители заказчика и уполномоченного органа на заседании Комиссии 11.03.2020 г. не согласились с доводами жалобы, представили письменные возражения, содержащие указание, в том числе, на следующее.

Аукционная документация была сформирована на основании технико-экономического задания, представленного заказчиком. Описание объекта закупки сформировано заказчиком исходя из его потребности. Документация размещена в ЕИС в виде электронного архива «документация ЭА.zip», который свободно скачивается и позволяет любому заинтересованному лицу ознакомиться с документацией и приложениями к ней, все файлы свободно открываются и не содержат никаких ограничений для ознакомления и копирования. На участие в указанной закупке поступило 24 заявки, что также свидетельствует об отсутствии ограничений.

В рассмотрении жалобы объявлялся перерыв до 11:30 12.03.2020 г. для документального анализа материалов по делу.

Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено следующее.

В единой информационной системе ([www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)) 21.02.2020 г. были опубликованы извещение и документация о проведении электронного аукциона № 0168200002420000512, наименование объекта закупки – «Текущий ремонт кровли терапевтического корпуса ГУЗ «Майнская РБ» по адресу: Ульяновская обл., Майнский район, р.п. Майна, ул. Зеленая, д. 1» (начальная (максимальная) цена контракта – 3 252 526,80 руб.).

26.02.2020 г. были опубликованы разъяснения положений документации.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 05.03.2020 г. на участие в аукционе было подано 24 заявки, все заявки были допущены к участию в аукционе.

В соответствии с протоколом проведения аукциона от 06.03.2020 г. ценовые предложения поступали от 9 участников закупки, цена была снижена на 33%.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона от 06.03.2020 г. заявки всех участников аукциона были признаны соответствующими требованиям документации и законодательства.

Рассмотрев представленные материалы, Комиссия приняла решение признать жалобу ООО «Кедр» необоснованной. При этом Комиссия исходила из следующего.

В соответствии с частью 2 статьи 65 Закона о контрактной системе документация об аукционе должна быть доступна для ознакомления в единой информационной системе без взимания платы.

В соответствии с частью 1 статьи 4 Закона о контрактной системе в целях информационного обеспечения контрактной системы в сфере закупок создается и ведется единая информационная система.

Согласно части 4 статьи 4 Закона о контрактной системе информация, содержащаяся в единой информационной системе, является общедоступной и предоставляется безвозмездно.

В соответствии с частью 5 статьи 4 Закона о контрактной системе информация, содержащаяся в единой информационной системе, размещается на официальном сайте.

Постановлением от 23.12.2015 г. № 1414 «О порядке функционирования единой информационной системы в сфере закупок» утверждены Правила функционирования единой информационной системы в сфере закупок (далее - Правила).

Согласно подпунктам «а», «л», «м» пункта 14 Правил технологические (технические и программные) средства официального сайта должны обеспечивать круглосуточную непрерывную, за исключением перерывов на регламентные и технологические работы, доступность информации и документов, размещенных на официальном сайте, для получения, ознакомления и использования пользователями официального сайта, а также для автоматической обработки иными информационными системами в соответствии с требованиями по обеспечению устойчивости функционирования информационных систем общего пользования, предусмотренными постановлением Правительства Российской Федерации от 18 мая 2009 г. № 424 «Об особенностях подключения федеральных государственных информационных систем к информационно-телекоммуникационным сетям» возможность поиска пользователями официального сайта текстовой информации и документов, размещенных на официальном сайте, по их реквизитам, наименованию, по фрагментам текста, за исключением возможности поиска текстовой информации в документах, сформированных в виде электронного образа документа, а также возможность получения запрашиваемых информации и документов; возможность поиска и получения информации и документов, размещенных на официальном сайте, средствами автоматизированного сбора данных в сети «Интернет», в том числе поисковыми системами.

Таким образом, из вышеуказанных положений Закона о контрактной системе и Правил следует, что заказчик, уполномоченный орган обязаны разместить

информацию о закупке на официальном сайте Российской Федерации в сети «Интернет» без каких-либо ограничений, связанных с ее ознакомлением.

Кроме того, в случае размещения заказчиком на официальном сайте технической части документации в формате, не обеспечивающем возможности копирования фрагментов при условии, что такой текст необходим для заполнения заявки, участнику закупки необходимо самостоятельно заполнять заявку в ручном режиме, что при наличии большого объема информации приводит к невозможности участников закупки заполнить заявку надлежащим образом в установленные сроки, поскольку требует больших временных затрат и, как следствие, является дополнительным барьером, приводит к ограничению количества участников закупки, а также к формальным ошибкам в заявках участников закупок.

Следовательно, информация, необходимая для заполнения заявки участниками закупки, в виде текста размещается на официальном сайте в читаемом формате, обеспечивающем возможность поиска и копирования фрагментов текста средствами веб-обозревателя («гипертекстовый формат»), то есть в формате, обеспечивающем возможность их сохранения на технических средствах пользователей и допускающем после сохранения возможность поиска и копирования произвольного фрагмента текста средствами общераспространенных программ для просмотра («документ в электронной форме»).

В ходе анализа аукционной документации № 0168200002420000512, размещенной в единой информационной системе Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено, что документация размещена в ЕИС в виде электронного архива «документация ЭА.zip», после скачивания и распаковки которого для ознакомления и копирования в полном объеме доступны следующие файлы: «Документация ЭА.docx», «Приложение № 1.docx», «Приложение № 2.docx», «Приложение № 4.xlsx», «Приложение № 5.xlsx», «Раздел 4. Проект контракта.docx», а также папка «Приложение № 3» с файлами «ДВ 1.pdf», «ДВ.pdf» и папка «Приложение № 6» с файлами «Граф часть.pdf», «Графическая часть.pdf». При этом указанные файлы не защищены паролем и доступны для ознакомления, копирования, редактирования и сохранения без использования специального программного обеспечения.

Кроме того, Комиссия Ульяновского УФАС России отмечает, что аукционная документация № 0168200002420000512 не содержит проектную документацию, как указывает ООО «Кедр».

Довод заявителя об ограничении числа участников закупки в связи с публикацией проектной и аукционной документации в указанном виде также не находит своего фактического подтверждения, поскольку согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок участников открытого аукциона в электронной форме от 05.03.2020 г. на участие в указанном аукционе было подано 24 заявки, все заявки были допущены к участию в аукционе.

Таким образом, жалоба ООО «Кедр» является необоснованной.

Учитывая изложенное, Комиссия, руководствуясь частью 1 статьи 2, пунктом 1 части 15, пункта 2 части 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной

системе,

**РЕШИЛА:**

Признать жалобу ООО «Кедр» необоснованной.

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии

<...>

<...>

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.