

РЕШЕНИЕ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Кировского УФАС России) в составе:

Председателя комиссии:

руководителя управления;

Членов комиссии:

ведущего специалиста-эксперта отдела КЗ;

специалиста 1 разряда отдела КЗ;

в присутствии:

представителя КОГКУ «Центр по техническому сопровождению государственных закупок», по доверенности,

представителя Министерства образования Кировской области, по доверенности,

рассмотрев жалобу ООО «ИТ Сервис» на действия аукционной комиссии КОГКУ «Центр по техническому сопровождению государственных закупок»,

УСТАНОВИЛА:

01.11.2017 г. в Кировское УФАС России поступила жалоба ООО «ИТ Сервис» (далее – Заявитель) на действия аукционной комиссии Кировского областного государственного казенного учреждения «Центр по техническому сопровождению государственных закупок» (далее – Уполномоченное учреждение) при проведении электронного аукциона на поставку принтеров (реестровый номер закупки 0340200003317006776).

Заявитель сообщает о нарушении комиссией Уполномоченного учреждения ч.5 ст.67 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), выразившемся в необоснованном отказе в допуске к участию в аукционе.

Жалоба на действия комиссии Уполномоченного учреждения поступила в срок,

предусмотренный Законом о контрактной системе.

Лицам, участвующим в деле, направлены уведомления о дате рассмотрения жалобы, у Заказчика, Уполномоченного учреждения запрошены необходимые документы по данному размещению закупки, а также письменные пояснения по существу жалобы. Рассмотрение жалобы назначено на 08 ноября 2017 года.

В соответствии с п.1 ч.15 ст.99 Закона о контрактной системе в ходе рассмотрения жалобы проводится внеплановая проверка.

Из письменных пояснений Уполномоченного учреждения следует, что в соответствии с п. 2.1 Порядка взаимодействия заказчиков Кировской области с КОГКУ «Центр по техническому сопровождению государственных закупок», являющегося учреждением, уполномоченным на определение поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для заказчиков Кировской области, в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных нужд Кировской области, утвержденного постановлением Правительства Кировской области от 21.04.2015 года № 34/213 «О государственном казенном учреждении Кировской области, уполномоченном на определение поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для заказчиков Кировской области» для закупки товаров, работ, услуг заказчики, муниципальные заказчики Кировской области направляют уполномоченному учреждению пакет документов «Заявка на закупку», включающий в себя заявку, обоснование начальной (максимальной) цены контракта, техническое задание, проект контракта. В соответствии с п. 2.3 и 2.4 Порядка взаимодействия проект контракта и техническое задание утверждаются заказчиком. При рассмотрении первой части заявки участника закупки аукционной комиссией установлено, что заявка участника закупки ООО «ИТ Сервис» не соответствует требованиям документации об аукционе. В нарушение п.1 ч.4 ст.67 Закона о контрактной системе и п. 8.1 информационной карты документации об аукционе в заявке участника закупки ООО «ИТ Сервис» не указан конкретный показатель предлагаемого товара по позиции 3.1 (плотность бумаги).

На заседании комиссии представитель Уполномоченного учреждения подтвердил доводы возражений, изложенных письменно.

Заказчик в ходе заседания Комиссии дал пояснения о необходимости поставки принтеров, печать на которых будет осуществляться на бумаге, как правило, с показателем плотности 80 г/м², при этом у Заказчика может возникнуть необходимость использовать для печати и более плотную бумагу, в том числе, с показателем плотности 163 г/м². То есть потребностям Заказчика отвечает модель принтера соответствующая требованиям технической части (аукционного задания) и на которой возможна печать с использованием бумаги с показателем плотности в диапазоне значений от 60 до 163 г/м². Неуказание в технической части (аукционном задании) слова «диапазон» для показателя плотности используемой для печати бумаги представитель Заказчика относит к собственной невнимательности.

Исследовав доводы Заявителя, заслушав доводы Уполномоченного учреждения, Заказчика, Комиссия Кировского УФАС России приходит к следующим выводам.

25.09.2017 года в ЕИС опубликовано извещение о проведении электронного аукциона. Предмет аукциона – поставка принтеров, реестровый код закупки

0340200003317006776. Начальная (максимальная) цена контракта 4196292 (четыре миллиона сто девяносто шесть тысяч двести девяносто два) рубля 10 коп. Заказчик – Министерство образования Кировской области.

В соответствии с п. 3.1 технической части (аукционного задания) Заказчику к поставке необходимы принтеры, печать на которых возможна с использованием бумаги плотностью от 60 до 163 г/м².

В соответствии с ч.1 ст.67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](#) Закона о контрактной системе, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

В соответствии с подп."б" п.1 ч.3 ст.66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на поставку товара должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в аукционе №0340200003317006776-1 от 30.10.2017 г. аукционная комиссия Уполномоченного учреждения приняла решение отказать в допуске к участию в аукционе участнику закупки с порядковым номером заявки «4» на основании п.1 ч.4 ст.67 Закона о контрактной системе и п.8.1 Информационной карты документации об аукционе, так как участником не указаны конкретные показатели предлагаемого товара по позиции 3.1 (плотность бумаги).

Согласно первой части заявки с порядковым номером «4» (ООО «ИТ Сервис») указанный участник предлагает к поставке товар с показателем плотности бумаги (позиция 3.1) «все значения в диапазоне включительно» 60 – 163 г/м², то есть без указания конкретного показателя.

Таким образом, Комиссия Кировского УФАС приходит к выводу об отсутствии нарушений Закона о контрактной системе в действиях аукционной комиссии Уполномоченного учреждения, в связи с чем, жалоба Заявителя является необоснованной.

В ходе внеплановой проверки Комиссией Кировского УФАС установлено следующее.

В соответствии с п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе Заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами: описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки.

В соответствии с п. 3.1 технической части (аукционного задания) Заказчику к поставке требуется товар, на котором возможно использование расходных материалов – бумаги с показателем плотности от 60 до 163 г/м². При этом, в инструкции по заполнению заявки на участие в аукционе указано, что в случае применения Заказчиком при описании диапазона значений предложениями «от» и «до» без слова «диапазон» участник закупки предоставляет одно конкретное значение в рамках значений верхней и нижней границы (включая предельные значения). Однако в ходе заседания Комиссии представитель Заказчика пояснил, что к поставке необходим товар, печать на котором возможна с использованием бумаги плотностью, как правило, 80 г/м², а при необходимости и бумаги с большим показателем плотности.

При таких обстоятельствах, исходя из буквального прочтения инструкции по заполнению заявки на участие в аукционе, участникам закупки надлежало указать в заявке конкретный показатель предлагаемого к поставке товара, в том числе и показатель плотности бумаги, что верно сделано участником с порядковым номером заявки «3», а потому данный участник обоснованно допущен к участию в аукционе.

Однако согласно информации, размещенной на сайте технической поддержки компании «Brother» <http://support.brother.com>, для принтера Brother HL-L2300DR, предлагаемого к поставке участником с порядковым номером заявки «3», в разделе «Характеристики печатных носителей» указано, что принтер осуществляет печать на бумаге плотностью от 60 до 163 г/м². Иное указание характеристики плотности бумаги не может являться верным.

Изложение в технической части (аукционном задании) характеристики плотности используемой для печати бумаги по позиции 3.1 в совокупности с инструкцией по заполнению заявок на участие в аукционе не позволяет указать значения данного показателя, соответствующего требованиям к товару, что ввело в заблуждение участников закупки, аукционную комиссию Уполномоченного учреждения.

Таким образом, Заказчиком допущено нарушение п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе. Допущенное Заказчиком нарушение повлекло отклонение заявок, соответствующих сведениям производителя и потребностям Заказчика.

Кроме того, исследовав заявки участников закупки с порядковыми номерами «2» и «4», а также заявку участника с порядковым номером «3», Комиссия Кировского УФАС приходит к выводу, что указание показателя плотности бумаги в диапазоне значений от 60 до 163 г/м² является верным, а потому участники закупки с порядковыми номерами заявок «2» и «4» должны быть допущены к участию в аукционе. В то же время участнику с порядковым номером заявки «3» не может быть отказано в допуске к участию в аукционе в силу содержания инструкции по заполнению заявки на участие в аукционе.

При таких обстоятельствах, с учетом позиции Заказчика о необходимости проведения закупки в кратчайшие сроки с целью надлежащего обеспечения единого государственного экзамена, Комиссия Кировского УФАС России приходит к выводу о возможности устранения допущенных Заказчиком нарушений путем выдачи предписания.

На основании изложенного и в соответствии с ч. 8 ст. 106 Федерального закона от

РЕШИЛА:

1. Признать необоснованной жалобу ООО «ИТ Сервис» на действия аукционной комиссии Уполномоченного учреждения – Кировского областного государственного казенного учреждения «Центр по техническому сопровождению государственных закупок» при проведении электронного аукциона на поставку принтеров (реестровый номер закупки 0340200003317006776).
2. По результатам проведенной внеплановой проверки признать в действиях Заказчика – Министерства образования Кировской области нарушение п.1 ч.1 ст.33 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».
3. Выдать предписание об устранении допущенных нарушений.