

РЕШЕНИЕ

по делу №РЗ-262-2011 о нарушении законодательства о размещении заказов

01.07.2011 года

г. Ставрополь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в составе:

Председателя комиссии – заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Тихенького О.Л.,

Членов комиссии:

ведущего специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Рошевского С.И.

специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Неботовой И.Ю.

специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Хамирзова С.Р.

В присутствии представителей: от заявителя жалобы – <***>, <***>, от муниципального заказчика – <***>, <***>, в присутствии – <***>,

Рассмотрев жалобу ООО «ЭЛИТА» на действия муниципального заказчика – Администрации муниципального образования Дон-Балковского сельсовета Петровского района СК, аукционной комиссии администрации муниципального образования Дон-Балковского сельсовета Петровского района СК по факту размещения муниципального заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме №0121300011311000002 «Выполнение аварийно – восстановительных работ по ремонту дорог на территории муниципального образования Дон-Балковского сельсовета Петровского района СК,

УСТАНОВИЛА:

В Ставропольское УФАС России поступила жалоба ООО «ЭЛИТА» на действия муниципального заказчика – Администрации муниципального образования Дон-Балковского сельсовета Петровского района СК, аукционной комиссии администрации муниципального образования Дон-Балковского сельсовета Петровского района СК по факту размещения муниципального заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме №2ЭА – 2011 на право заключения муниципального контракта с Администрацией муниципального образования Дон-Балковского сельсовета Петровского района СК на «Выполнение аварийно – восстановительных работ по ремонту дорог на территории муниципального образования Дон-Балковского сельсовета Петровского района

СК. Заявитель считает, что действия комиссии по отклонению заявки ООО «ЭЛИТА» в участии в открытом конкурсе в электронной форме нарушают требования Федерального закона от 21.07.2005 г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, для государственных и муниципальных нужд», а также его законные права и законные интересы.

Представитель муниципального заказчика пояснил следующее:

В соответствии с пунктом 6 статьи 41.8. Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" в документации об аукционе установлены требования по содержанию документов и сведений во второй части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме.

В силу части 9 статьи 41.8 Закона №94-ФЗ заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме направляется участником размещения заказа оператору электронной площадки в форме двух электронных документов, содержащих предусмотренные частями 4 и 6 статьи 41.8 части заявки. Указанные электронные документы подаются одновременно.

Рассматривая вторые части заявок участников размещения заказов комиссия заказчика действовала в соответствии с пунктом 1 части 6 статьи 41.8 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд". ООО «Элита» во второй части заявки №2 должно было представить сведения о фирменном наименовании (наименование), сведения об организационно-правовой форме, о месте нахождения, почтовый адрес (для юридического лица), фамилию, имя, отчество, паспортные данные, сведения о месте жительства (для физического лица), номер контактного телефона, идентификационный номер налогоплательщика. Во второй части заявки были прикреплены следующие документы: «СРО новое». «Список из недобросовестных». В представленных документах отображены не полные сведения в соответствии с пунктом 1 части 6 статьи 41.8 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" (не указан номер контактного телефона).

То есть материалами дела подтверждается, что в составе второй части заявки общества отсутствовал электронный документ, содержащий сведения о фирменном наименовании (наименование), сведения об организационно-правовой форме, о месте нахождения, почтовый адрес (для юридического лица), фамилию, имя, отчество, паспортные данные, сведения о месте жительства (для физического лица), номер контактного телефона, идентификационный номер налогоплательщика.

Соответственно комиссия действовала правомочно и заявку ООО «Элита» отклонила в рамках действующего законодательства.

Комиссия, выслушав доводы сторон, проанализировав имеющиеся в деле документы, проведя внеплановую проверку размещения заказа отмечает:

1. Администрацией муниципального образования Дон-Балковского сельсовета Петровского района СК было объявлено о размещении муниципального заказа

путем проведения открытого аукциона в электронной форме № 2ЭА – 2011 на право заключения муниципального контракта с Администрацией муниципального образования Дон-Балковского сельсовета Петровского района СК на «Выполнение аварийно – восстановительных работ по ремонту дорог на территории муниципального образования Дон-Балковского сельсовета Петровского района СК.

Информация о размещении данного государственного заказа была размещена на официальном сайте в сети Интернет.

2. Комиссия Ставропольского УФАС России рассмотрев документы представленные на рассмотрение жалобы установила, что действия аукционной комиссии администрации муниципального образования Дон-Балковского сельсовета Петровского района СК по отклонению заявки ООО «ЭЛИТА» в участии в открытом аукционе в электронной форме соответствуют требованиям Федерального закона от 21.07.2005 г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, для государственных и муниципальных нужд». Так,

Согласно ч. 3 ст. 41.8 Федерального закона от 21.07.2005 г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, для государственных и муниципальных нужд» Заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме состоит из двух частей.

В соответствии с ч. 9 статьи 41.8 Федерального закона от 21.07.2005 г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, для государственных и муниципальных нужд» заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме направляется участником размещения заказа оператору электронной площадки в форме двух электронных документов, содержащих предусмотренные частями 4 и 6 статьи 41.8 части заявки. Указанные электронные документы подаются одновременно.

Согласно п. 1 части 6 статьи 41.8 Федерального закона от 21.07.2005 г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, для государственных и муниципальных нужд» вторая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать фирменное наименование (наименование), сведения об организационно-правовой форме, о месте нахождения, почтовый адрес (для юридического лица), фамилию, имя, отчество, паспортные данные, сведения о месте жительства (для физического лица), номер контактного телефона, идентификационный номер налогоплательщика.

В составе представленной второй части заявки ООО «ЭЛИТА» подписанной ЭЦП отсутствовал документ, содержащий сведения о фирменном наименовании (наименовании), об организационно-правовой форме, о месте нахождения, почтовом адресе юридического лица, номере контактного телефона, идентификационном номере налогоплательщика.

В соответствии с частью 6 статьи 41.11 Федерального закона от 21.07.2005 г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, для государственных и муниципальных нужд» заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме признается не соответствующей требованиям,

установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, в случае непредставления документов, определенных частью 6 статьи 41.8 Закона 94-ФЗ, отсутствия документов, предусмотренных пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 41.4 Закона 94-ФЗ, или их несоответствия требованиям документации об открытом аукционе, а также наличия в таких документах недостоверных сведений об участнике размещения заказа.

Таким образом, комиссия Ставропольского УФАС России считает, что в действиях муниципального заказчика – Администрации муниципального образования Дон-Балковского сельсовета Петровского района СК, аукционной комиссии администрации муниципального образования Дон-Балковского сельсовета Петровского района СК по факту размещения муниципального заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме №2ЭА – 2011 на право заключения муниципального контракта с Администрацией муниципального образования Дон-Балковского сельсовета Петровского района СК на «Выполнение аварийно – восстановительных работ по ремонту дорог на территории муниципального образования Дон-Балковского сельсовета Петровского района СК нарушений требований Федерального закона от 21.07.2005 г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» не установлено.

Комиссия, руководствуясь ст. 17, ч. 6 ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ЭЛИТА» на действия муниципального заказчика – Администрации муниципального образования Дон-Балковского сельсовета Петровского района СК, аукционной комиссии администрации муниципального образования Дон-Балковского сельсовета Петровского района СК по факту размещения муниципального заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме № 2ЭА – 2011 на право заключения муниципального контракта с Администрацией муниципального образования Дон-Балковского сельсовета Петровского района СК на «Выполнение аварийно – восстановительных работ по ремонту дорог на территории муниципального образования Дон-Балковского сельсовета Петровского района СК необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.