

28.03.2007 г. Москва

Комиссия Федеральной антимонопольной службы по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия) рассмотрев жалобу ООО "Перспектива" (далее - Заявитель) на действия конкурсной комиссии Федерального агентства по образованию (далее - Заказчик) при проведении открытого конкурса № Я-27 "Подготовка материалов (информационных, аналитических, публицистических, справочных) для профессиональных специализированных изданий в области русского языка за рубежом",
УСТАНОВИЛА:

В Федеральную антимонопольную службу поступила жалоба Заявителя о признаках нарушения конкурсной комиссией Заказчика Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" (далее - Закон о размещении заказов) при проведении открытого конкурса № Я-27 "Подготовка материалов (информационных, аналитических, публицистических, справочных) для профессиональных специализированных изданий в области русского языка за рубежом".

В соответствии с представленными материалами, Заказчиком 19.03.2007 проведен открытый конкурс по размещению вышеуказанного заказа. Контракт с победителем конкурса на момент рассмотрения жалобы не заключен.

Заявителю отказано в допуске к участию в конкурсе на основании пунктов 1 и 4 части 1 статьи 12 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" (далее - Закон о размещении заказов) - несоответствие заявки на участие в конкурсе требованиям конкурсной документации. Из материалов дела следует, что в составе Заявки участником не представлены, предусмотренные Информационной картой конкурсной документации, документы, подтверждающие полномочия лица, подавшего заявку от имени Участника размещения заказа; документы, подтверждающие соблюдение Участником правил о порядке заключения крупной сделки.

По мнению Заявителя, Заказчик отклонив его заявку на участие в конкурсе, нарушил Закон о размещении заказов.

Заявитель полагает, что в его заявке на участие в конкурсе соблюдены все обязательные требования к участникам размещения заказа в соответствии с частью 3 статьи 25 Закона о размещении заказов. Любые другие дополнительные требования к представляемой в составе заявки информации можно расценивать как формирование барьеров по ограничению допуска участников размещения заказа к участию в конкурсе, устранению и ограничению конкуренции.

Представитель Заказчика не согласился с доводами Заявителя и сообщил: В соответствии с подпунктом "в" пункта 1 части 3 статьи 25 Закона о размещении заказов в конкурсной документации было установлено требование о предоставлении в обязательном порядке копии документов об избрании (назначении) лица, осуществляющего функции единоличного исполнительного органа Участника размещения заказа.

Заявитель представил копию Решения Учредителя общества от 01.03.2005 о назначении генеральным директором Т.А. Васиной, заверенную подписью исполнительного директора А.Н. Чекуна. Однако, в соответствии с пунктом 10.3 Устава Заявителя полномочия Генерального директора истекают ежегодно 01 марта. По мнению Заказчика, необходимо было предоставить документ, подтверждающий решение единственного участника о продлении полномочий генерального директора. Документов, подтверждающих продление полномочий Генерального директора Т.А. Васиной на 2007 год в составе конкурсной заявки представлено не было. В связи с вышесказанным и полномочия А.Н. Чекуна на право подписания заявки, основывающиеся на доверенности, выданной ему Генеральным директором Т.А.Васиной 07.02.2007 года, не могут быть признаны подтвержденными. Таким образом, Заявителем не представлен документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа, что является основанием отклонения заявки на основании пункта 4 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов.

На основании требований статьи 46 Федерального закона № 14-ФЗ "Об обществах с ограниченной ответственностью", крупной сделкой является сделка, связанная с приобретением обществом прямо либо косвенно имущества, стоимость которого составляет более двадцати пяти процентов стоимости имущества общества, определенной на основании данных бухгалтерской отчетности за последний отчетный период, предшествующий дню принятия решения о совершении таких сделок.

Согласно представленной Заявителем в составе заявки на участие в конкурсе информации, стоимость имущества данной компании равна 10 000 рублей. Следовательно, представленное в заявке письмо о том, что данная сделка для Заявителя не является крупной, может быть расценено как предоставление ложной информации и на основании пункта 1 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов может являться основанием для отказа в допуске к участию в конкурсе.

В результате рассмотрения жалобы Комиссия установила:
Основания отклонения Заявителя от участия в конкурсе, приведенные Заказчиком, подтверждаются представленными документами и соответствуют указанным выше нормам Закона о размещении заказов.

Проведенная Комиссией внеплановая проверка размещения заказа показала, что Протокол вскрытия конвертов с заявками от 07.03.2007 был опубликован на официальном сайте 09.03.2007, что является нарушением части 8 статьи 26 Закона о размещении заказов. Данное нарушение является незначительным и обусловлено временем, необходимым для оформления протокола, сокращенным (предпраздничным) рабочим днем.

На основании вышеизложенного и руководствуясь частями 1, 2, 4 статьи 57, и на основании части 5 статьи 17, части 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия
РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО "Перспектива" на действия конкурсной комиссии Федерального агентства по образованию необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.