

МБУ «Управление Белгорблагоустройство»
ул. Николая Чумичова, 31-а,
г. Белгород, 308000

Управление муниципального заказа
администрации города Белгорода
ул. Генерала Лебедея, 2, г. Белгород, 308002

Котировочная комиссия
ул. Генерала Лебедея, 2, г. Белгород, 308002

ООО «Дорожный Фонд»
почтовый адрес: ул. Некрасовская, 75,
г. Ростов-на-Дону, 344001

место нахождения: пер. Строителей, д. 12, с. Пешково, Азовский р-н,
Ростовская область, 346760

Дело № 106-14-Т

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена 25.04.2014
Решение в полном объеме изготовлено 30.04.2014 г. Белгород

Комиссия Белгородского УФАС России по контролю в сфере закупок, созданная в соответствии с приказом Белгородского УФАС России от 22.04.2014 № 109 «О создании комиссии по контролю в сфере закупок для рассмотрения жалобы ООО «Дорожный Фонд» (далее – Комиссия), в присутствии представителей заказчика – МБУ «Управление Белгорблагоустройство» <...> (доверенность от 09.01.2014 б/н), <...> (доверенность от 24.04.2014 № 675), уполномоченного органа - Управления муниципального заказа администрации города Белгорода <...> (доверенность от 21.01.2014 № 25/83), в отсутствие представителей заявителя ООО «Дорожный Фонд» (надлежаще уведомленного о месте и времени рассмотрения дела), рассмотрев материалы дела № 106-14 Т по жалобе ООО «Дорожный Фонд» на положения извещения о проведении запроса котировок при проведении запроса котировок на поставку дорожных знаков и конусов сигнальных (закупка № 0126300035814000323), проведя внеплановую проверку в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Белгородское УФАС России поступила жалоба ООО «Дорожный Фонд» на положения извещения о проведении запроса котировок при проведении запроса котировок на поставку дорожных знаков и конусов сигнальных (закупка № 0126300035814000323) (далее – Запрос котировок).

Из жалобы ООО «Дорожный Фонд» следует, что характеристики объекта закупки, прописанные в приложении № 5 к извещению о проведении Запроса котировок № 44-ЗК «Описание объекта закупки», не соответствуют характеристикам, указанным в ГОСТ Р 52290-2004. А именно, требование значения коэффициента световозвращения световозвращающих пленок белого цвета типа Б, используемых для изготовления дорожных знаков.

Согласно пункту 5.5.3 ГОСТ Р 52290-2004 коэффициент световозвращения (удельный коэффициент силы света) $(\text{кд} \times \text{лк}(-1) \times \text{м}(-2))$ знаков со световозвращающей поверхностью при угле наблюдения $\alpha = 20'$ должен быть не менее значений, указанных в таблице 5.2. Из указанной таблицы следует, что минимальный коэффициент световозвращения световозвращающих пленок белого цвета типа Б в зависимости от угла освещения колеблется в интервале от 40 до 170 $(\text{кд} \times \text{лк}(-1) \times \text{м}(-2))$.

В приложении № 5 к извещению о проведении Запроса котировок № 44-ЗК «Описание объекта закупки» значение коэффициента световозвращения световозвращающих пленок белого цвета типа Б, используемых для изготовления дорожных знаков, установлено не менее $270 \text{ кд} * \text{лк} \text{ 3 м}^2$.

При этом заказчик в нарушение п. 2 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе не приводит каких-либо обоснований объективно существующей необходимости поставки продукции с техническими показателями, завышенными в несколько раз относительно заявляемых ГОСТом.

Кроме того, по мнению заявителя, указанное требование к значению коэффициента световозвращения является избыточным и необоснованным, сужает возможный круг участников закупки.

Заказчик – МБУ «Управление Белгорблагосоустройство» не согласился с доводами жалобы ООО «Дорожный Фонд», считает, что эксплуатационные характеристики дорожных знаков в приложении № 5 к извещению о проведении Запроса котировок № 44-ЗК «Описание объекта закупки» установлены в соответствии с потребностями заказчика и с соблюдением требований Закона о контрактной системе.

Уполномоченный орган – Управление муниципального заказа администрации города Белгорода указал, что в соответствии с порядком взаимодействия заказчиков и органа, уполномоченного на определение поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для заказчика городского округа «Город Белгород», утвержденным решением Совета депутатов г. Белгорода от 24.12.2013 № 50 «О создании уполномоченного органа», описание объекта закупки осуществляют заказчики.

Комиссия, рассмотрев жалобу ООО «Дорожный Фонд», заслушав доводы участвующих лиц, проведя в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановую проверку, приходит к следующим выводам.

На официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети Интернет www.zakupki.gov.ru 26.03.2014 размещены извещение о проведении Запроса котировок и проект контракта.

В соответствии с извещением о проведении Запроса котировок объектом закупки является поставка дорожных знаков и конусов сигнальных.

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 415 010,00 рублей.

На момент рассмотрения жалобы ООО «Дорожный Фонд» контракт по результатам Запроса котировок не заключен.

В силу п. 2 ч. 1 ст. 42 Закона о контрактной системе в извещении об осуществлении закупки должно содержаться краткое изложение условий контракта, содержащее наименование и описание объекта закупки с учетом требований, предусмотренных статьей 33 Закона о контрактной системе.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

В силу п. 2 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен использовать, если это возможно, при составлении описания объекта закупки стандартных показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических и качественных характеристик объекта закупки, установленных в соответствии с техническими регламентами, стандартами и иными требованиями, предусмотренными законодательством Российской Федерации о техническом регулировании. Если заказчиком при описании объекта закупки не используются такие стандартные показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, обозначений и терминологии.

В соответствии с подпунктом 5.5.3 пункта 5.5 Фотометрические характеристики ГОСТ Р 52290-2004 коэффициент световозвращения (удельный коэффициент силы света) ($\text{кд} \cdot \text{лк}^{-1} \cdot \text{м}^{-2}$) знаков со световозвращающей поверхностью при угле наблюдения $\alpha = 20'$ должен быть не менее значений, указанных в таблице 5.2.

Таблица 5.2

Цвет элемента изображения знака	Тип пленки	Угол освещения β_v (при $\beta_H = 0^0$)				
		5^0	10^0	20^0	30^0	40^0
		Коэффициент световозвращения, $\text{кд} \cdot \text{лк}^{-1} \cdot \text{м}^{-2}$				
Белый, серебристый	А	50,0	30,0	25,0	20,0	11,0
	Б	170,0	100,0	85,0	65,0	40,0
	В	300,0	210,0	150,0	110,0	70,0

Требования к характеристикам объекта закупки установлены в приложении № 5 к извещению о проведении Запроса котировок № 44-ЗК «Описание объекта закупки».

Согласно п.п. 1.4, 2.1 и 2.2 приложения № 5 значение коэффициента световозвращения световозвращающих пленок типа Б, используемых для изготовления дорожных знаков, должна быть для белого цвета не менее $270 \text{ кд} \cdot \text{лк}^{-1} \cdot \text{м}^{-2}$. Изображения, номера и размеры должны соответствовать ГОСТ Р 52290-2004 Приложение А. Дорожные знаки должны быть изготовлены второго и третьего типоразмера в соответствии с ГОСТ Р 52290-2004 Приложение Д.

Таким образом, указанное в приложении № 5 значение коэффициента световозвращения световозвращающих пленок белого цвета типа Б, используемых для изготовления дорожных знаков, входит в предел значений, установленных ГОСТ Р 52290-2004.

При таких обстоятельствах, у заказчика отсутствует обязанность при описании объекта закупки указывать обоснование необходимости использования

вышеназванного коэффициента световозвращения, в пределах согласно приложению № 5 к извещению о проведении Запроса котировок. Доказательств ограничения количества участников закупки, в результате установления спорных требований к значению коэффициента световозвращения, заявителем не представлено, Комиссией не установлено. Учитывая изложенное, руководствуясь статьями 99 и 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Дорожный Фонд» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии: <...>

Члены Комиссии: <...>

<...>

<...>