

РЕШЕНИЕ №321с/16

22 ноября 2016 года

город Липецк

Резолютивная часть решения объявлена 22 ноября 2016 года.

Решение в полном объеме изготовлено 25 ноября 2016 года.

Комиссия Липецкого УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд на территории Липецкой области (далее – Комиссия Липецкого УФАС России) в составе:

заместитель председателя Комиссии: Л.А. Черкашина – заместитель руководителя управления - начальник отдела антимонопольного контроля на товарных и финансовых рынках;

члены Комиссии: Т.Н. Роддугина – начальник отдела контроля закупок и торгов, О.И. Злобина — ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок и торгов,

в присутствии представителей:

заявителя – общество с ограниченной ответственностью «Альянс-КБ» - <...> (директор),

заказчика - областное казенное учреждение «Управление капитального строительства Липецкой области» – <...> (доверенность от 11.01.2016), <...> (доверенность от 27.01.2016), <...> (доверенность от 21.11.2016),

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «Альянс-КБ» на действия аукционной комиссии областного казенного учреждения «Управление капитального строительства Липецкой области» при проведении электронного аукциона на выполнение работ по устройству системы охранного видеонаблюдения

по объекту: "Создание единого кластера медицинских организаций по адресу: г. Липецк, ул. Московская, 6А" (реестровый номер <...>),

У С Т А Н О В И Л А:

В адрес Липецкого УФАС России 21.11.2016 поступила жалоба общества с ограниченной ответственностью «Альянс-КБ» на действия аукционной комиссии областного казенного учреждения «Управление капитального строительства Липецкой области» при проведении электронного аукциона на выполнение работ по устройству системы охранного видеонаблюдения по объекту: "Создание единого кластера медицинских организаций по адресу: г. Липецк, ул. Московская, 6А" (реестровый номер <...>).

Жалоба подготовлена в соответствии с требованиями статьи 105 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Закон о контрактной системе) и подана в срок, установленный частью 4 статьи 105 Закона о контрактной системе. В связи с этим, жалоба была принята Липецким УФАС России к рассмотрению.

Жалоба и сведения о времени и месте ее рассмотрения размещены Липецким УФАС России на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок <http://zakupki.gov.ru> в разделе «жалобы».

На заседании комиссии велась аудиозапись.

Представитель ООО «Альянс-КБ» указал, что заявителю неправомерно было отказано в допуске к участию в электронном аукционе.

Представители заказчика не согласились с доводами жалобы, предоставили письменные возражения на жалобу.

Рассмотрев жалобу и приложенные к ней материалы, а также другие документы (копии), представленные сторонами и выслушав мнение представителей сторон, а также проведя внеплановую проверку, Комиссия Липецкого УФАС России установила следующее:

Приказом начальника областного казенного учреждения «Управление капитального строительства Липецкой области» от 01.11.2016 №396-пр принято решение об осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона.

Документация об электронном аукционе на выполнение работ по устройству системы охранного видеонаблюдения по объекту: "Создание единого кластера медицинских организаций по адресу: г. Липецк, ул. Московская, 6А" (реестровый номер <...>) размещена 01.11.2016 в 16:16 на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок <http://zakupki.gov.ru>.

Начальная (максимальная) цена контракта – 5 270 878 ,00 рублей.

Рассмотрев жалобу заявителя, Комиссия Липецкого УФАС России признает ее необоснованной по следующим основаниям.

Аукционной комиссией рассматривались первые части заявок 8-ми участников закупки (заявки с порядковыми номерами 2,3,5,6,7,8,9,10).

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 18.11.2016, участнику закупки, подавшему заявку с порядковым номером 10 (ООО «Альянс-КБ»), отказано в допуске к участию в электронном аукционе по причине:

| | |
|----------------|---|
| Заявка № 10 | <p><u>1. Заказчиком установлено требование к описанию:</u></p> <p>Количество выходных разъемов питания: более 3.</p> <p><u>Участником закупки в первой части заявки указано:</u></p> <p>Количество выходных разъемов питания: более 3.</p> <p>2.в пунктах 16, 52 «Мышь оптическая»;</p> <p>в пунктах 17, 53 «Клавиатура»;</p> <p>не указан товарный знак (его словесное обозначение)</p> <p>Согласно п. 4.3 ГОСТ 21552-84 «Средства вычислительной техники (СВТ). Общие технические требования, приемка, методы испытаний, маркировка, упаковка, транспортирование и хранение».</p> <p>в пунктах 1, 37 «Видеосервер»;</p> <p>в пунктах 10, 46 «Видеомонитор»;</p> <p>в пунктах 18, 19,21, 33, 34, 54, 55 «Видеокамера наружного наблюдения»</p> <p>Согласно п. 5.11.1 ГОСТ 51558-2014 «Средства и системы охранные телевизионные. Классификация. Общие технические требования. Методы испытаний».</p> |
|----------------|---|

В соответствии с подпунктом "б" пункта 3 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на выполнение работы или оказание услуги, для выполнения или оказания которых используется товар должна содержать согласие, предусмотренное пунктом 2 части 3 статьи 66 Закона о контрактной, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Аналогичное требование содержится в информационной карте электронного аукциона.

При этом, исходя из содержания требований заказчика и Закона о контрактной системе следует, что товарный знак предоставляется участником закупки в составе

заявки только при его наличии, что исключает обязательность такого указания.

Из анализ первой части заявки заявителя установлено, что по позициям 1, 10, 18, 19, 21, 33, 34, 37, 46, 54, 55, не указан товарный знак на предложенный товар.

Исходя из содержания первой части заявки заявителя, требований ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе и аукционной документации следует, что заявитель предлагает к использованию при выполнении работ товары, которые не имеют товарный знак.

Вместе с тем, заказчиком не представлены доказательства того, что товары по указанным позициям заявки участника электронного аукциона, в обязательном порядке имеют зарегистрированный товарный знак и их оборот на товарном рынке без товарного знака не допускается.

Ссылка аукционной комиссии в протоколе рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе на ГОСТы, которые предусматривают при маркировке товаров указание производителями, в том числе товарных знаков, не может является основанием для отказа в допуске к участию в электронном аукционе. Так, указанные аукционной комиссией ГОСТы на производство товаров не устанавливают требования об обязательной регистрации производителями товарных знаков на такой товар.

Таким образом, действия аукционной комиссии при отказе заявителю в допуске к участию в электронном аукционе по причине не указания им товарных знаков по указанным позициям неправомерны.

Вместе с тем, Комиссия Липецкого УФАС России установила, что по второму основанию, указанному в протоколе, заявителю обоснованно отказано в допуске к участию в электронном аукционе.

Так, на рассмотрение жалобы заказчиком представлена первая часть заявки заявителя, в ходе анализа которой установлено, что по позиции 2 «Источник бесперебойного питания» заявителем указано «количество выходных разъемов питания: 3».

При рассмотрении жалобы представители заказчика пояснили, что в протоколе рассмотрения заявок аукционная комиссия допустила опечатку в части указания положений заявки – в заявке заявителя указано - количество выходных разъемов питания: 3.

При этом, как следует из пункта 2 приложения «Качественные, технические и функциональные характеристики (потребительские свойства) товаров, которые используются для выполнения строительно-монтажных работ по объекту: «Создание единого кластера медицинских организаций по адресу: г. Липецк, ул. Московская, 6А» к документации об электронном аукционе, заказчику необходимо, чтобы количество выходных разъемов питания было более трех.

При таких обстоятельствах, значение, указанное заявителем в своей заявке, не соответствует требованиям, установленным документацией.

В соответствии с ч. 1 ст. 67 Закона о контрактной системе, аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального

закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Согласно ч. 3 ст. 67 Закона о контрактной системе, по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены [частью 4](#) настоящей статьи.

Частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе установлено, что участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Исходя из вышеизложенного, поскольку заявитель в своей заявке указал значение показателя (3), которое не соответствует установленному заказчиком, то действия аукционной комиссии по отказу ему в допуске к участию в электронном аукционе являются правомерными.

Проведя внеплановую проверку данной закупки, Комиссией Липецкого УФАС России в действиях заказчика установлены нарушения ч. 2 ст. 65 Закона о контрактной системе и в действиях аукционной комиссии нарушение ч. 5 ст. 67 Закона о контрактной системе, которые заключаются в следующем.

1. В соответствии с подпунктом "в" пункта 1 требований к технологическим, программным и лингвистическим средствам обеспечения пользования официальными сайтами федеральных органов исполнительной власти, утвержденных приказом Минэкономразвития России от 16.11.2009 № 470 (далее - требования), информация, размещаемая на официальном сайте федерального органа исполнительной власти, официальном сайте территориального органа федерального органа исполнительной власти в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, не должна быть зашифрована или защищена от доступа иными средствами, не позволяющими осуществить ознакомление пользователя информацией с ее содержанием без использования иного программного обеспечения или технических средств, чем веб-обозреватель.

Кроме того, согласно пункту 3 требований информация в виде текста размещается на официальном сайте в формате, обеспечивающем возможность поиска и копирования фрагментов текста средствами веб-обозревателя ("гипертекстовый формат").

Нормативные правовые и иные акты, проекты актов, судебные акты, доклады, отчеты, договоры, обзоры, прогнозы, протоколы, заключения, статистическая информация, образцы форм и иных документов дополнительно к гипертекстовому формату размещаются на официальном сайте в виде файлов в формате, обеспечивающем возможность их сохранения на технических средствах пользователей и

допускающем после сохранения возможность поиска и копирования произвольного фрагмента текста средствами соответствующей программы для просмотра ("документ в электронной форме").

Также согласно подпунктам "л" и "м" пункта 14 правил функционирования ЕИС, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.12.2015 № 1414, технологические (технические и программные) средства официального сайта ЕИС должны обеспечивать:

возможность поиска пользователями официального сайта текстовой информации и документов, размещенных на официальном сайте, по их реквизитам, наименованию, по фрагментам текста, за исключением возможности поиска текстовой информации в документах, сформированных в виде электронного образа документа, а также возможность получения запрашиваемых информации и документов;

возможность поиска и получения информации и документов, размещенных на официальном сайте, средствами автоматизированного сбора данных в сети Интернет, в том числе поисковыми системами.

Приказом Казначейства России от 30.12.2015 № 26н утвержден Порядок пользования единой информационной системой в сфере закупок, которым установлено, что в единой информационной системе размещаются файлы следующих форматов: bmp, jpg, jpeg, gif, tif, tiff, docx, doc, rtf, txt, pdf, xls, xlsx, rar, zip. Размер каждого размещаемого в единой информационной системе файла не должен превышать 50 Мб.

Пунктами 4.1 и 4.2 данного Порядка установлено, что пользование единой информационной системой пользователями официального сайта единой информационной системы осуществляется без регистрации. Пользователям официального сайта единой информационной системы доступны следующие функции:

поиск и получение информации, сведений и документов, размещенных на официальном сайте единой информационной системы;

просмотр информации, сведений и документов, размещенных на официальном сайте единой информационной системы.

На заседании Комиссии установлено, что 31.10.2016 на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок <http://zakupki.gov.ru> размещена документация об электронном аукционе.

При этом, документация об электронном аукционе содержит приложение «Качественные, технические и функциональные характеристики (потребительские свойства) товаров, которые используются для выполнения строительно-монтажных работ по объекту: «Создание единого кластера медицинских организаций по адресу: г. Липецк, ул. Московская, 6А»», содержащее описание закупаемых товаров, используемых при выполнении работ.

Комиссией установлено, что документация об электронном аукционе размещена на официальном сайте в формате ".doc". Однако, вышеуказанное приложение размещено на официальном сайте в формате ".pdf", который ограничивает возможность поиска и копирования фрагментов текста приложения.

Согласно части 2 статьи 65 Закона о контрактной системе документация об

электронном аукционе должна быть доступна для ознакомления в единой информационной системе в сфере закупок (ЕИС) без взимания платы.

Таким образом, действия заказчика, разместившего техническое задание в формате, не позволяющем осуществлять поиск по тексту и копирование произвольного фрагмента текста, нарушают часть 2 статьи 65 Закона о контрактной системе.

Вместе с тем, Комиссия отмечает, что жалоб от участников закупки о том, что размещенные заказчиком характеристики к материалам в формате ".pdf" не позволяют подать заявку, не поступало. При этом, электронный аукцион состоялся и его итоги подведены 22.11.2016. При таких обстоятельствах, нарушение части 2 статьи 65 Закона о контрактной системе в данном случае не повлияло на результат закупки.

2. Аукционной комиссией рассматривались первые части заявок 8-ми участников закупки (заявки с порядковыми номерами 2,3,5,6,7,8,9,10).

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 18.11.2016, участникам закупки, подавшим заявки с порядковыми номерами 8, 9, отказано в допуске к участию в электронном аукционе по причине:

| | |
|--|--|
| <p>Заявка № 8 17.11.2016 08:31</p> | <p>в пунктах 16, 52 «Мышь оптическая»;</p> <p>в пунктах 17, 53 «Клавиатура»;</p> <p>участником закупки в первой части заявки указано: «Товарный знак отсутствует»</p> <p>Согласно п. 4.3 ГОСТ 21552-84 «Средства вычислительной техники (СВТ). Общие технические требования, приемка, методы испытаний, маркировка, упаковка, транспортирование и хранение»: на СВТ должна быть нанесена маркировка, содержащая:</p> <p>- наименование или товарный знак предприятия изготовителя (кроме СВТ, предназначенных на экспорт).</p> <p>в пунктах 1, 37 «Видеосервер»;</p> <p>в пунктах 10, 46 «Видеомонитор»;</p> <p>в пунктах 18, 19, 21, 33, 34, 54, 55 «Видеокамера наружного наблюдения» участником закупки в первой части заявки указано: «Товарный знак отсутствует».</p> <p>Согласно п. 5.11.1 ГОСТ 51558-2014 «Средства и системы охранные телевизионные. Классификация. Общие технические требования. Методы испытаний»: Маркировка СОТ и средств СОТ должна быть выполнена в соответствии с ГОСТ 26828 и содержать</p> <p>- товарный знак и (или) другие реквизиты предприятия-изготовителя.</p> <p>в пунктах 17, 53 «Клавиатура» участником закупки в первой части заявки указано: «Товарный знак отсутствует».</p> |
|--|--|

| | |
|--------------------------------------|---|
| Заявка № 9 17.11.2016 08:38 | Согласно п. 4.3 ГОСТ 21552-84 «Средства вычислительной техники (СВТ). Общие технические требования, приемка, методы испытаний, маркировка, упаковка, транспортирование и хранение»: на СВТ должна быть нанесена маркировка, содержащая: - наименование или товарный знак предприятия изготовителя (кроме СВТ, предназначенных на экспорт). |
|--------------------------------------|---|

Согласно предоставленным заказчиком на рассмотрение жалобы заявкам, участник электронного аукциона, подавший заявку с порядковым номером 8, по позициям 16, 52, 17, 53, 1, 37, 10, 46, 18, 19, 21, 33, 34, 54, 55 не указал товарный знак на предложенный товар. Участник, подавший заявку с порядковым номером 9, по позициям 17, 53 также не указал товарный знак на предложенный товар.

Исходя из содержания первых частей заявок данных участников, требований ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе и аукционной документации следует, что данные участники предлагают к использованию при выполнении работ товары, которые не имеют товарный знак.

Вместе с тем, заказчиком не представлены доказательства того, что товары по указанным позициям заявок участников электронного аукциона, в обязательном порядке имеют зарегистрированный товарный знак и их оборот на товарном рынке без товарного знака не допускается.

Ссылка аукционной комиссии в протоколе рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе на ГОСТы, которые предусматривают при маркировке товаров указание производителями, в том числе товарных знаков, не может являться основанием для отказа в допуске к участию в электронном аукционе. Так, указанные аукционной комиссией ГОСТы на производство товаров не устанавливают требования об обязательной регистрации производителями товарных знаков на такой товар.

В соответствии с ч.1 ст.67 Закона о контрактной системе, аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Согласно ч.3 ст.67 Закона о контрактной системе, по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены [частью 4](#) настоящей статьи.

Частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе установлено, что участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

А в соответствии с ч.5 ст.67 Закона о контрактной системе, отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным [частью 4](#) настоящей статьи, не допускается.

Исходя из вышеизложенного, оснований для отказа в допуске к участию в электронном аукционе участникам, подавшим заявки с порядковыми номерами 8,9, у аукционной комиссии не было. Таким образом, аукционная комиссия допустила нарушение ч. 5 ст. 67 Закона о контрактной системе.

Установленные нарушения Закона о контрактной системе содержат признаки административных правонарушений.

Комиссия Липецкого УФАС России отмечает, что на действия заказчика и аукционной комиссии при проведении электронного аукциона поступили жалобы от иных участников. Так, по итогам рассмотрения жалобы общества с ограниченной ответственностью «ИнстепЛ» (дело № 314с/16) Комиссия Липецкого УФАС России приняла решение о выдаче предписания об устранении нарушений Закона о контрактной системе, в том числе, выявленных при рассмотрении настоящей жалобы (по итогам проведенной внеплановой проверки).

При этом Законом о контрактной системе и административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд (утв. Приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14) не предусмотрена выдача нескольких предписаний об устранении нарушений по одной закупке.

Руководствуясь ст. 99, ч. 8 ст. 106 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд (утв. Приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14), Комиссия Липецкого УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «Альянс-КБ» на действия аукционной комиссии областного казенного учреждения «Управление

капитального строительства Липецкой области» при проведении электронного аукциона на выполнение работ по устройству системы охранного видеонаблюдения по объекту: "Создание единого кластера медицинских организаций по адресу: г. Липецк, ул. Московская, 6А" (реестровый номер <...>) необоснованной.

2. Признать в действиях заказчика нарушения ч. 2 ст. 65 Закона о контрактной системе

3. Признать в действиях аукционной комиссии заказчика нарушение ч. 5 ст. 67 Закона о контрактной системе.

4. Предписание об устранении выявленных нарушений Закона о контрактной системе выдано заказчику и аукционной комиссии по делу № 314с/16.

5. Передать материалы рассмотрения жалобы должностному лицу Липецкого УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.